

تالیح علی کلام

تالیف

علامہ شبلی نعمانی

ترجمہ

سید محمد تقی خاں داعی کمالی

حق چاپ محفوظ

۱۳۲۸

چاپ « دیکین » تہران

دیباجه مترجم

این بنده در حدود ۱۳۲۸ قمری (تقریباً چهار سال بعد از مشروطیت ایران) از عراق عرب برای مطالعات جدید و دعوت و تبلیغ عازم هندوستان گردیدم. بیان این اجمال و عوامل و اسبابی که مرا باین مقصد رهبری نمود بقرار است که در پائین ملاحظه خواهید فرمود:

ولسی قبلاً بعرض خوانندگان گرامی میرسانم که شهر بمبئی که یکی از قشنگترین و پرجمعیت ترین شهرهای آبدیار است و دارای تقریباً دو میلیون نفوس میباشد گوئی باغ مذاهب و ادیان گوناگون است. با وجودیکه از مراکز مهم تجارت دنیا بشمار میآید و سوداگران و بازرگانان روی زمین در آنجا برای تجارت جمع شده اند بازار او هام و افکار گوناگون مذهبی در این نقطه قدری رواج دارد که در هر کوی و برزن آن صدها انجمن و مجامع مذهبی برپا و مبلغین و دعاة بیشماری از هر نژاد و هر مذهب و گیتی که عمده آنها مسیحی و آریا^۱ میباشند با تجهیزات کامل و وسائل کافی برای اشاعت و انتشار مذهب خود بطرق مختلف کار میکنند. در مجامع و انجمنها بدادن کنفرانس، ایراد نطق و خطابه و بالاخره مشاجره و مناظره می پردازند. در اماکن و میدانهای عمومی هنگام عصر که مردم برای تفریح و تفریح جمع میشوند روی صفا^۲ ای ایستاده و عظم و تبلیغ میکنند، بعلاوه کتاب، مجله و اوراق دیگر مینویسند و انتشار

(۱) مذهب تازه ای است که از میان هندو برخاسته و یکی از دانشندان^۳ حاضر هندو آنرا بنیاد گزارده است و آن در میان هندو نظیر پروتستان است میان کاتولیکها باین معنی که از او هام و خرافات مذهبی کاسته و از جمله مخالف با پرستش اصنام و خلاصه با فلسفه جدید کاملاً وفق و سازش داده شده است. آریاها فوق العاده متعصب و اعداء و اسلام و مسلمانند و آن امروز در کشور پهناور هند انتشار یافته و روزانه برونس و بسط^۴ میآید.

۱- ۲- ۳- ۴- ۵- ۶- ۷- ۸- ۹- ۱۰- ۱۱- ۱۲- ۱۳- ۱۴- ۱۵- ۱۶- ۱۷- ۱۸- ۱۹- ۲۰- ۲۱- ۲۲- ۲۳- ۲۴- ۲۵- ۲۶- ۲۷- ۲۸- ۲۹- ۳۰- ۳۱- ۳۲- ۳۳- ۳۴- ۳۵- ۳۶- ۳۷- ۳۸- ۳۹- ۴۰- ۴۱- ۴۲- ۴۳- ۴۴- ۴۵- ۴۶- ۴۷- ۴۸- ۴۹- ۵۰- ۵۱- ۵۲- ۵۳- ۵۴- ۵۵- ۵۶- ۵۷- ۵۸- ۵۹- ۶۰- ۶۱- ۶۲- ۶۳- ۶۴- ۶۵- ۶۶- ۶۷- ۶۸- ۶۹- ۷۰- ۷۱- ۷۲- ۷۳- ۷۴- ۷۵- ۷۶- ۷۷- ۷۸- ۷۹- ۸۰- ۸۱- ۸۲- ۸۳- ۸۴- ۸۵- ۸۶- ۸۷- ۸۸- ۸۹- ۹۰- ۹۱- ۹۲- ۹۳- ۹۴- ۹۵- ۹۶- ۹۷- ۹۸- ۹۹- ۱۰۰- ۱۰۱- ۱۰۲- ۱۰۳- ۱۰۴- ۱۰۵- ۱۰۶- ۱۰۷- ۱۰۸- ۱۰۹- ۱۱۰- ۱۱۱- ۱۱۲- ۱۱۳- ۱۱۴- ۱۱۵- ۱۱۶- ۱۱۷- ۱۱۸- ۱۱۹- ۱۲۰- ۱۲۱- ۱۲۲- ۱۲۳- ۱۲۴- ۱۲۵- ۱۲۶- ۱۲۷- ۱۲۸- ۱۲۹- ۱۳۰- ۱۳۱- ۱۳۲- ۱۳۳- ۱۳۴- ۱۳۵- ۱۳۶- ۱۳۷- ۱۳۸- ۱۳۹- ۱۴۰- ۱۴۱- ۱۴۲- ۱۴۳- ۱۴۴- ۱۴۵- ۱۴۶- ۱۴۷- ۱۴۸- ۱۴۹- ۱۵۰- ۱۵۱- ۱۵۲- ۱۵۳- ۱۵۴- ۱۵۵- ۱۵۶- ۱۵۷- ۱۵۸- ۱۵۹- ۱۶۰- ۱۶۱- ۱۶۲- ۱۶۳- ۱۶۴- ۱۶۵- ۱۶۶- ۱۶۷- ۱۶۸- ۱۶۹- ۱۷۰- ۱۷۱- ۱۷۲- ۱۷۳- ۱۷۴- ۱۷۵- ۱۷۶- ۱۷۷- ۱۷۸- ۱۷۹- ۱۸۰- ۱۸۱- ۱۸۲- ۱۸۳- ۱۸۴- ۱۸۵- ۱۸۶- ۱۸۷- ۱۸۸- ۱۸۹- ۱۹۰- ۱۹۱- ۱۹۲- ۱۹۳- ۱۹۴- ۱۹۵- ۱۹۶- ۱۹۷- ۱۹۸- ۱۹۹- ۲۰۰- ۲۰۱- ۲۰۲- ۲۰۳- ۲۰۴- ۲۰۵- ۲۰۶- ۲۰۷- ۲۰۸- ۲۰۹- ۲۱۰- ۲۱۱- ۲۱۲- ۲۱۳- ۲۱۴- ۲۱۵- ۲۱۶- ۲۱۷- ۲۱۸- ۲۱۹- ۲۲۰- ۲۲۱- ۲۲۲- ۲۲۳- ۲۲۴- ۲۲۵- ۲۲۶- ۲۲۷- ۲۲۸- ۲۲۹- ۲۳۰- ۲۳۱- ۲۳۲- ۲۳۳- ۲۳۴- ۲۳۵- ۲۳۶- ۲۳۷- ۲۳۸- ۲۳۹- ۲۴۰- ۲۴۱- ۲۴۲- ۲۴۳- ۲۴۴- ۲۴۵- ۲۴۶- ۲۴۷- ۲۴۸- ۲۴۹- ۲۵۰- ۲۵۱- ۲۵۲- ۲۵۳- ۲۵۴- ۲۵۵- ۲۵۶- ۲۵۷- ۲۵۸- ۲۵۹- ۲۶۰- ۲۶۱- ۲۶۲- ۲۶۳- ۲۶۴- ۲۶۵- ۲۶۶- ۲۶۷- ۲۶۸- ۲۶۹- ۲۷۰- ۲۷۱- ۲۷۲- ۲۷۳- ۲۷۴- ۲۷۵- ۲۷۶- ۲۷۷- ۲۷۸- ۲۷۹- ۲۸۰- ۲۸۱- ۲۸۲- ۲۸۳- ۲۸۴- ۲۸۵- ۲۸۶- ۲۸۷- ۲۸۸- ۲۸۹- ۲۹۰- ۲۹۱- ۲۹۲- ۲۹۳- ۲۹۴- ۲۹۵- ۲۹۶- ۲۹۷- ۲۹۸- ۲۹۹- ۳۰۰- ۳۰۱- ۳۰۲- ۳۰۳- ۳۰۴- ۳۰۵- ۳۰۶- ۳۰۷- ۳۰۸- ۳۰۹- ۳۱۰- ۳۱۱- ۳۱۲- ۳۱۳- ۳۱۴- ۳۱۵- ۳۱۶- ۳۱۷- ۳۱۸- ۳۱۹- ۳۲۰- ۳۲۱- ۳۲۲- ۳۲۳- ۳۲۴- ۳۲۵- ۳۲۶- ۳۲۷- ۳۲۸- ۳۲۹- ۳۳۰- ۳۳۱- ۳۳۲- ۳۳۳- ۳۳۴- ۳۳۵- ۳۳۶- ۳۳۷- ۳۳۸- ۳۳۹- ۳۴۰- ۳۴۱- ۳۴۲- ۳۴۳- ۳۴۴- ۳۴۵- ۳۴۶- ۳۴۷- ۳۴۸- ۳۴۹- ۳۵۰- ۳۵۱- ۳۵۲- ۳۵۳- ۳۵۴- ۳۵۵- ۳۵۶- ۳۵۷- ۳۵۸- ۳۵۹- ۳۶۰- ۳۶۱- ۳۶۲- ۳۶۳- ۳۶۴- ۳۶۵- ۳۶۶- ۳۶۷- ۳۶۸- ۳۶۹- ۳۷۰- ۳۷۱- ۳۷۲- ۳۷۳- ۳۷۴- ۳۷۵- ۳۷۶- ۳۷۷- ۳۷۸- ۳۷۹- ۳۸۰- ۳۸۱- ۳۸۲- ۳۸۳- ۳۸۴- ۳۸۵- ۳۸۶- ۳۸۷- ۳۸۸- ۳۸۹- ۳۹۰- ۳۹۱- ۳۹۲- ۳۹۳- ۳۹۴- ۳۹۵- ۳۹۶- ۳۹۷- ۳۹۸- ۳۹۹- ۴۰۰- ۴۰۱- ۴۰۲- ۴۰۳- ۴۰۴- ۴۰۵- ۴۰۶- ۴۰۷- ۴۰۸- ۴۰۹- ۴۱۰- ۴۱۱- ۴۱۲- ۴۱۳- ۴۱۴- ۴۱۵- ۴۱۶- ۴۱۷- ۴۱۸- ۴۱۹- ۴۲۰- ۴۲۱- ۴۲۲- ۴۲۳- ۴۲۴- ۴۲۵- ۴۲۶- ۴۲۷- ۴۲۸- ۴۲۹- ۴۳۰- ۴۳۱- ۴۳۲- ۴۳۳- ۴۳۴- ۴۳۵- ۴۳۶- ۴۳۷- ۴۳۸- ۴۳۹- ۴۴۰- ۴۴۱- ۴۴۲- ۴۴۳- ۴۴۴- ۴۴۵- ۴۴۶- ۴۴۷- ۴۴۸- ۴۴۹- ۴۵۰- ۴۵۱- ۴۵۲- ۴۵۳- ۴۵۴- ۴۵۵- ۴۵۶- ۴۵۷- ۴۵۸- ۴۵۹- ۴۶۰- ۴۶۱- ۴۶۲- ۴۶۳- ۴۶۴- ۴۶۵- ۴۶۶- ۴۶۷- ۴۶۸- ۴۶۹- ۴۷۰- ۴۷۱- ۴۷۲- ۴۷۳- ۴۷۴- ۴۷۵- ۴۷۶- ۴۷۷- ۴۷۸- ۴۷۹- ۴۸۰- ۴۸۱- ۴۸۲- ۴۸۳- ۴۸۴- ۴۸۵- ۴۸۶- ۴۸۷- ۴۸۸- ۴۸۹- ۴۹۰- ۴۹۱- ۴۹۲- ۴۹۳- ۴۹۴- ۴۹۵- ۴۹۶- ۴۹۷- ۴۹۸- ۴۹۹- ۵۰۰- ۵۰۱- ۵۰۲- ۵۰۳- ۵۰۴- ۵۰۵- ۵۰۶- ۵۰۷- ۵۰۸- ۵۰۹- ۵۱۰- ۵۱۱- ۵۱۲- ۵۱۳- ۵۱۴- ۵۱۵- ۵۱۶- ۵۱۷- ۵۱۸- ۵۱۹- ۵۲۰- ۵۲۱- ۵۲۲- ۵۲۳- ۵۲۴- ۵۲۵- ۵۲۶- ۵۲۷- ۵۲۸- ۵۲۹- ۵۳۰- ۵۳۱- ۵۳۲- ۵۳۳- ۵۳۴- ۵۳۵- ۵۳۶- ۵۳۷- ۵۳۸- ۵۳۹- ۵۴۰- ۵۴۱- ۵۴۲- ۵۴۳- ۵۴۴- ۵۴۵- ۵۴۶- ۵۴۷- ۵۴۸- ۵۴۹- ۵۵۰- ۵۵۱- ۵۵۲- ۵۵۳- ۵۵۴- ۵۵۵- ۵۵۶- ۵۵۷- ۵۵۸- ۵۵۹- ۵۶۰- ۵۶۱- ۵۶۲- ۵۶۳- ۵۶۴- ۵۶۵- ۵۶۶- ۵۶۷- ۵۶۸- ۵۶۹- ۵۷۰- ۵۷۱- ۵۷۲- ۵۷۳- ۵۷۴- ۵۷۵- ۵۷۶- ۵۷۷- ۵۷۸- ۵۷۹- ۵۸۰- ۵۸۱- ۵۸۲- ۵۸۳- ۵۸۴- ۵۸۵- ۵۸۶- ۵۸۷- ۵۸۸- ۵۸۹- ۵۹۰- ۵۹۱- ۵۹۲- ۵۹۳- ۵۹۴- ۵۹۵- ۵۹۶- ۵۹۷- ۵۹۸- ۵۹۹- ۶۰۰- ۶۰۱- ۶۰۲- ۶۰۳- ۶۰۴- ۶۰۵- ۶۰۶- ۶۰۷- ۶۰۸- ۶۰۹- ۶۱۰- ۶۱۱- ۶۱۲- ۶۱۳- ۶۱۴- ۶۱۵- ۶۱۶- ۶۱۷- ۶۱۸- ۶۱۹- ۶۲۰- ۶۲۱- ۶۲۲- ۶۲۳- ۶۲۴- ۶۲۵- ۶۲۶- ۶۲۷- ۶۲۸- ۶۲۹- ۶۳۰- ۶۳۱- ۶۳۲- ۶۳۳- ۶۳۴- ۶۳۵- ۶۳۶- ۶۳۷- ۶۳۸- ۶۳۹- ۶۴۰- ۶۴۱- ۶۴۲- ۶۴۳- ۶۴۴- ۶۴۵- ۶۴۶- ۶۴۷- ۶۴۸- ۶۴۹- ۶۵۰- ۶۵۱- ۶۵۲- ۶۵۳- ۶۵۴- ۶۵۵- ۶۵۶- ۶۵۷- ۶۵۸- ۶۵۹- ۶۶۰- ۶۶۱- ۶۶۲- ۶۶۳- ۶۶۴- ۶۶۵- ۶۶۶- ۶۶۷- ۶۶۸- ۶۶۹- ۶۷۰- ۶۷۱- ۶۷۲- ۶۷۳- ۶۷۴- ۶۷۵- ۶۷۶- ۶۷۷- ۶۷۸- ۶۷۹- ۶۸۰- ۶۸۱- ۶۸۲- ۶۸۳- ۶۸۴- ۶۸۵- ۶۸۶- ۶۸۷- ۶۸۸- ۶۸۹- ۶۹۰- ۶۹۱- ۶۹۲- ۶۹۳- ۶۹۴- ۶۹۵- ۶۹۶- ۶۹۷- ۶۹۸- ۶۹۹- ۷۰۰- ۷۰۱- ۷۰۲- ۷۰۳- ۷۰۴- ۷۰۵- ۷۰۶- ۷۰۷- ۷۰۸- ۷۰۹- ۷۱۰- ۷۱۱- ۷۱۲- ۷۱۳- ۷۱۴- ۷۱۵- ۷۱۶- ۷۱۷- ۷۱۸- ۷۱۹- ۷۲۰- ۷۲۱- ۷۲۲- ۷۲۳- ۷۲۴- ۷۲۵- ۷۲۶- ۷۲۷- ۷۲۸- ۷۲۹- ۷۳۰- ۷۳۱- ۷۳۲- ۷۳۳- ۷۳۴- ۷۳۵- ۷۳۶- ۷۳۷- ۷۳۸- ۷۳۹- ۷۴۰- ۷۴۱- ۷۴۲- ۷۴۳- ۷۴۴- ۷۴۵- ۷۴۶- ۷۴۷- ۷۴۸- ۷۴۹- ۷۵۰- ۷۵۱- ۷۵۲- ۷۵۳- ۷۵۴- ۷۵۵- ۷۵۶- ۷۵۷- ۷۵۸- ۷۵۹- ۷۶۰- ۷۶۱- ۷۶۲- ۷۶۳- ۷۶۴- ۷۶۵- ۷۶۶- ۷۶۷- ۷۶۸- ۷۶۹- ۷۷۰- ۷۷۱- ۷۷۲- ۷۷۳- ۷۷۴- ۷۷۵- ۷۷۶- ۷۷۷- ۷۷۸- ۷۷۹- ۷۸۰- ۷۸۱- ۷۸۲- ۷۸۳- ۷۸۴- ۷۸۵- ۷۸۶- ۷۸۷- ۷۸۸- ۷۸۹- ۷۹۰- ۷۹۱- ۷۹۲- ۷۹۳- ۷۹۴- ۷۹۵- ۷۹۶- ۷۹۷- ۷۹۸- ۷۹۹- ۸۰۰- ۸۰۱- ۸۰۲- ۸۰۳- ۸۰۴- ۸۰۵- ۸۰۶- ۸۰۷- ۸۰۸- ۸۰۹- ۸۱۰- ۸۱۱- ۸۱۲- ۸۱۳- ۸۱۴- ۸۱۵- ۸۱۶- ۸۱۷- ۸۱۸- ۸۱۹- ۸۲۰- ۸۲۱- ۸۲۲- ۸۲۳- ۸۲۴- ۸۲۵- ۸۲۶- ۸۲۷- ۸۲۸- ۸۲۹- ۸۳۰- ۸۳۱- ۸۳۲- ۸۳۳- ۸۳۴- ۸۳۵- ۸۳۶- ۸۳۷- ۸۳۸- ۸۳۹- ۸۴۰- ۸۴۱- ۸۴۲- ۸۴۳- ۸۴۴- ۸۴۵- ۸۴۶- ۸۴۷- ۸۴۸- ۸۴۹- ۸۵۰- ۸۵۱- ۸۵۲- ۸۵۳- ۸۵۴- ۸۵۵- ۸۵۶- ۸۵۷- ۸۵۸- ۸۵۹- ۸۶۰- ۸۶۱- ۸۶۲- ۸۶۳- ۸۶۴- ۸۶۵- ۸۶۶- ۸۶۷- ۸۶۸- ۸۶۹- ۸۷۰- ۸۷۱- ۸۷۲- ۸۷۳- ۸۷۴- ۸۷۵- ۸۷۶- ۸۷۷- ۸۷۸- ۸۷۹- ۸۸۰- ۸۸۱- ۸۸۲- ۸۸۳- ۸۸۴- ۸۸۵- ۸۸۶- ۸۸۷- ۸۸۸- ۸۸۹- ۸۹۰- ۸۹۱- ۸۹۲- ۸۹۳- ۸۹۴- ۸۹۵- ۸۹۶- ۸۹۷- ۸۹۸- ۸۹۹- ۹۰۰- ۹۰۱- ۹۰۲- ۹۰۳- ۹۰۴- ۹۰۵- ۹۰۶- ۹۰۷- ۹۰۸- ۹۰۹- ۹۱۰- ۹۱۱- ۹۱۲- ۹۱۳- ۹۱۴- ۹۱۵- ۹۱۶- ۹۱۷- ۹۱۸- ۹۱۹- ۹۲۰- ۹۲۱- ۹۲۲- ۹۲۳- ۹۲۴- ۹۲۵- ۹۲۶- ۹۲۷- ۹۲۸- ۹۲۹- ۹۳۰- ۹۳۱- ۹۳۲- ۹۳۳- ۹۳۴- ۹۳۵- ۹۳۶- ۹۳۷- ۹۳۸- ۹۳۹- ۹۴۰- ۹۴۱- ۹۴۲- ۹۴۳- ۹۴۴- ۹۴۵- ۹۴۶- ۹۴۷- ۹۴۸- ۹۴۹- ۹۵۰- ۹۵۱- ۹۵۲- ۹۵۳- ۹۵۴- ۹۵۵- ۹۵۶- ۹۵۷- ۹۵۸- ۹۵۹- ۹۶۰- ۹۶۱- ۹۶۲- ۹۶۳- ۹۶۴- ۹۶۵- ۹۶۶- ۹۶۷- ۹۶۸- ۹۶۹- ۹۷۰- ۹۷۱- ۹۷۲- ۹۷۳- ۹۷۴- ۹۷۵- ۹۷۶- ۹۷۷- ۹۷۸- ۹۷۹- ۹۸۰- ۹۸۱- ۹۸۲- ۹۸۳- ۹۸۴- ۹۸۵- ۹۸۶- ۹۸۷- ۹۸۸- ۹۸۹- ۹۹۰- ۹۹۱- ۹۹۲- ۹۹۳- ۹۹۴- ۹۹۵- ۹۹۶- ۹۹۷- ۹۹۸- ۹۹۹- ۱۰۰۰- ۱۰۰۱- ۱۰۰۲- ۱۰۰۳- ۱۰۰۴- ۱۰۰۵- ۱۰۰۶- ۱۰۰۷- ۱۰۰۸- ۱۰۰۹- ۱۰۱۰- ۱۰۱۱- ۱۰۱۲- ۱۰۱۳- ۱۰۱۴- ۱۰۱۵- ۱۰۱۶- ۱۰۱۷- ۱۰۱۸- ۱۰۱۹- ۱۰۲۰- ۱۰۲۱- ۱۰۲۲- ۱۰۲۳- ۱۰۲۴- ۱۰۲۵- ۱۰۲۶- ۱۰۲۷- ۱۰۲۸- ۱۰۲۹- ۱۰۳۰- ۱۰۳۱- ۱۰۳۲- ۱۰۳۳- ۱۰۳۴- ۱۰۳۵- ۱۰۳۶- ۱۰۳۷- ۱۰۳۸- ۱۰۳۹- ۱۰۴۰- ۱۰۴۱- ۱۰۴۲- ۱۰۴۳- ۱۰۴۴- ۱۰۴۵- ۱۰۴۶- ۱۰۴۷- ۱۰۴۸- ۱۰۴۹- ۱۰۵۰- ۱۰۵۱- ۱۰۵۲- ۱۰۵۳- ۱۰۵۴- ۱۰۵۵- ۱۰۵۶- ۱۰۵۷- ۱۰۵۸- ۱۰۵۹- ۱۰۶۰- ۱۰۶۱- ۱۰۶۲- ۱۰۶۳- ۱۰۶۴- ۱۰۶۵- ۱۰۶۶- ۱۰۶۷- ۱۰۶۸- ۱۰۶۹- ۱۰۷۰- ۱۰۷۱- ۱۰۷۲- ۱۰۷۳- ۱۰۷۴- ۱۰۷۵- ۱۰۷۶- ۱۰۷۷- ۱۰۷۸- ۱۰۷۹- ۱۰۸۰- ۱۰۸۱- ۱۰۸۲- ۱۰۸۳- ۱۰۸۴- ۱۰۸۵- ۱۰۸۶- ۱۰۸۷- ۱۰۸۸- ۱۰۸۹- ۱۰۹۰- ۱۰۹۱- ۱۰۹۲- ۱۰۹۳- ۱۰۹۴- ۱۰۹۵- ۱۰۹۶- ۱۰۹۷- ۱۰۹۸- ۱۰۹۹- ۱۱۰۰- ۱۱۰۱- ۱۱۰۲- ۱۱۰۳- ۱۱۰۴- ۱۱۰۵- ۱۱۰۶- ۱۱۰۷- ۱۱۰۸- ۱۱۰۹- ۱۱۱۰- ۱۱۱۱- ۱۱۱۲- ۱۱۱۳- ۱۱۱۴- ۱۱۱۵- ۱۱۱۶- ۱۱۱۷- ۱۱۱۸- ۱۱۱۹- ۱۱۲۰- ۱۱۲۱- ۱۱۲۲- ۱۱۲۳- ۱۱۲۴- ۱۱۲۵- ۱۱۲۶- ۱۱۲۷- ۱۱۲۸- ۱۱۲۹- ۱۱۳۰- ۱۱۳۱- ۱۱۳۲- ۱۱۳۳- ۱۱۳۴- ۱۱۳۵- ۱۱۳۶- ۱۱۳۷- ۱۱۳۸- ۱۱۳۹- ۱۱۴۰- ۱۱۴۱- ۱۱۴۲- ۱۱۴۳- ۱۱۴۴- ۱۱۴۵- ۱۱۴۶- ۱۱۴۷- ۱۱۴۸- ۱۱۴۹- ۱۱۵۰- ۱۱۵۱- ۱۱۵۲- ۱۱۵۳- ۱۱۵۴- ۱۱۵۵- ۱۱۵۶- ۱۱۵۷- ۱۱۵۸- ۱۱۵۹- ۱۱۶۰- ۱۱۶۱- ۱۱۶۲- ۱۱۶۳- ۱۱۶۴- ۱۱۶۵- ۱۱۶۶- ۱۱۶۷- ۱۱۶۸- ۱۱۶۹- ۱۱۷۰- ۱۱۷۱- ۱۱۷۲- ۱۱۷۳- ۱۱۷۴- ۱۱۷۵- ۱۱۷۶- ۱۱۷۷- ۱۱۷۸- ۱۱۷۹- ۱۱۸۰- ۱۱۸۱- ۱۱۸۲- ۱۱۸۳- ۱۱۸۴- ۱۱۸۵- ۱۱۸۶- ۱۱۸۷- ۱۱۸۸- ۱۱۸۹- ۱۱۹۰- ۱۱۹۱- ۱۱۹۲- ۱۱۹۳- ۱۱۹۴- ۱۱۹۵- ۱۱۹۶- ۱۱۹۷- ۱۱۹۸- ۱۱۹۹- ۱۲۰۰- ۱۲۰۱- ۱۲۰۲- ۱۲۰۳- ۱۲۰۴- ۱۲۰۵- ۱۲۰۶- ۱۲۰۷- ۱۲۰۸- ۱۲۰۹- ۱۲۱۰- ۱۲۱۱- ۱۲۱۲- ۱۲۱۳- ۱۲۱۴- ۱۲۱۵- ۱۲۱۶- ۱۲۱۷- ۱۲۱۸- ۱۲۱۹- ۱۲۲۰- ۱۲۲۱- ۱۲۲۲- ۱۲۲۳- ۱۲۲۴- ۱۲۲۵- ۱۲۲۶- ۱۲۲۷- ۱۲۲۸- ۱۲۲۹- ۱۲۳۰- ۱۲۳۱- ۱۲۳۲- ۱۲۳۳- ۱۲۳۴- ۱۲۳۵- ۱۲۳۶- ۱۲۳۷- ۱۲۳۸- ۱۲۳۹- ۱۲۴۰- ۱۲۴۱- ۱۲۴۲- ۱۲۴۳- ۱۲۴۴- ۱۲۴۵- ۱۲۴۶- ۱۲۴۷- ۱۲۴۸- ۱۲۴۹- ۱۲۵۰- ۱۲۵۱- ۱۲۵۲- ۱۲۵۳- ۱۲۵۴- ۱۲۵۵- ۱۲۵۶- ۱۲۵۷- ۱۲۵۸- ۱۲۵۹- ۱۲۶۰- ۱۲۶۱- ۱۲۶۲- ۱۲۶۳- ۱۲۶۴- ۱۲۶۵- ۱۲۶۶- ۱۲۶۷- ۱۲۶۸- ۱۲۶۹- ۱۲۷۰- ۱۲۷۱- ۱۲۷۲- ۱۲۷۳- ۱۲۷۴- ۱۲۷۵- ۱۲۷۶- ۱۲۷۷- ۱۲۷۸- ۱۲۷۹- ۱۲۸۰- ۱۲۸۱- ۱۲۸۲- ۱۲۸۳- ۱۲۸۴- ۱۲۸۵- ۱۲۸۶- ۱۲۸۷- ۱۲۸۸- ۱۲۸۹- ۱۲۹۰- ۱۲۹۱- ۱۲۹۲- ۱۲۹۳- ۱۲۹۴- ۱۲۹۵- ۱۲۹۶- ۱۲۹۷- ۱۲۹۸- ۱۲۹۹- ۱۳۰۰- ۱۳۰۱- ۱۳۰۲- ۱۳۰۳- ۱۳۰۴- ۱۳۰۵- ۱۳۰۶- ۱۳۰۷- ۱۳۰۸- ۱۳۰۹- ۱۳۱۰- ۱۳۱۱- ۱۳۱۲- ۱۳۱۳- ۱۳۱۴- ۱۳۱۵- ۱۳۱۶- ۱۳۱۷- ۱۳۱۸- ۱۳۱۹- ۱۳۲۰- ۱۳۲۱- ۱۳۲۲- ۱۳۲۳- ۱۳۲۴- ۱۳۲۵- ۱۳۲۶- ۱۳۲۷- ۱۳۲۸- ۱۳۲۹- ۱۳۳۰- ۱۳۳۱- ۱۳۳۲- ۱۳۳۳- ۱۳۳۴- ۱۳۳۵- ۱۳۳۶- ۱۳۳۷- ۱۳۳۸- ۱۳۳۹- ۱۳۴۰- ۱۳۴۱- ۱۳۴۲- ۱۳۴۳- ۱۳۴۴- ۱۳۴۵- ۱۳۴۶- ۱۳۴۷- ۱۳۴۸- ۱۳۴۹- ۱۳۵۰- ۱۳۵۱- ۱۳۵۲- ۱۳۵۳- ۱۳۵۴- ۱۳۵۵- ۱۳۵۶- ۱۳۵۷- ۱۳۵۸- ۱۳۵۹- ۱۳۶۰- ۱۳۶۱- ۱۳۶۲- ۱۳۶۳- ۱۳۶۴- ۱۳۶۵- ۱۳۶۶- ۱۳۶۷- ۱۳۶۸- ۱۳۶۹- ۱۳۷۰- ۱۳۷۱- ۱۳۷۲- ۱۳۷۳- ۱۳۷۴- ۱۳۷۵- ۱۳۷۶- ۱۳۷۷- ۱۳۷۸- ۱۳۷۹- ۱۳۸۰- ۱۳۸۱- ۱۳۸۲- ۱

و یکم مدت هم در اشاعت و انتشار اسلام و دفاع آن از تعرض و حملات مخالفین با قلم و زبان جداً مشغول کار بودند تا آنکه بواسطه پیش آمد چندی بحیدر آباد رفتند و در آنجا بمعلمی زبان و ادبیات فارسی وارد نظام کالج شده و مشغول تدریس گردیدند. انجمن از اینوقت بلامتصدی مانده و لذا از هیئت علمیه نجف که در آنوقت بواسطه مبارزه با استبداد و اعلاء کلمه مشروطیت در حقیقت مرکز سیاست قرار گرفته بود و مهم امور ایران و ایرانیان در آنجا حل و عقد می شد تقاضای یک نفر مدیر برای آن انجمن شده و آن هیئت بموجب شرحی که از مرحوم آیه الله آخوند ملا کاظم خراسانی و نیز مرحوم آیه الله شیخ عبدالله مازندرانی و غیره در دست است این ضعیف را بدین سمت تعیین نمودند و چون از مدتی شائق مسافرت بخارج برای مطالعات جدید بودم این پیش آمد را مقتم شمرده در تاریخ فوق از نجف بیگداد حرکت نموده و از آنجا باشوق و افری روانه بمبئی گردیدم، بعد از وارد شدن بآن شهر زیبا و رودم را آقای داعی الاسلام در حیدر آباد تلگرافاً خبر دادم. بنده را در جواب بحیدر آباد دعوت نمودند، بآنجا حرکت کردم، ایامی چند از مهمان نوازی و پذیرائی گرم معظم له برخوردار و در ضمن بتهیه مقدمات کار، آری کاری که بعهد گرفته بودم مشغول، پس از آن بمعیت همکار محترم بمبئی برگشتم و ایشان بعد از تحویل دادن انجمن و بذل رهنمائی های لازم، خود بحیدر آباد مراجعت فرمود و من از آنوقت جداً بکار و انجام وظائفی که داشتم پرداختم و خلاصه تا یکم صبح بام ساعدت و همراهی آقای سید محمد علی داعی الاسلام که کمال تشکر را از ایشان دارم در شهر بمبئی بدعوت و تبلیغ و ایراد نطق و خطابه در مجامع و انجمنهای

مانده ام صفحه قبل

است. نظر باینکه مآظره کنندگان همه ورزیده و آشنا با اصول مناظره و نیز مقید بقوانین و مقررات مربوطه با انجمن میباشند با حسن انتظامی که در مجلس حکم فرماست باید بگویم که آن یکی از بهترین مجالس فرهنگی شمرده شده حضار در هر رشته معلومات و اطلاعات تازه ای بدست میآورند که در کثیر مجالس فرهنگی یا مذهبی نظیر آن پیدا میشود، چه در طی مناظره و گفتگو در مسائل مذهبی و علمی و تاریخی حتی ادبی نکات و دقایق عمده و نیز اسرار سر بسته ای از پرده بیرون میآید که بسیار بحال توجه است. من در آخرین را اضافه میکنم بطوریکه خود دیده و مشاهده کرده ام میتوانم بجز آن بگویم که عقاید مذهبی مردم بلادیکه آزادی مذهبی دارند و نیز پابندی آنها با حکام مذهبی خود نسبت بر مردم بلادیکه از آزادی مذهبی محرومند برآتب محکتر و بیشتر میباشد.

میدهند. بالا تر از همه پرورشگاه، آموزشگاه، بیمارستان، و سایر بنگاه های خیریه دارند و از همه آنها برای ترویج و انتشار مذهب خویش استفاده میکنند، چنانکه یکی از مراکز تبلیغی مسیحیان را در آن کشور بخاطر دارم که ۲۴ هزار لیره انگلیسی در ماه برای دعوت و تبلیغ اعتبار داشته است.

«تو خود حدیث مفصل بخوان از این مجمل»

در این شهر که همه تزارها در آنجا جمعند ایرانیانی که از سالیان دراز برای زندگی و کسب و کار در آنجا گرد آمده اند با اینکه از حبت عده خیلی زیاد هستند و نیز اشخاص متمول و ثروتمند میان آنها بکثرت یافت می شوند، بعلاوه موقوفات زیادی برای مصارف خیریه از نیاگان آنها باقیمانده مع هذا در مقابل این سیل بنیان کن یادفای دین اسلام از تعرض اینهمه مخالفین و معارضین هیچ اسمی میان آنها از انجمن و دعوت و تبلیغ نبوده است تا آنکه اتفاق افتاد ادیب فاضل و دوست دانشمند آقای سید محمد علی داعی الاسلام لاریجانی که در دعوت و تبلیغ و ترویج زبان و ادبیات فارسی در هند سوابق بسیار خوب و روشنی دارند در مراجعت از زیارت بیت الله در بمبئی پیاده شده پس از اطلاع از این اوضاع و تشکیلات حیرت انگیز یگانگان بر علیه اسلام با ایراد نطق و خطابه در مجامع ایرانیان شور و هیجانی در آنها ایجاد و در نتیجه با کمک عده ای از ایرانیان روشنفکر متدین انجمنی^۱ بنام دعوة الاسلام و نیز يك جریده هفتگی بهمین نام تأسیس نموده

(۱) باید داشت که در اینجا هر چند مذهب کاملاً آزاد است و کسی نمیتواند از انجمن متعرض کسی شود اما تأسیس انجمن و آن اینطور نیست که هر کسی بخواهد بدلقخواه خودش انجمنی بنام مذهب تشکیل دهد بلکه منوط با اجازه دوائر مربوطه و باید بر طبق شرایط و مقرراتی باشد که در نیاب وضع شده و از جمله لیاقت و شایستگی خود مدیر میباشد، در اینصورت انجمن جزو مؤسسات رسمی و مدیر آن در تمامی عملیات انجمن مسئول خواهد بود.

برای جلب نظر بعضی خوانندگان لازم میدانم بگویم که اهالی در این انجمن ها فوق العاده دلچسپی گرفته در روزهای جلسه گذشته از طبقه عوام هزاران نفر از وجوه و معارف محل برای استماع مناظرات و مباحثات مذهبی جمع میشوند. هنگامیکه جلسه با حضور یکنفر نماینده رسمی رسیت پیدا میکند رئیس انجمن از جای برخاسته شروع به نطق افتتاحیه میکند. در این نطق به حضار غیر مقدم گفته و بدعا و مبلغان خارج که برای مناظره آمده اند اجازه میدهد هر نوع ایراد و اعتراضی که دارند بگویند تا جواب آنها داده شود، البته معترض قانوناً میتواند هر اعتراضی که دارد آزادانه تقریر کند ولی توهین یا سخنی خارج از نزاکت و ادب نسبت بیک مذهب اکیداً ممنوع است. بقیه در صفحه بعد.

تأمل داشتیم ولی ایشان با کمال ساطت و بی تکلفی که مخصوص ارباب دانش و کمال است فرمود چون میخواهم بیشتر با هم مأنوس باشیم اگر مایل نیستید که مهمان ما باشید غذائی را هم که برای خود تهیه میکنید میتوانید بیاورید، باهم شرکت میکنیم در صورتیکه غذای آنوقت من بسیار ساده و ناچیز برعکس ایشان آشپز مخصوص داشتند که بهترین و مطبوع ترین خوراکیها را برای ایشان تهیه مینمود.

بازی چون میل داشتیم که در اوقات اقامت استاد بزرگوار در بمبئی حداکثر استفاده را از محضر ایشان کرده باشم دعوت مزبور را پذیرفته و این سبب شد که بیشتر اوقاتی که فراغت داشتند خوشه چین خرمن ایشان بوده سئوالات و استفتائاتی که در هر موضوع داشتیم بحضور ایشان عرضه می‌داشتیم و جواب کافی و شافی کامل می‌دادند و گاهی هم مرا در اطاق تحریر می‌پذیرفت.

توضیح اینکه اینمرد در تمام اسفارش کتابخانه سیاری همراه داشت که بعد از ورود بمبئی که مقصد بود اول اطاق تحریرش را مرتب میکرد و مطابق معمول روزانه خود در حضر در سفر هم روزی چهار ساعت در اطاق تحریر می‌نشست و بتألیف و تصنیف میپرداخت. او این برنامه را معلوم شد از هنگام ورود بشغل نویسندگی تغییر نداده است. چه آنکه یکوقت پرسیدم باروزی چهار ساعت کار چگونه توانسته اند اینهمه آثار و تألیفات زیاد از خود باقی بگذارند؟ در جواب همینقدر فرمود «عامل عمده پیشرفت در يك کار ادامه و انضباط است نه زیاد کار کردن و فرسودن» و من چون شرح ملاقاتم را با شبلی نعمانی در جای دیگر نوشته ام در اینجا بهمینقدر اکتفا میکنم.

بالجمله این بنده بعد از حرکت استاد بزرگوار تاهمتی در بمبئی به کارم ادامه داده و مشغول مطالعات بودم تا اینکه اتفاق افتاد یکی از ابالات مرکزی هند موسوم به ایندور برای يك کار آموزشی دعوت شدم. بدی آب و هوا و گرانی زندگی سبب شد که بمبئی را ترك گفته و آن دیار رهسپار گردیدم و پس از چندی بمعلمی زبان و ادبیات فارسی وارد یکی از کالج های آنجا شده و مدت چهار سال در آن کمالج معلم بودم.

ایامی که علاوه بر معلمی کالج سرگرم مطالعات جدید بودم و در گردآوری

مذهبی اشتغال داشتم ولی از آن پس نظر بجهانی که ذکر آن در اینجا بیفائده است تمام توجهم را بطرف مطالعات جدید معطوف داشتم .

من در جای دیگر در شرح احوال خودم در این مورد چنین نوشته ام « در اینجا مواجهه بادیای جدیدی شدم که بین آن بادیای سابق صورتاً و معنأً فرقی ژرف وجود داشته و حس کردم که با اسلوب کهن نمی توان دردنیای نوین ادامه حیات داد و این مثل آن شاعر چینی بیام آمد که «دانه که می خواهد نمو کند باید مثل دانه خود را از دست بدهد» و لذا یک دفعه پشت پا بتمام حیثیات ظاهری ملائمی زده و سراپا غرق مطالعات جدید گردیدم که قدم اول آن مطالعه زبان و ادبیات انگلیسی و ضمناً اردو بوده است . در خلال این ایام دانشمند شهر شبلی نعمانی ، عز سیر و سیاحت بیمبئی آمدند . اتفاقاً در محای ورود فرمودند که من افتخار همجواری ایشان را داشتم و حتی اطاقی که در آن بسر می بردم متصل به آپارتمان ایشان بوده است . چون آوازه این مرد بزرگ را از پیش شنیده و علاقاتشان را آرزومند بودم بیدرنگ بزیراتش رفتم .

بگام بهیچکی افتاد با محاسن و جبه و لباس بلند که آثار عظمت و معرفت ازوی ظاهر بود . مرا با کمال لطف و مهر بانی نزد خویش پذیرفت و در پهلوی خودش نشانید ، مدتی بامن در موضوع های مختلف با چهره باز و بشاش صحبت داشت که از جمله صحبت از ایران و اوضاع آشفته آنوقت کشور بود ، از ملی شدن حکومت ایران و تأسیس پارلمان اظهار بشاشت و خوشوقتی مینمود ولی از واقعات اسفناک آنوقت آذربایجان فوق العاده متأسف و متأثر بود و فرمود من آنوقت در اکنهو بر علیه این مظالم انجمن کردم و خودم نطق مبسوطی ایراد و تلگرافاتی با طراف نموده جلو گیری از تعدیات و اعمال وحشانه آنها را از مقامات مربوطه خواستار گردیدم .

باری من در یکی دو جلسه شیفته مقام بلند و جامعیت این مرد نامی گردیدم و دست ارادت بوی دادم و خوشبختانه طوری اتفاق افتاد که اغلب افتخار مصاحبت ایشان را داشته ام .

توضیح اینکه در باز دیدی که از من یکی دو روز بعد در اطاق محترم نمود فرمودند میل دارم در ایام توقف در بمبئی تهار و شام با باهم صرف کنیم . البته من در قبول آن

بسامی شد قریب ۲۰ ساعت کار می‌کردم و این بتدریج بنیه‌ام را بتحلیل برده و بالاخره مبتلابه کسالت شدید روحی و ضعف اعصاب گردیده تا اینکه منزلی که در کنار خیابان شهر داشتم از قیل و قال جمعیت و صدای وسائط نقلیه که متصل در عبور و مرور بودند سخت در رنج بودم، ناچار منزلی در خارج شهر گرفته و آنجا نقل کردم ولی چون از مطالعات و کارهای فکری که داشتم نمیتوانستم بکاهم رنجوری اعصاب همچنان باقی بود و آزارم میداد تا آنکه مجبور بمسافرت شده و پس از هشت سال (علاوه بر متاعب و مصاعب فوق) تحمل رنج غربت و دوری از یار و دیار بایران برگشتم.

بعد از ورود به تهران گوا اینکه حال نگاهتم در اینمیان به بهبود یافته ولی باشکالانی رو برو شدم که تا مدتی نتوانستم بمقاصد و آمالی که داشتم عطف توجهی نمایم تا وارد در دائره ترجمه و تألیف شده و دست بترجمه کتابهای کلان و سودمند بردم، اینجایید خواهی شیرین گذشته افتاده ترجمه کتاب حاضر مدنظر قرار گرفت ولی مع التأسف خود کتاب را در یکی از سفرهای ایران از دست داده و در تمام کشور هم حتی يك نسخه از آن وجود نداشت و لذا با وسائلی که داشتم نسخه آنرا از هند خواستم و مدت‌ها هم در انتظار بسر برده ولی کتاب بدست نماند تا در اثناء جنگ جهانی اخیر دوست فاضلم آقای عیجر نقوی یکی از افسران ارشد و حقوق دان هند که مأموریشان در تهران بوده است کتاب را برایم از هند خواسته و در مدت کمی آنرا در دسترس من گذاردند و از اینراه منتهی بر من نهادند.

نا گفته نماند که آخرهای جنگ جهانی مزبور کتاب در تهران به بنده رسید، اینوقت کتاب کلانی تحت طبع و چند کتاب دیگر هم در دست ترجمه داشتم و این تا مدتی وقتم را اشغال کرده نتوانستم مبادرت بترجمه این کتاب کنم ولی پس از فراغت از آن با جدیت هر چه تمامتر دست بترجمه کتاب زدم، گوا اینکه در این اثناء بواسطه زیاده روی در کار که از ۲۵ سال باینطرف مرتباً بترجمه کتابهای کلان و تحریر اشتغال داشته وضیق معیشت و فقدان وسائل اجازه کوتاه‌ترین مسافرت را برای استراحت و فراغت بمن نمیداد کسالت سابقه عود نموده باز دچار ضعف اعصاب گردیدم ولی با این حال دست از کار نکشیدم، حتی سفری بخارج برای مهمی برایم پیش آمد، لکن کتاب را با خود برده و در این حال هم روزانه چندین ساعت کار می‌کردم تا آنکه بعون

آثار دانشمندان آن کشور^۱ پهناور و استفاده از افکار محققین و نویسندگان عصر در موضوعهای مختلف خاصه در فلسفه و کلام که جزء تحصیلات پیشینه و مورد علاقه خاص من بود پیوسته با کمال کنجکاوی در فحوص و طلب بودم شنیدم کتابی در تاریخ علم کلام و نیز کلام جدید بقلم علامه شبلی نعمانی از طبع خارج و منتشر شده است. نظر با گاهی کاملی که از تبخّر آن استاد دقیق داشتم نسخه‌ای از آنرا بدست آورده و با شوق و آفری آنرا خواندم، دیدم که آن روی هم رفته اثریست شاهکار و نویسنده متعمّق از بوستان تحقیق برای دوستان تحفه‌ای آورده است. کتاب بهترین مصاحب من بوده و آنرا هیچ وجه از خودم دور نمی‌کردم و همواره در انتهاز فرصت بودم که برای هموطنان خود آنرا بفارسی ترجمه نمایم لیکن بابت دادن وسائل در آنجا و نداشتن فراغت کافی انجام این خدمت از عهده‌ام بکلی خارج بود.

حال که خوانندگان ارجمند از کلیات مسافرت هند من آگاه گردیدند بی‌مناسبت نیست برای تکمیل این سفرنامه دو سطر هم در شرح حالات آمیخته برنج و تعیم در آن استان و پیش آمد و اسبابی که آن منجر باستعفای از شغل و ترک هند و بالاخره بازگشت بایران گردید در این فرصت یادآور شوم.

روزانه شش ساعت در کالج مشغول بودم و در خارج از محیط کالج جز یکی دو ساعت که اختصاص بضروریات حیاتی داشت بقیه اوقاتم مصروف مطالعات جدید خاصه تکمیل زبان و ادبیات انگلیسی و از جمله حاضر کردن دروس در انگلیسی بوده است چه آنکه تدریس در کالج معمولاً بایستی بزبان مزبور باشد. و این برای من آنوقت که هنوز انگلیسی من بدین پایه نبود خاصه جلو شاگردانی که در انگلیسی فاضل بودند باید بگویم بسیار مشکل و ناچار بودم دروس را قبلاً حاضر نمایم. باور کنید که در شبانه روز

(۱) ملکت بزرگ هندوستان را ۵۶۲ ملکت کوچک تشکیل میدهد که بعضی از آن بزرگتر از انگلستان و برخی از چند جریب تجاوز میکنند. در هندوستان بین سه تا چهار هزار دور نام و مجله به ۱۷ زبان مختلف منتشر میشود ۱۸ دانشگاه وجود دارد که هر ساله بطور متوسط ۱۷۳۰۰۰ دانشجو در آن تحصیل میکنند و اما عده دبستان و آن یکصد و نو هزار میشود و با وجود این صدی ۱۴ ناهالی با سواد هستند و امروز این کشور عظیم بدو قطعه یکی هندوستان و دیگر پاکستان تقسیم شده و کشور اخیر بزرگترین کشور اسلامی بشمار آمده و دارد مراحل ترقی را می‌پیماید

ارجمند مناسب میداند شرحی در اطراف لفظ «تاریخ» بعرض برساند. . .
یکی از نویسندگان بزرگ در تعریف تاریخ چنین میگوید « بیان حالات و
واقعاتی که از آن معلوم گردد که زمان حال چگونه بطور نتیجه از گذشته پدیدار
گردیده است » .

اینمطلب امروز مسلم است که تمدن ، معاشرت ، افکار و خیالات ، مذاهب
موجوده در دنیای کنونی تماماً نتیجه واقعات گذشته میباشد که خواه و ناخواه از آنجا
پیدا شده اند و بعبارة اخرى تاریخ حال مولود زمان گذشته و آینده در چنین زمان
حال میباشد ، بنابراین واقعات گذشته را بدست آوردن و بدینطریق آنها را ترتیب
دادن که ظاهر شود که رافعه موجوده چگونه از واقعات گذشته بوجود آمده است
همین را تاریخ مینامند و از اینرو برای تاریخ دو چیز لازم و ضروری میباشد یکی آنکه
عهدی که حالات آن نوشته میشود هر گونه و هر نوع واقعات آن زمان بقلم بیاید یعنی
تمدن ، معاشرت ، اخلاق و عادات ، دیانت و بالاخره راجع بهر چیز معلوماتی سرمابه
تهیه بشود و دیگر اینکه در میان تمامی واقعات سلسله علت و معلول تلاش کرده شود .
باید داشت که در تواریخ قدیمه هر دوی آنها مفقود میباشد ، از اخلاقی و عادات
رعایا و تمدن و معاشرت هیچ ذکری نیست ، حالات فرمانروایان و وقت مطرح است ،
لیکن آنهم منحصر است به فتوحات و خانه جنگی ها و غیر از این چیزی بنظر نمی رسد
و این نقص محدود بتواریخ اسلامی نیست بلکه تمام تواریخ آسبائی همین حال را دارد
و انشطور بودن مقتضای انصاف هم بوده است ، چه در آسباهمیشه سلطنت شخصی بود و در
مقابل عظمت و اقتدار فرمانروا تمام چیزها هیچ بوده و اثر لازمی آن این بود که در
صفحات تاریخ سوای عظمت و جلال شاهی چیز دیگری ذکر نشود و چون در آن زمان
قاعده و قانون آنچه بود همان زبان پادشاه بود از اینرو بیان اصول و آئین سلطنت هم
گوئی بیفائده بوده است .

بك سبب عمده برای عدم توجه بذکر علل و اسباب این بوده که فن تاریخ همیشه
در دست اشخاصی بود که آشنایه فلسفه و عقلیات نبودند و لذا با اصول و متابع فلسفه تاریخی

الهی هر دو بخش کتاب را که بخش دوم آن نسبتاً کلان و خیلی قطورتر از بخش اول است با تمام رسانیده و بدون فوت وقت مسوده بخش اول یعنی کتاب خاضر را بچاپخانه که عبارت از چاپخانه رنگین باشد تحویل دادم که تحت مراقبت و نظر مستقیم خودم زیر طبع قرار گرفت .

طبع کتاب بسرعت و با جدیت هر چه تمامتر در جریان بود که درین میان خبر مسرت بخش وصول نشان علمی از انجمن آسیائی لندن پیاس خدمات فرهنگی چندساله و ترجمه کتابهای چند و از آن جمله تاریخ ایران تألیف ژنرال سر پرسی سایکس رسید و مراسم وصول این هدیه افتخار انگیز مصادف شد با توجه و عنایتی که چندتن از دوستان دیرین و دوستان ارادتمند دانش درباره این خدمتگذار بذل کردند، مجلس شورا انگیز و شوق خیزی برای یاد آوری از خدمات ناچیزی که این بنده فقط بمحض وظیفه شناسی و پاس نعمت سرزمین پدران خود انجام داده است فراهم کردند و درین زمینه خود را رهین منت و دوستیهای پایدار و استوار چندین ساله آقای حسن عنایت و سر پرستی کریمانه جناب آقای دکتر همین دفتری که خود سر سلسله دانشمندان کشورند و مهر بانیهای خاص جناب آقای دکتر عبدالحمید اعظمی زنگنه وزیر فرهنگ و رئیس دانشمند دانشکده حقوق میداند و این مفاخر و مواهب چند روزی مرا غریق احسان و غریق شوق و نشاط میداشت و از آن پس سفری به آبادان بدعوت اولیای شرکت نفت ایران و انگلیس پیش آمد و چند روزی از مبهمان نوازیهای پی در پی اولیای شرکت برخوردار بود و از دیدن مؤسسات شگرف فنی و نیز تأسیسات مهم فرهنگی و بهداشت استفاده مینمود و پس از آن سفر طولانی تری بآذربایجان پیش آمد ناچار از ادای این خدمت و ادامه طبع و نشر این اوراق موقتاً محروم مانده ولی بعد از برگشت از این سفر کار سابقم را بسرعت تمام ادامه داده و اینک بی نهایت خوشوقت خدمتی را که از سی سال و اندکی پیش در نظر داشتم با انجام رسانیده بخش اول کتاب از طبع بیرون آمدم و بخش دوم آن عنقریب در دسترس خوانندگان محترم قرار میگیرد .

ماهیت کتاب
محقق و مصنف درین کتاب از تاریخ علم کلام ولی روی اصول علمی و مبانی تحقیق صحبت میدارد . مقدمه برای روشن شدن ذهن خوانندگان .

تجزیه و تحلیل عناصر و اجزاء کتاب و تشریح مسائل گوناگون آن از حدود توانائی این ضعیف خارج است و باقلت بضاعت عامی و قلم ناتوان خود چگونه میتواند آنرا بعهدہ گیرد ولی بحکم « ملایدرک گله لائدرک کله » سطری چند در پیرامون مندرجات و موضوعات مختلف و اساسی کتاب فهرست وار مذکور داشته و قضاوت آنرا بخود خوانندگان محقق واگذار میکنم .

اودر مقدمه کتاب اینمطلب را بایبان روشنی ثابت میکند که در دفاع دین اسلام از تعرض مخالفین و خرده گران عصر حاضر از علم کلام فعلی که نتیجه افکار زیاده از یک هزار سال پیش است کاری ساخته نیست و آن نمیتواند برابر حملات فلسفه جدید پایداری نموده اعتراضات و شکوک و شبهات وارده را جواب کافی و شافی گوید و راستی نباید هم از آن چنین انتظاری داشت چه آن برای مبارزه با فلسفه قدیم بوجود آمده که فرقی با فلسفه جدید فرق زمین و آسمان است . بنابرین برای صیانت مذهب و دفاع آن از تعرض و دستبرد مخالفین یا حملات فلسفه جدید احتیاج مبرمی بکلام جدید خواهیم داشت . بعبارة دیگر عوامل و اسبابی که در دوره های باستان علم کلام کنونی را که باید قدیمش نامید بوجود آورده امروز هم عوامل و اسبابی ولی بمراتب قویتر و مؤثرتر از آن فراهم آمده که تدوین علم کلام جدیدی را ایجاب مینماید . نکته قابل توجه این- است که مؤلف دانشمند در این علم کلام جدید برخلاف عده ای از نویسندگان دیگر بر آن رفته که باید آن برمبانی و اصول علم کلام قدیم استوار باشد ، یعنی مبادی و اصول کلام قدیم را باید گرفت و مطابق مشرب و ذوق و سلیقه کنونی مرتب و مدون ساخت و همین نظر اینمرد بزرگ را بدو جهت که شرح آنرا در دیباچه کتاب ملاحظه خواهید فرمود بر آن داشته که قبلا دست به نوشتن تاریخ مسبوط علم کلام برده و کتاب حاضر را که تاریخ جامع علم مزبور است در دسترس طالبان این فن بگذارد .

البته منظور اساسی مؤلف از تاریخ علم کلام همانا تاریخ علم کلام عقلی است که در مقابل فلسفه یونان و برای مبارزه با آن تدوین یافته است نه علم کلام نقلی که از مجادلات فرق اسلامی باهم ظاهر شده است . چنانکه مینویسد . حالت موجوده مسلمانان

نمی‌توانستند عطف توجه نمایند این است که در احادیث پله روایت همیشه بر درایت سنگین تر است بلکه انصاف بخوانید از درایت تقدیریکه کار گرفته شده است بانگرفتن برابر میباشد. اخیراً ابن خلدون وارد این قسمت شده یعنی قواعد و اصولی برقرار کرد و شالوده فلسفه تاریخ را ریخت اما تقدیر وقت نکرد که آن اصول را در تاریخ خود بکار بیندازد^۱.

چون تاریخ در قدیم اختصاص بممالك و اقوام یا اشخاص داشته یعنی آنچه در این زمینه نوشته میشد راجع بانها بوده است شرحی که تا اینجا گفته آمد مربوط بآن بوده ولی امروز فن مزبور ترقی کرده علاوه بر اقوام و اشخاص برای علوم و فنون هم تاریخ مینویسند باین معنی که يك علم یا يك فن از کی ظاهر شده، علل و اسباب ظهور یا پیدایش آن چه بوده، چگونه مراحل تکامل را پیموده و بالاخره تحولات و تطوراتی که در آن بر روز زمان رویداده چه بوده است همه اینها را نشان میدهند.

دکتر **اوستاولو بون** یکی از علمای بزرگ علم الاجتماع در يك جا ذیل بیان مبسوطی راجع به تحقیق مسائل تاریخی چقدر خوب میگوید « مواد و اجزاء مختلفه ترقی انسانی را بدینگونه تحقیق نمودن و هر يك از اجزاء تر کببیه تاریخیه آنرا کشف کردن نظیر تحقیقاتی است که مادر عام الحیات از مدارج مختلفه نطفه و مضغه بعمل میآوریم، چنانکه در علوم جدید علم بجنین اساس علم الحیات شناخته میشود همینطور نسبت باجزاء يك تمدن طریق تحقیقی که گفته شد روزی میرسد که سنك بنیاد علم تاریخ مقرر گردد».

باری مؤلف دانشمند تاریخ علم کلام را که کتاب حاضر باشد چنانکه در دیباچه خودش بر کتاب شرح داده بدین روش یعنی روش انتقاد علمی تالیف نموده است. البته میدانید که نوشتن چنین کتابی چون مقدمات علمی زباد لازم دارد بسیار مشکل و لای شما از مطالعه کتاب در هیابید که تاچه اندازه اواز عهد انجام اینکار خطیر بیرون آمده است.

(۱) تا اینجا شرحیکه در اطراف تاریخ گفته شد قسمت مهم آن اقتباس از شبلی نعمانی است

پنجم که آن بطوریکه مگنود قرن انحطاط و زوال علم کلام است. از متبکاتین بلند پایه‌ای که در این قرن گذشته اند باد کرده و بعد توجه خود را باستانا معطوف و از این حزم ظاهری و خدمات او بعلم کلام مشروحا صاحب داشته است.

مسئلهٔ بسار مهم و قابل ملاحظه در انجام مسئلهٔ سقوط علم کلام است که منویسد از وقتیکه افتدار دولت عباسی رو بزوال نهاد و رمام امور بدست ترك و دیلم افتاد از همانوقت دورهٔ علم کلام^۱ خاتمه یافته و آن راه زوال را پیش گرفت.

توصیح آنکه ترکان هر قدر که در نیروی بدنی یا سلحشوری و مردی جلو بودند همانقدر در خصایص دماغی و معنویات عقب و از علوم مذهبی بکلی عاری بودند و لذا حکومت مذهبی بدست فقها و علمای طاهرا افتاد و همین باعث انحطاط علم کلام گردید چنانکه در خاتمهٔ ابن سان می نوسد:

«غرض سلطهٔ اثرات سبب گردید که علم کلام رو بزوال نهاد. آزادی فکر دفعهٔ یابان یافت و کواکب درخشان عقل و منطق (یعنی تطور عقلی) افول کرده و برای همیشه (از نظرها غائب و) ناپدید گردید».

تا اینجا دور اول علم کلام که آن در ابتدا نقلی بوده بیان میرسد و دور دوم آن یادور دوم اشاعره که در رأس آن مثل غزالی قرار دارد آغاز میگردد. او بدو آبرح احوال امام ابوالحسن اشعری مؤسس طریقهٔ اشعریه پرداخته سپس در مسائل مهمه و اساسی او که همه رایکان یکان ضبط کرده و اینکه او چگونه از طریقهٔ ارباب نقل (متدرجا) بدین پایه یعنی بطریقهٔ اختصاصی خود رسیده شرحی مفصل و جامع مذکور داشته و بعد از حالات غزالی و رازی دور جل فحل علم کلام که اوای قالب آنرا سبکی عوض نهوده و آن دیگردد برسط و توسعهٔ آن قدمهای بزرگ و وسیعی برداشته و نیز تفصیل شاهکارها و خدمات برجسته و اساسی آنها را نسبت بعلم کلام مبسوطاً بیان نموده در آخر بنا بر علامه آمدی پرداخته و چنین مینویسد:

«بعد از علامه آمدی دیگر کسی بدین رتبه و مقام نیامد که قابل ذکر باشد. قاضی عسجد، علامه قفزانفی، کتاب های کلانی در علم کلام نوشته اند و قسمت هایی از

(یعنی حالت انحطاط) اقتضای آنرا ندارد که مشاجرات و مجادلات قسم دوم تجدید و یا تاریخ آن امروز نوشته شود « ولی چون دانستن بسیاری از مسائل قسم اول فرع بر دانستن تاریخ قسم دوم است لذا دیده میشود که تاریخچه علم کلام دوم یعنی علم کلام نقلی را قبلاً تحت نظر گرفته و در آن بطور مختصر سخن رانده است.

در این مختصر بذکر عوامل و اسباب بروز اختلاف عقائد و آراء و از دیاد فتاوی و میل به بدعتها و بالاخره ظهور علم کلام پرداخته و همه را مفصل و مشروح بیان نموده است. مسئله بسیار مهمی که درین میان طرف توجه شده مسئله قضا و قدر و عوامل پدید آمدن آنست که آنرا کاملاً حلاجی نموده است. او چنین مینویسد: در زمان امویان چون بازار سفاکی و ظلم و جور رواج داشت قهراً در طبایع شورش و تمرد و عصیان پیدا میشده لیکن هر وقت کلمه شکایتی از زبان یکی در میآمد طـرفداران دولت حواله بتقدیر کرده باینحرف او را ساکت و خاموش میکردند که «آنچه واقع میشود مقدر و مرضی خداست و نباید هیچ از آن دم زد (آمنّا بالقدر خیر و شره)».

او در آخر این بیان میرسد به اشعری و معتزلی که اینعلم در حقیقت در اطراف آنها دور میزند و اینجا در اصول عقائد این دو فرقه و نیز شدت تعصبات و بدگمانیها نسبت بهم و بالاخره اختلافات شدید و سختی که بین آنها تا بکمذت جریان داشته و بعد کاستن از تعصبات مذهبی، مشروحاً صحبت داشته است.

شبلی بعد از این وارد مرحله علم کلام عقلی میشود که مقصود اصلی کتاب است و از آن مبسوطاً سخن میراند. او بدو در علل و اسباب پیدایش و نیز تاریخ ظهور کلام و وجه تسمیه آن بحث نموده سپس از مخالفت های سخت و شدیدی که فقها و محدثین یا علمای ظاهر نسبت بآن اظهار داشته اند و نیز در علل این مخالفت شرحی مبسوط بیان نموده و میرسد بذکر اسامی مؤسسين و بانیان یا شخصیت های برجسته علم کلام و شرح حالات آنها که آنرا ابو الهذیل علاف آغاز شده و بخاندان نوبختی انجام مییابد. مؤلف دانشمند بعد از این وارد قرن چهارم میشود و از متکلمین این قرن که مینویسد نشون فازه ای در علم کلام باز کرده تفاسیر مبسوطی برای قرآن روی موازین عقلی و فلسفی نوشته اند که تا آنوقت باب نبود بطور اختصار سخن گفته و میرسد بقرن

از این رشد، ابن تیمیه، در آخر از شاه ولی الله بتفصیل سخن رانده علاوه بر شرح احوال این بزرگان در ابتکارات و اختراعات آنها در علم کلام و قدمهای بزرگی که در بسط و توسعه آن برداشته اند مفصل و مشروح بحث نموده خاصه راجع بمقام بلند ابن رشد در فلسفه و تشریح حکمت یونان و بعد علل اقبالش بعلم کلام و مخالفت های سخت او با اشاعره و رد و قدح بر علم کلام آنها در صورتی که حکومت مذهبیشان اینوقت بر تمام مذهبها نفوذ و استیلا پیدا کرده بود او نکته ای فروگذار نکرده و نیز در افکار بلند و ابتکارات شاه ولی الله در مسائل کلامی که همه آن تازگی دارد سخن رانده است.

این نویسنده متعمق برای تکمیل تاریخ علم کلام از آن پس دفتری از حکمای اسلامی که در اثبات مسائل مذهبی روی اصول فلسفه و تطبیق شریعت با منطق و حکمت مقامی بس بلند و ارجمند دارند باز کرده از فارابی، ابن سینا، ابن مسکویه و در آخر از شیخ اشراق و خصوصیات و ممیزات او در فلسفه باطن و ابولول جالب و جاذب صحبت داشته و ضمناً مطالبی بکر و تازه و دقیق و نکاتی عمده باز نموده که این اوراق گنجایش آنها را ندارد.

باید دانست که تاریخ علم کلام تا اینجا به پان میرسد ولی استاد دانشور پس از این علم کلام را تحت عنوان «يك نظر اجمالی در علم کلام» زیر دقت نظر گرفته و در آن با قلم موشکافانه بحث نموده غوامض و مشکلاتی را حل و رموز و اسرار سر بسته ای را از پرده بیرون ریخته است.

این فکر سالها در اذهان رسوخ داشته که بیشتر مسائل علم کلام مقتبس از یونانیان و از آنها گرفته شده و مسلمانان فاقد قوه ابتکار و اختراع بوده و آنچه داشتند مأخوذ از حکمای یونان بوده است. چنانکه عده ای از اروپائیان می نویسند که «مسلمانان در فلسفه مقلد صرف ارسطو و یاکاسه لیس یونانیان بوده اند» اینمرد خطای این فکر را با قلم توانای خویش چنان مبرهن ساخته که برای خواننده جای هیچ شك و شبهه ای باقی نمی ماند.

او فکر مزبور را می نویسد از اینجا سرچشمه گرفته که غزالی در مضمون و جواهر القرآن راجع بنبوت و وحی و الهام و غیره مطالبی که نوشته تمامی آن مأخوذ

همان کتابها هم امروز داخل دروس نظامیه و سرمایه فضل و کمال علمای فعلی ما میباشد، لیکن اولا آنچه که هست خوشه چینی از امام رازی و آملی است و دیگر...

نکته بسیار مهمی که در اینجا گوشزد میکند آنست که میگوید علم کلام اشعری با آن شدت و حدتی که داشت پیش میرفت امید آن بود که نقائص ابتدائی آن اصلاح شود و بدرجه کمال رسیده باقی بماند ولی هجوم غارتگران تاتار بتمام این امیدها خاتمه داد. آری از این حادثه شوم ناگهانی سیر علمی آن متوقف گردید، لیکن در اشاعت و انتشار آن تفاوتی پیدا نشد بلکه عوامل واسبابی فراهم آمد که آن با سر نیزه و زور شمشیر بر تمام ممالک اسلامی استیلا یافت و امروز چنانکه دیده میشود تمام مسلمانان روی زمین در اصول عقائد پیرو اشعری میباشند.

حقیقت اینست که این فصل بقدری مبسوط و درعین حال حاوی آنقدر اسرار و دقائق و نکاتی است که در یکی دو سطر نمی توان آن را اختصار نمود و باید آنرا خوانندگان بدقت مطالعه فرمایند.

مؤلف پس از آن علم کلام اشاعره را تحت عنوان «یک نظر اجمالی در علم کلام اشاعره» زیردقت نظر گرفته و مسائل اختصاصی اشعریه را از نظر انتقاد گذرانیده ذیلاً چنین می نویسد: در اثبات آن مسائل، اگر چه امام غزالی و فخر رازی کوششهای وافری نموده اند، لیکن مسائل مزبور یک چنین مسائلی بوده که در اثبات آنها هر اندازه کوشش که میشده تمام برایگان مبرفته است. انصاف بدهید که اینگونه پندارها را که خدا تکلیف مالا بطلاق میکند، مسببات مبنی بر اسباب نیستند، جسم شرط حیات نیست، از سحر و جادو آدمی الاغ والاغ آدمی میگردد چگونه ممکنست به ثبوت رسانید؟ و که میتواند از عهده اینکار خطیر بیرون آید؟

اود دیگر مسائل کلامی مربوط باشاعره و طریق استدلال آنها را در اثبات آن مسائل مختصر و جامع بیان نموده آنوقت بحث از فرقه «ماتریدی» بمیان آمده بعد از بیان فلسفه ایمان ماتریدی و ذکر عقائد و آراء اختصاصی او در مسائل کلامی مرحله دیگر که «دور سوم» باشد آغاز میگردد. در اینجا بعد از تمهید مقدمه جالبی

دانشمندانی مانند نظام، جبائی، امام غزالی، ابوالبرکات، امام رازی و بالاخره ابن تیمیه پیدا شدند که شبرازة فلسفه را اهرم دریدند.

مسئله‌ای که در اینجا مورد توجه واقع شده و آن عامل مهم پیشرفت علم کلام بوده همانا مسئله حریت فکر و آزادی مذهبی دولت عباسی و بالاخره تطوّر عملی ابن دوره است که از آن شرح جالب توجهی صحبت داشته سپس بد کر علل متوقف شدن علم مزبور که عمده آن فقدان آزادی بوده است پرداخته و میگوید با اینصورت ظهور همدان بزرگی در کلام شروع شده بود که دفعه از طرف تاتار طوفانی سهمناک بدان شدت برخاست که تمامی دفتر اسلام پراکنده گردید ولی نکته قابل ملاحظه‌ای که در ذیل این بیان خاطر نشان نموده‌اندست که میگوید «از عمارت فرسوده اشعری آثاری باقیمانده بود و متأخرین روی آنرا اندود کردند و همان امروز پرستشگاه عام قرار گرفته است^۱. امام غزالی و ابن رشد مناکاریها و جواهر نگاریهایی که (در آن) کرده بودند احدی را از آن حتی خبر هم نیست»

شبهی در آخر ماهیت «علم کلام» را تشریح کرده و می نویسد که آن امروز عبارت از دو چیز است یکی اثبات عقائد اسلامی و دیگر ردّ بر فلسفه، ملاحظه و دیگر مذاهب، در حقیقت مباحث کتاب در همینجا خاتمه یافته و از این بیعد آنچه درج کتاب است بحث در پیرامون همین مسائل میباشد ولی باید دانست که بیانات و تحقیقاتی که دواطراف هر يك از آنها خاصه در ردّ بر فلسفه و ملاحظه شده بقدری مفصل و طولانی و نیز حقائق برجسته‌ای که مكشوف و بركات بكر و تازه‌ای که در دسترس خوانندگان گذارده شده باندازمای است که برای آن دفتري جدا گانه لازمست و من فقط يك قسمت آنرا راجع بردّ بر فلسفه نظر باهمیت آن در اینجا بعرض میرسانم. او در طی بیانات خودش چنین مینویسد:

حقیقت اینست که برای متکلیمن در فهم گفتار و مسلمات حکمای یونان لغز شهای زیادی روی داده و علنش هم آنست که حکمای اسلام مثل ابن سینا و غیره از زبان یونانی

(۱) - یکی از مستشرقین معروف اروپا که در تاریخ عرب و اسلام یدنی بسزادارد میگوید که انحطاط مسلمانان و جامعه اسلامی از اینجا سرچشمه گرفته و از همینجا شروع میشود.

از فارابی و ابن سینا است و آنها هر دو آنچه که می‌نویسند مردم خیال کرده‌اند که آن مقتبس و نقل از فلسفه یونان است در صورتیکه انطور نیست، بسنک تحقیقات غزالی در مسائل مزبور مأخوذ از ابن سینا و فارابی هست، لیکن این مسائل از ایجادات و مخترعات خود ابن سینا و فارابی میباشند و هیچ ربطی بحکمای یونان ندارد.

در جای دیگر میگوید غزالی در تهافت مسائی را از نبوت و معاد که بحکمای یونان نسبت داده هیچیک از ایجادات و مخترعات آنها نیست بلکه از ابداعات خود ابن سینا میباشند و از ایجادات ابن سینا هم نیستند بلکه حکم مشارالیه کلمات و تحقیقات قدمای متکلمین را تا حدی تغییر داده و در پیرامون نوینی آنها را طاهر ساخته است. در اینجا اقوالی بر صدق مدعی خود از ابن تیمیه و ابن رشد نقل کرده و حقیقت امر بی‌پرده ظاهر و موضوع کاملاً حلاجی شده است.

این دانشمند شاگردی یونان را می‌نویسد که آن محدود به طبیعیات و ریاضیات بوده و اما در الهیات و آن بقدری ناقص بوده که مسلمانان از آن فائده ای نمی‌توانست برگردانند و اینرو علمای علم کلام همیشه الهیات حکمای یونان را بنظر حقارت مبدیدند. درین مورد نیز از ابن تیمیه و ابن رشد استشهاد کرده و اقوالی از آنها نقل میکند که بسیار مهم و در عین حال دلچسب و شیرین است.

غرض او بادلایل و براهین متقنه ثابت میکند که مسلمانان در الهیات فرسنگها از یونانیان جلو بوده‌اند و در جواب این ناسزای اروپائیان که مسلمانان بار بریا حامل عرابه ارسطو بودند چقدر خوب میگوید: این کوته نظران میبایست بجای ابن سینا و فارابی کتب و تصانیف ابوالبرکات، امام غزالی، آمدی، ابن تیمیه را بخوانند؛ فلسفه که هیچ غلطی و بی‌پایگی منطق یونانی را نیز مسلمانان ثابت نمودند که هیچوقت کسی احتمال آنرا هم نمی‌داد.

فلسفه یونان تا ایندرجه مورد توجه عموم واقع شده و قبولی عام پیدا کرده بود که مسائل آنرا وحی منزل تلقی میکردند و مسلمانان مخصوصاً افلاطون، ارسطو را خالق فلسفه و رب النوع دانش تصور می‌نمودند ولی این غلامی باتقلید و تعبد تا وقتی بود که علمای کلام فلسفه را بنظر انتقاد تحت مطالعه نیاورده بودند ولی از آن بی‌بعد

کلام کتابی تا کنون بدین جامعی در السنه اسلامی نوشته نشده است و این اولین کتاب نفیسی است که بهمت اینمرد بزرگ در دسترس داش پژوهان گذارده شده و خدا را سپاسگذاریم که ما را با انتشار آن بزبان فارسی موفق فرمود .

در اینموقع وظیفه اخلاقی خود می دانم که از عالم جلیل و فقیه دانشمند حضرت آقای محمد تقی بنی مهد (شریف العلما) لنگرودی دامت برکاته یگانه دوست شفیق مدیر بن نگارنده که مراد طبع و نشر کتاب تشویق فرموده اند از صمیم قلب تشکر کنم . سمعظم له که خود در علم کلام دارای دوائر^۱ سودمندند در یکی از اسفار خود به تهران مسوده بخش دوم را که ذکر آن درد باچه همان بخش مشروح تر خواهد آمد مطالعه فرموده و در انتشار آن محرک و مشوق من شدند و حتی مخارج چاپ کتاب را بی منتی و صرفاً از نظر اسلامخواهی و دانش پروری شخصاً مرحمت فرمودند متعناً الله بطول بقائه . از بوسنده فاضل و دوست دانشمند آقای سعید نفیسی استاد ادبیات دانشگاه نظر مضیق وقت و عجله ای که در چاپ کتاب بود فهرست فرق کتاب را (باستثنای یکی دوسه قسمت که بقلم خود بنده است) با کمال لطف و مهربانی بطرز جالبی نوشته و در دسترس بنده گذاشتند سپاسگزاری میکنم و نیز از کار کنان محترم چاپخانه رنگین که در خوبی و حسن جریان طبع توجه مخصوصی مبذول داشته اند کمال امتنان را دارم .

• در ترجمه کتاب یا در آوردن دوره علم کلام را بزبان فارسی امروزی که از دانش پژوهان ما آنانکه باینعلم یا روش فکری و طرز تحقیقات دانشمندان سابق آشنا نیستند نیز مقصود را بدرستی دریابند کمال سعی و اهتمام بکار گرفته است و ممهنا نمیتوانم ادعا کنم که آن خالی از نقص است ولی میتوانم اطمینان بدهم که این ترجمه طابق- النعل بالنعل باصل است و امید دارم که آن مورد پسند خاطر هموطنان گرامی و صاحبان فضل و دانش شود و هر عیب و نقصی که بنند و این خادم فرهنگ را آگاه سازند بسی

• (۱) و آن دو رساله است که یکی در جبر و تفویض بر بی و دیگری در تناسخ بفارسی نوشته شده است و کسانی که این دو رساله از نظر آنها گذشته است میدانند که تسلط مؤلف محترم در علم کلام عقلی و عقلی خاصه در مسئله جبر و تفویض یکی از مسائل مضطه کلامی تا چه اندازه است .

واقف نبودند و دار و مدار آنها کلیه روی تراجمی بوده که چنین و اسحق کرده بودند و این لغزش بیشتر برای ابن سینا پیدا شده چنانکه علامه ابن رشد در تهافت التهافت در اکثر موارد آنرا صراحة گوشزد نموده است. خطاهائی که بهم آمیخته و روی اشتباه اشتباهی که رویداده اینست که ابن سینا از حیث شارح کلمات ارسطو بودن چنان شهرتی حاصل کرده بود که آنچه از قلم و زبان او در آمده مردم خیال کرده اند که آن از زبان ارسطو در آمده است تا اینجکه که بسیاری از مسائل که هیچ مربوط به ارسطو و افلاطون نبودند مع هذا امام رازی و امام غزالی و همه متکلمین آنها را به ارسطو و افلاطون منسوب داشته و در رده اشان خیال کرده اند که آنها فلسفه یونان را رد کرده اند و حال آنکه مسائل مزبور زاده فکر خود ابن سینا میباشند

«حکیم ابونصر فارابی رساله ای باسم «الجمع بین الرأین» تألیف نمود که حالیه در اروپا چاپ شده است. شما درین رساله از اغلب این اشتباهات و اغلاط اطلاع پیدا میکنید. علامه ابن رشد در تهافت التهافت به بسیاری از این خبط و خطاهائی که روی داده تصریح نموده است. چنانکه ما باستناد این دو کتاب چند فقره آنرا در اینجا ذکر میکنیم». او بعد همه آن اشتباهات و خطاها را چنانکه ملاحظه خواهید فرمود بهترتب ذکر نموده و ثابت میکند که این آقایان راه خطا پیموده و غالب ایراداتشان بفلاسفه یا استناد و نسبت هائی که داده اند بی اساس و بی پایه است.

در موضوع رد بر ملاحظه نیز مؤلف محترم بتفصیل پرداخته ایرادات و اعتراضاتی که از ملاحظه برقر آن مجید شده و جوابهائی که بزرگان متکلمین خاصه امام رازی و امام غزالی داده اند همه را بابیان شبوائی شرح داده و حتی نکته ای فرو گذار نشده است. چیزیکه در اینجا بطور خاص قابل ذکر است اینست که او در یک مورد بطور تعجب مینویسد اکثر اعتراضاتی که ملاحظه اولین یعنی ملاحظه قدیم کرده اند خیلی عمیقتر و قویتر از اعتراضات ملاحظه جدید یعنی مائریالیست های عصر حاضر میباشد و دیگر در موضوع تفسیرش حیکه راجع به داخل شدن روایات اهل کتاب در تفسیر قرآن مجید ذکر نموده قابل دقت نظر است. ما نظر بضیق صفحات بهمین قدر اکتفا نموده و این بیان را در همینجا ختم می نمائیم و از مباحث فوق چنین نتیجه گرفته میگوئیم که در تاریخ علم

بِحَسَنِ أَقْوَابِكَ

يَا حَسَنُ الْمَلِكِ

خُرسند و ممنون خواهم بود .

در پایان سخن نظر ما این بود که هر دو بخش کتاب با هم یکدفعه انتشار یابند ولی پیش آمد های چندی مانع انجام این مقصود گردید باین معنی که در چاپ بخش دوم یعنی علم کلام جدید وقفه روی داده و انتشار آن برای يك چند بتأخیر افتاد در صورتیکه بخش اول که کتاب حاضر باشد از يك مدت حاضر برای انتشار بوده است اینجا بخواهش جمعی از علاقمندان بفرهنگ اسلامی مبادرت بانتشار آن نموده و امبد واثق دارم که انتشار بخش دوم هم قریباً صورت گیرد و علیه التوفیق والتکلیل .

تهران شهریور ماه ۱۳۲۸

سید محمد تقی فخر داعی گیلانی



تعالی شانہ

حسد حسن توبادراك نشاید داسب

ایر سخن نیر نالداره ادراك من است

در دورۀ عباسیان وقتی که ذخائر علمی یونان و ایران بزربان عربی ترجمه
دیباچہ مؤلف شدند و نیز بتمام اقوام در مذهب و مباحثات و مناظرات مذهبی آزادی
داده شد اسلام مواجه با خطری بزرگ گردید، پارسی (زردشتی)، عیسائی، یهودی
و بالاخره زنادقه از هر طرف برخاسته آسیبی که در آغاز فتوحات اسلام از شمشیر
اسلام دیده بودند خواستند بازبان و قلم از آن انتقام بگیرند، در عقاید و مسائل مذهبی
چنان بآزادی بنای انتقاد و نکته چینی را گذاشتند که اعتقاد مسلمانان ضعیف العقیده
متزلزل شد و باورها همه رو به بستی نهاد.

• اگر چه اینوقت بآسانی ممکن بود که زبان نکته چینان با قوه و زور
حکومت بند کرده شود لیکن وسعت نظر و آزادی فکر مسلمانان آنروز این ننگ را
نتوانست بر خود گوارا کند که جواب قلم با شمشیر داده شود و لذا علمای اسلام با
محنت و شوق تمام تحصیل فلسفه نموده حربہ ابرا که مخالفین در مقابلہ با اسلام بکار
برده بودند با همان حربہ حملات آنها را دفع نمودند، کارنامه های همین معرکه ها
هستند که امروز با سه علم کلام مشهور میباشند.

• در دولت عباسی خطرہ ای که برای اسلام پیش آمده بود امروز چندین برابر
آن جای اندیشه است. اولاً دانشهای غربی در همه جارواج گرفته و نیز پایه آزادی

دیباچه مؤلف

چیز تغییر و تبدیل پیدا نمیکنند. بنا برین من از مدتی قصد داشتم که اصول و مبادی علم کلام قدیم را موافق ذوق و سلیقه فعلی مرتب و مدوّن سازم، لیکن برای آن لازم دانسته که تاریخ مفصل علم کلام قبلاً بدو وجه زیر نوشته شود:

۱- علم کلامیکه ترتیب و تدوین آن مقصود است طرز بیان هر چه میخواهد باشد لیکن ضرور است که سر رشته اصول مقررۀ بزرگان سلف در هیچ مورد از دست داده نشود و برای این امر لازمست نشان داده شود که ائمه اسلام در هر عهد چه مبادی و اصولی را اختیار نموده اند و نیز تغییراتی که در آن رویداده چه قسم و نوعیت آن چه بوده است؟ از جمله نتایج و فوائد اینکار، یکی اینست که در ضمن بیان از حریت فکر، آزادی قلم و عقیده، شهادت و جسارت، وسعت نظر و فسحت مشرب مسلمانان آنروز کارنامه های زیادی از این رقم بquam خواهند آمد که برای آن تاریخ جدا گانه ای ممکن نمیشد نوشته شود و در پیرایه دیگری هم آنها را نمیشد ظاهر ساخت.

۲- دانشمندان اروپا که در فن تاریخ بارو برک تازه تازه ای پدید آورده اند از جمله یکی اینست که گذشته از اقوام و اشخاص برای علوم و فنون هم تاریخ مینویسند. مثلاً فلان علم کسی بوجود آمده؟ روی چه عوامل و اسبابی پدید آمده؟ چگونه نشو و نما یافته یا عهد بعهد بسط پیدا کرده؟ و بالاخره در آن چه تبدلات و ترقیاتی شده و آن از روی چه علل و اسبابی بوده است؟ همه اینها را مثل يك تابلو نقاشی بنظر مجسم میسازند.

در زبان اردو و نیز در عربی و فارسی چنین کتابی وجود ندارد، من از وقتی که دست بتألیف زده موضوع تألیفاتم را تاریخ قرار داده ام، چنانچه تا کنون آنچه از قلم من خارج شده و اشاعت و انتشار یافته اند تماماً جنبۀ تاریخی داشته اند و بنا برین علم کلام از دائرۀ من خارج بوده است. اینک از نوشتن تاریخ علم کلام از یکطرف يك نقیصۀ بزرگ ادبیات اسلامی تدارك و جبران میشود و از طرف دیگر این تألیف که در تحقیقت تألیف علم کلام است در دائرۀ تاریخ آمده و من بواسطۀ تجاوز از حدّ خود کنه کار نخواهم شد.

دیباچه مؤلف

بجایی رسیده که در آن زمان حق گفتن آنقدر آسان نبود بقدریکه ناحق گوئی امروز سهل و آسان شده است. در عقائد و افکار مذهبی عموماً (بواسطه ناسازگاری دانشها با آنچه در کتابهای دینی گفته شده) تزلزل و سستی یا دودلی پیدا شده و آن روزانه دامنه پیدا میکنند^۱. عناصر روشن فکر و تحصیل کرده های جدید مرعوب و علمای قدیم بندرت اذریچه عزلت سردر کرده نگاه میکنند، بنابراین افق مذهب غبار آلود و تیره بنظر میآید.

صداهائی از هر طرف بلند است که پس بیک علم کلام جدید نیازمند میباشیم؛ ضرورت آنرا همه احساس کرده و امری واجب می شمارند لیکن در مبادی و اصول آن که از چه قرار باشد اختلاف است، تحصیل کرده های جدید میگویند که باید آن بالکل بر مبنای و اصول جدید قرار گرفته باشد، زیرا نحوه اعتراضاتی که در دوره های پیشین بر اسلام میشده نوعیت آن امروز بکلی تغییر کرده است، در آن زمان مقابله با فلسفه یونان بود که مبتنی بر قیاسات و مظنونات بوده است و امروز مواجهه با تجربیات و مشهودات یا بدیهیات میباشد و بنا برین از قیاسات و احتمال آفرینی ها هیچکاری ساخته نیست^۲.

لیکن در نزد ما این فکر صحیح نیست، آن قسمت از عام کلام که امروز بیکار است قدیم هم ناکافی بوده است، برخلاف حصه ای که در آن زمان کار آمد، بود امروز هم هست و همیشه خواهد بود، چه از امتداد و تضاریف زمان صحت و واقعیت يك

(۱) بزرگترین خطری که امروز باسلام رو آورده همانا فلسفه مادی است که با ریشه های ژرفی پدید آمده و از هزاره ها دین و خواست آن ناسازگار است. بدیگر از دشواری های بزرگ این راه مسئله اقتصاد و تحول غربی است که در سطح زندگی رویداده و آن امر دیانت و افکار و خیالات دینی را تحت الشعاع قرار داده است، با کمال تأسف پیشوایان دین با همه سودی که از دین میبرند باین طوفان سهیمینی که از هر سو علیه مذهب برخاسته ارجی نمیگذارند. خوب یاد دارم در آغاز مشروطیت ایران (حدود ۱۳۲۶ و ۲۷ هجری) که در نجف روزگار میگذرانیدم و اغلب از محضر شریف مرحوم آیه الله آخوند ملا کاظم خراسانی استفاده مینمودم یکی از تلکلماتی که مرحوم شیخ الاسلام جدید اسلامبول (شیخ الاسلام ترکیه جوان) بنقید سعید کرده بود بدینضمون بود: این سیل بنیان کنی که باسم تمدن بشری از هفت بحر کت کرده و توجه ممالک اسلامی شده اگر پیشوایان اسلام در جلوگیری از این سیل توحید مساعی نکنند هر آینه این سیل نه از مذهب و نه از تمدن چیزی باقی نخواهد گذاشت. (مترجم)

کتاب قدما در تاريخ کلام

کنم که صورت قسمتی از آنها بشرح زیر است :

شماره	نام کتاب	نام مؤلف
۱	تأویلات القرآن	امام ابو منصور مائری
۲	• تهافت الفلاسفه	امام غزالی
۳	• التفرقة بین الاسلام والزندقة	»
۴	مشکوة الانوار	»
۵	المقصد الاقصى	»
۶	المضنون علی غیر اهلہ	»
۷	منعذ من الضلال	»
۸	المضنون علی اهلہ	»
۹	المسطاس السقیم	»
۱۰	الاقتصاد فی الاعتقاد	»
۱۱	معارض البدس - جواهر القرآن	»
۱۲	الجامع الموام	»
۱۳	البلغ والتسوية	»
۱۴	مطالب عالیہ	امام رازی و آن آخرین تألیف امام است
۱۵	نهاية العقول	»
۱۶	• أر بعین فی اصول الدین	»
۱۷	مباحث مشرقية	»
۱۸	حکمة الاشراف	شیخ شهاب الدین مقتول
۱۹	هیاكل النور	»
۲۰	الكلام علی المحصل	ابن تیمیہ
۲۱	رد بر منطق	»
۲۲	شرح مقاصد	علامه تفتازانی
۲۳	شرح مواقفه	قاضی عضد و سید شریف
۲۴	• صحائف	»
۲۵	کتاب الروح	ابن قیم

راجع بعلم کلام و شرح حالات متکلمین کتاب های زیادی در عربی نوشته شده و اول از همه مرزبانی متوفی در سال ۳۰۴ هجری از مورخین نامی مائنه چهارم که ابن الندیم از او در الفاظی نهایت مدحیه یاد کرده است کتابی بنام اخبار المتکلمین نوشته و بعد از او کتب زیاد دیگری نوشته شده که صورت آنها از اینقرار است :

نام کتاب	نام مصنف
مقالات الاسلامین	امام ابوالحسن اشعری
ملل و نحل	ابوالمظفر طاهر بن محمد اسفرائینی
"	قاضی ابوبکر محمد بن الطیب باقلانی متوفی سال ۴۲۹ هـ
ملل و نحل	ابومنصور عبدالقادر بن طاهر بغدادی
المفصل فی الملل والنحل	علامه علی بن احمد بن حزم طاهری متوفی سال ۴۵۶ هـ
ملل و نحل	امام محمد بن عبدالکریم شهرستانی متوفی سال ۵۴۸ هـ
"	احمد بن یحیی مرتضی زیدی

از میان آنها کتب ابن حزم و شهرستانی و مرتضی زیدی برابر چشم ما هستند .

زمینه این کتب و اصول مطالب و مندرجات آنها عبارتست از اینکه در اسلام از اول چه جور در عقاید اختلاف پیدا شده؟ چگونه این اختلاف دامنہ پیدا کرده؟ احزاب و فرق مختلف چطور تشکیل یافته اند؟ همه اینها بتفصیل ذکر شده اند . این حزم علاوه برین رد بر فرق مخالف خود راهم نوشته است . مرتضی زیدی مخصوص به زیدیه و معتزله میباشد . لیکن تمامی این کتب محدود به همان اختلاف و مجادلات فرق اسلامی است و از مجاهداتی که متکلمین در مقابله با فلاسفه و ملاحده نموده بودند هیچ اشعاری در این کتب نیست و بنا بر این مجبور شده بکتاب های دیگری رجوع

تاریخ علم کلام

اگر چه علم کلام از يك مدت نام مجموعه ایست از مسائل مخلوط بهم؛ اما آن در حقیقت دو قسم جدا گانه است و مقاصد هريك از این دو تا هم تكلی مغایر با دیگری میباشد. يك قسم علم کلام آنست که از مشاجرات فرق اسلامی باهم پیدا شده است و آن تا مدتی در وسعت و بسط بوده و بدینوسیله معر که آرائیها و هنگامه هائی بزرگ بزرگ پیا شده که در آنها نه از قلم بلکه از شمشیر کار گرفته شده و صدمه و آسیب بزرگی از این راه بافتدار سیاسی اسلام وارد آمده است.

علم کلام
دو قسم جدا گانه است

قسم دوم آن بوده است که برای مفاصله و مبارزه با فلسفه ایجاد شد؛ تا زمان غزالی این دو قسم از هم بکلی متمایز و جدا بوده و امام مشارالیه مسئله سازش دادن و بهم بستگی را بنا نهاد و امام رازی آنرا ترقی داده و متاخرین بقدری خلط مبحث کردند که فلسفه، کلام، اصول عقائد با هم مخلوط و ممزوج شده و يك معجون مرکب گردید.

حالت موجوده مسلمانان^۱ اقتضای آنرا ندارد که مشاجرات و مجادلات قسمت اول تجدید و یا تاریخ آن امروز نوشته شود ولی چون قسم دوم علم کلام که اینك میرویم تاریخ آنرا بنویسیم و بعد همان را نمونه کرده روی آن علم کلام جدید مدوّن نمائیم بسیاری از مطالب راجعه بآن یعنی قسم دوم منوط و موقوف بر دانستن تاریخ

(۱) مراد حالت تنزل و انعطاف است.

کتاب قدما در تاریخ کلام

حالی‌ه در هندوستان و مصر و شام راجع بعلم کلام جدید کتابهای متعددی تألیف یافته ، لیکن این علم کلام جدید دو قسم است . یا همان مسائل و دلائل فرسوده و دور از کاری هستند که متأخرین اشاعره آنها را اختراع کرده بودند و یا اینکه هرگونه معتقدات و افکار و خیالات امروز اروپا را معیار حق قرار داده و بعد قرآن و حدیث را بزیر دستی با آن تطبیق و شرح داده اند . اولی تقلید بیست کور کوران و دومی اجتهاد تقلیدی - است ولذا من از این تصنیفات بالکل صرف نظر کرده و همه را از نظر انداختم



اسباب اختلاف عقائد

صاحبان این عقائد و قتیکه اسلام آوردند ضرور بود میلان آنها بطرف آیاتی باشد که در آنها نسبت بخدا لفظ دست، گوش، چشم وارد است و نیز لازم بود که آنها برای این الفاظ همین معنی یعنی معنی ظاهری قرار داده و بگویند که خدا واقعاً دارای دست و پا و چشم و گوش است.

سبب سوم: علاوه برین بعضی مسائل طوری نوجوهین و دوپهلوی بوده که راجع بآن و قتیکه اظهار نظر میشد خواه مخواه در نظرها اختلاف میشده است. مثلاً مسئله جبر و قدر که از یکطرف بنظر میآید که ما در افعال خود مختاریم، از طرف دیگر با تأمل و غور زیاد معلوم میگردد که افعال بکنار، اراده ما هم در اختیار مانیست.

سبب چهارم: يك سبب عمده اختلاف همانا اختلاف سرشت طبائع انسانی بوده است. يك آدم ساده دل، سلم الطبع، قدسی مآب و قتیکه خدا را میخواهد تصور کند این تصویر خدا در ذهن او میآید که او مالک الملک، فرمانروای مطلق و شاه تمام شاهان است، هیچ کس نمیتواند به او فرمان بدهد، چیزی بر او واجب و ضروری نیست، فعال مایشاء است، در احکامش کسی را مجال چون و چرائیست، گنهگاران را ببخشد و نیکوکاران را سزا دهد مختار است:

اگر در دهد يك صلاى كرم عزازيل گوید نصیبی برم
بتهدید گر بر کشد تیغ حکم بمائند کروبیان صم و بکم

قدرت کامله خود را ظاهر سازد سنگریزه کوه میشود، شب روز میگردد، گرمی آتش بسردی مبدل میشود، روانی آب ایست و درنگ میکند، علت همه چیز اوست، آنچه را که مایل و اسباب تعبیر میکنیم همه هیچند، انسان در افعال خویش مختار نیست، بلکه آنچه میکند مخصوصاً خدا میکند.

همین خیالات و افکارند که بصورت عقائد در آمده جزء مسلمات اشاعره گردیده اند، چنانچه این گفتارها را بصورت مسائل چنین بیان میکنند.

احکام خدا مبنی بر مصلحت نیست.

چیزی در عالم علت چیزی نیست.

تاریخ علم کلام

علم کلام اول است، لذا شرحی از آن بطور خلاصه ذیلاً بنظر خوانندگان میرسانیم:

اسلام تا وقتی که در عرب محدود بوده در عقائد هیچ نوع کاوش و جستجو و بحث و نزاع پیدا نشده بود و علتش هم اینست که مذاق اصلی عرب عمل و کار بوده نه تخیل و تفکر و بهمین جهت است که در مسائل نماز و روزه و حج و زکوة یعنی امور عملی از همان ابتدا تحقیقات و تدقیقات شروع شده تا اینکه در زمان خود صحابه مجموعه‌ای از فقه فراهم آمده بود، لیکن در مسائل مربوطه باصول عقائد و ایمان چندان مؤشکافی یا انتقاد و نکته چینی نشده بلکه همان عقیده اجمالی را کافی می‌دانستند.

لیکن وقتی که اسلام دامنه‌اش وسعت پیدا کرده و رو به بسط
اسباب اختلافی عقائد

نهاد و ایرانی و یونانی و قبطی در حلقه اقوام اسلامی در آمدند در عقائد آفرینش نکات شروع گردید. يك سبب آن این بود که مذاق و مشرب اقوام عجمی دقت نظر، خرده بینی و موشکافی بوده است.

سبب دوم که آن عمده است اینکه اقوامی که اسلام آوردند در مذهب و آئین قدیم آنها در باب عقائد مثل صفات خدا، قضا و قدر، جزا و سزا، افکار و خیالات خاصی وجود داشت. در این خیالات و افکار آنچه که علناً برخلاف عقائد اسلام بود مثل تعدد الهه، شرك و بت پرستی البته از دلهای آنها رخت بر بست ولی در آنجا که عقائد اسلامی چندین پهلوی ممکن بود داشته باشد و در میان آنها از يك پهلوی یا از يك حیث با عقائد دیرین آنها تماس و پیوستگی داشته است طبعاً آنها مایل بهمین طرف شده و همان را اختیار مینمودند و چون مردمانی از مذاهب مختلف در دائره اسلام آمده بودند و عقائد سابق آنها باهم بالکل مختلف بوده‌اند لذا از این عقائد مختلف اثری که میبخشیده آن اثر نیز لازم بود که مختلف باشد، مثلاً خدائیکه یهود بآن عقیده داشت بالکل در پیرایه يك آدم مجسم تسلیم شده بود، چشماش درد میگیرد و بپشت آزار می‌رساند، فرشتگان عبادت میکنند، گاهی با پیغمبر کشتی میگیرد، زمین میخورد و آسیب میبیند و امثال آن.^۱

(۱) تمامی اینها مخصوصاً در توراۃ مذکور میباشند. (مؤلف)

تسلیم خم نموده آمنا و صدقنا میگوید و چون این دو قسم سازمان مقتضای فطرت انسانی است هیچ زمانی خالی از آنها نیست. شما حالت صحابه را بنظر بیاورید، ابو هریره روایت میکند که حضرت رسول (ص) فرمود که خدا مردگان را از گریه و ماتم زنده ها عذاب میکند و ای عایشه که اینرا میشنود میگوید همچو چیزی نمیشود، چه خدا خود فرموده است: «ولا تزر وازرة وزراخری» معنی آنکه گناه یکی را نمیشود از دیگری مؤاخذه نمود. يك صحابی از آنحضرت روایت میکند که مردگان میشنوند باز عایشه میگوید خیر نمیتوانند بشنوند زیرا خدا خودش میگوید: «انك لاتسمع الموتی» ابو هریره از پیغمبر روایت میکند:

خوردن چیزی که از آتش پخته شده وضو را باطل میکند. عبد الله مسعود میگوید اگر اینطور باشد باید از استعمال آب گرم تجدید وضو لازم بیاید. عبد الله بن عباس میفرماید رسول اکرم در لیلۀ معراج خدا را مشاهده نمود، صحابی دیگر صریحاً میگوید هرگز نه.

نسبت باصحاب هیچوقت این گمان پیدا نمیشود که از ارشاد و تعالیم آن حضرت میتوانند سرپیچی کنند یا فرموده های ویرا انکار نمایند پس کسانی از صحابه که حدیث های بالا را انکار کرده اند نظرشان اینست که آن حضرت نباید چیزی گفته باشد که آن مخالف با عقل است و بنابراین روات در اصل روایت فریب خورده و باشتباه رفته اند چنانچه حافظ جلال الدین سیوطی خصوص این رقم احادیث را در رساله ای جمع کرده که در آنها عایشه اظهار داشته که ابو هریره چگونه در روایت بغلط رفته است.

بهر حال این دو مشرب و مذاق مختلف در دوره صحابه و نیز در زمان های بعد موجود بوده است.

سبب ششم - يك سبب عمده اختلاف همانا طریقه معاشرت علما و صاحبان دانش بوده است، چه رویۀ محدثین و فقها این بود که جز با همکیشان خود با اهل هیچ کیش و مذهبی معاشرت نمیکردند و جهت آن یکی این بود که آنها معاشرت با غیر را خوب نمی دانستند و دیگر اینکه در تلاش و جستجوی احادیث و تفحص و تحقیق

تاریخ علم کلام

در اشیاء خواص و تأثیر نیست .

خدا نیکان را بیجهت سزا دهد بی انصافی نیست .

انسان را در افعال خود قدرت و اختیار نیست .

فعل نیک و بدی که از انسان صادر میشود هر دو از خداست و بس .

بر خلاف یکنفر فلسفی که خدا را اینطور تصور میکند :

تمامی احکام و کارهای خدا مبنی بر مصلحت است و حتی فزه ای خالی از حکمت و مصلحت نیست .

او نظام عالم را بر اساس مضبوط و با قاعده ای استوار ساخته که هیچوقت خللی در آن راه نمی یابد .

در اشیاء خواص و تأثیری گذارده که هیچوقت از آنها منفک نمیشوند .

او انسان را در افعال خویش مسئول و مختار قرار داده است .

عدل و انصاف، فطرت و خمیره اوست و هیچوقت از وی خلاف عدل و بی انصافی سر نمیزند .

افکار و تصورات بالا عقائد فرقه معتزله را تشکیل میدهد .

همین نکته است که امام رازی آنرا در تفسیر کبیر (سوره انعام) از قول

شیخ ابوالقاسم انصاری بدین عبارت بیان میکند: فکر اهل سنت و جماعت (مراد اشعریه

است) بطرف وسعت و بسط قدرت خدا رفته و نظر معتزله بطرف تعظیم و مبرا از عبوب

بودن خدا، اینجا بغور ملاحظه شود هر دو معترف بعظمت و قدوسیّت خدا هستند و

فرق فقط در اصابت رای و خطای رای است .

سبب پنجم - يك سبب عمده اختلاف موضوع عقل و نقل بوده است ، توضیح

اینکه فطرت در آدمی دو گونه طبیعت ایجاد کرده است : یکی آنست که عقل را در

هر امری دخالت میدهد و هیچ چیز را تابع عقل او نیاید باور نمیکنند . دیگری آنست

که در او ذوق بحث و چون و چرا هیچ نیست . هر وقت حرفی را از يك بزرگ یا از يك

شخص مورد عقیده و اعتماد می شنود هیچ از جهت و سبب سؤال نمیکنند بلکه سر

اسباب اختلاف عقاید

خدا ذات واحد محض است و در او هیچ کثرت راه ندارد و ذاتش خود کار صفات را میکند . آری همان ذات بخصوص است که هم علیم است و هم بصیر و هم سمیع است و هم قدیر . خدا هستی مطلق است یعنی وجود عین ماهیت اوست ، همین مسئله صورت وحدت وجود را اختیار میکند ، باینجا که میرسد

معتزله ، فلاسفه اسلام
و اکثر صوفیه
درجه پنجم

درجه ششم

سرحد تصوف و فلسفه بهم اتصال پیدا میکنند .

باید دانست که این نوع تغییرات تدریجی در عقاید همیشه بر اثر ترقی علوم و فنون توسعه افکار و خیالات قهری است پیدا میشود و در اسلام نیز همینطور جاری شده است . در دوره اخیر بنی امیه از سطح اول نوبت سطح دوم رسیده بود یعنی سطح افکار یکدرجه بالا رفته بود .

دربار عباسیان پُر از حکما و فلاسفه بود ، دامنه علوم عقلی در این دوره بسط پیدا نمود ، فقها و محدثین تا يك چند بوضع سابق یعنی بحال جمودت و قشریت یا ظاهریت باقی مانده ولی سطح افکار عمومی بحدی بالا رفته بود که دیگر نمیشد اینرا بمردم قبولاند که خدا دست دارد ولی نه مثل دستی که ما داریم ، آخر از میان خود فقها دسته ای بنام اشعریه پیدا شدند که جسمانی بودن یادست و پا و چشم داشتن خدا را انکار نمودند ولی از این نیز قلع ماده نزاع نمیشد ، چه راجع بصفات این اشکال پیش میآید که اگر آن عین ذات است پس صفات خود چیزی جدا گانه نخواهد بود و اگر خارج از ذاتند تعدد قدما لازم میآید . در جواب این اعتراض جنبه « لاعین ولا غیر » اختیار شده لیکن در يك همچوراه تنك و باریکی چگونه میشد کام برداشت سرانجام مجبور شدند قبول کنند که خدا وجودی است بسیط و مظهر تمام صفات است .

از این بیان مقصود این نیست که سطحهای اولیه افکار یا درجاتی که بالا گفتیم بالکل از بین رفتند خیر ، در هر زمانی و حتی امروز صاحبان هر درجه عقیده و افکار وجود داشته و دارند بلکه مقصود اثبات این مطلب است که هر فرقه جدیدی که

تاریخ علم کلام

در نقل و روایت مجال اینکه بکار دیگری پردازند نداشتند و نتیجه این میشد که صدای مخالف مذهب بسمع آنها نمیرسید و اعتراضاتی که علیه اسلام میشده از آن بکلی بیخبر بودند. طرف صحبت و خطاب آنها فقط گروه پیروان و معتقدین خود بوده و ایشان هم آنچه که بآنها گفته میشد بدو عذر قبول مینمودند. این مردم وقتی که از محدثین میپرسیدند که خدا وقتی که جسم نیست چگونه بر عرش ممکن است متمکن باشد در جواب میگفتند «الکیف مجهول والسؤال بدعة» کیفیت آن نامعلوم و پرسش هم بدعت است و آن بیچاره ها هم خواهرش می نشستند و لذا برای محدثین برای رفع این ابهام ضرورتی پیدا نمیشد. برخلاف متکلمین خاصه معتزله که با مردم هر فرقه و مذهبی مراوده داشتند و مخصوصاً با آنها مناظره و مباحثه میکردند و چون جواب حکمانه و آمرانه در مورد آنها بی نتیجه بود مجبور بودند اصل حقیقت را اظهار دارند و عقده اجمال و ابهام را بکشایند.

بنابر مراتب مزبوره تغییراتی که در عقائد بمرور زمان درجه بدوچه پیدا میشده ما آنرا در ضمن مثال بمسئله خاصی بیان میکنیم:

خدا جسمانی است، متمکن بر عرش است، برای او دست و زبان -	ظاهریه و مشبهه
است، خدا دستش را روی دوش پیغمبر گذارده بطوری که پیغمبر از آن احساس خنکی نمود.	درجه اول

خدا جسمانی است، دست و پا و زبان، گوش و چشم دارد اما نه بسائیکه ما داریم یعنی آنها مانند با مال مانایستند.	عامه ارباب روایت درجه دوم
خدا نه جسم و جسمانی است و نه دست و زبان و گوش و چشم دارد و الفاظی هم از این قبیل که در قرآن آمده محمول بر معنای خود نیستند بلکه بطور مجاز و استعاره استعمال شده اند. خدا سمیع و بصیر و علیم است ولی تمامی این صفات خارج از ذات او میباشند.	درجه سوم

صفات خدا نه عین ذات است و نه خارج از ذات.	محققین اشاعره درجه چهارم
---	-----------------------------

کر کی از صندوقخانه بیرون آمد. غیلان فریاد میکرد آقایان! پایه ظلم رانماش. کنید که توده ناس نفاقه بسر میبرند و فرمانروای ما سی هزار جفت جوراب از كرك خالص موجود داشت. عمر بن عبدالعزیز در سال ۱۰۱ هجری در گذشت و هشام بن عبدالملك بر مسند خلافت نشست. او عملیات غیلان را بچشم خویش دیده بود، و قتیکه بروی کار آمد غیلان را طلبید و بجرم سرکشی حکم داد دست و پایش را قطع کردند و این مجاهد سرسخت ساکت نشست و باشاهمت و جسارت حرفهایش رامبزد تا اینکه بجرم قیام برضد حکومت کشته شد.

در این زمان **جهم بن صفوان** قیام نمود و او بجرم امر معروف بقتل رسید^۱ لیکن این خون بهدر نرفت؛ مسئله عدل و امر بمعروف محکم ریشه دواند و آن بقدری قوت گرفت که جمعیت انبوهی که بالاخره بلقب معتزله خوانده شدند آنرا داخل در اصول اولیه اسلام کردند. باید دانست که در میان اصول پنجگانه فرقه معتزله دو اصل که عبارت از عدل و امر بمعروف باشد آغازش از همینجاست. این جماعت کارشان بالا گرفته و مرتباً جلو رفتند تا در سال ۱۳۵ هجری که ولید بر تخت نشست شماره این فرقه بهزارها رسیده بود؛ تا بجائی رسید که از خود خاندان بنی امیه یزید بن ولید همین مذهب را اختیار نمود. ولید و قتیکه بر سریر خلافت مستقر شده هوسرانی و میخوارگی پرداخت. یزید اینرا دیده علم مخالفت بر افراشت و هزاران معتزله با و پیوستند^۲ و بالاخره ولید محصور گردید و بقتل رسید و بعد از قتل او یزید بخلافت انتخاب شد و این اول روزی است که اعتزال بر اریکه سلطنت جا گرفته است. ذکر این نکته در اینجا قابل توجه است که قتیکه یزید بر عایه ولید قیام نمود یکی از طرفداران او عمر بن عبید بود که از ائمه بزرگ اعتزال بشمار می آید^۳.

(۱) تفصیل آن در شرح ملل و نحل مسطور است (مؤلف)

(۲) تاریخ مصر از مقریزی جلد دوم ۳۵۶ (مؤلف)

(۳) مروج الذهب مسعودی (مؤلف).

(۴) ملل و نحل شهرستانی (مؤلف)

تاریخ علم کلام

تشکیل مییافته مسلك سابقش را ترك گفته تشکیل یافته است .

اگر چه برای اختلاف عقائد تمام عوامل و اسباب فراهم
اختلاف عقاید از مجرای سیاست
بوده لیکن آغاز آن از سیاست و پولتیک یا مقتضیات مملکتی
بوده است . در زمان امویان چون بازار سفاکی رواج داشت
هر آ در طبایع شورش پیدا میشده لیکن هر وقت کلمه شکایتی از زبان یکی در میآمد
طرفداران حکومت حواله بتقدیر کرده باینحرف اورا ساکت و خواموش میکردند
که « آنچه میشود ، مقدر و مرضی خداست و نباید هیچ دم زد ، آما بالقدر خیر و شره^۱ »
در زمان حجاج بن یوسف که رب النوع جور و ستم بود معبد جهنمی از کسانی بود
که صحابه را دیدار کرده و بسیار دلیر و راستگو بود^۲ . او در مدرسه امام حسن بصری
حاضر میشد . يك روز از امام پرسید اینكه از طرف بنی امیه مسئله قضا و قدر را
پیش میکشند تا كجا . اینحرف راست و درست است ، امام مشارالیه گفت اینان
دشمنان خدا هستند و دروغ میگویند . اینمرد از ابتدا كه از تعدیات بنی امیه پراز
طیش و قهر و غضب بود از حالا سر بطغیان برداشته و بالاخره مقتول گردید^۳ . بعد از
معبد غیلان دمشقی این مسلك را ترقی داد ، نامبرده غلام خلیفه عثمان و بیك واسطه
از محمد حنفیه تعلیم گرفته بود . و قتیكه عمر بن عبدالعزیز بخلافت رسید نامه
باو نوشت و مظالم بنی امیه را در آن نامه با کمال آزادی شرح داد ، عمر اورا بدر بار
خواند و خدمت حراج صندوقخانه خلافت را باو وا گذاشت ، اینمرد هنگام حراج
عام اشیاء و اسباب مزبور فریاد میکرد كه اینها اموال و اشیائی هستند كه از مردم
بظلم و جور گرفته شده اند . اگر چه تا آنوقت از زندگی ساده اسلام هنوز چیزی
باقی بوده است . مع هذا اسباب تجمل تا اینحد بسط پیدا کرده بود كه سی هزار جوراب

(۱) - مینویسند يك روز معاویه در مقابل شکایات مردم از فقر و بینوائی این آیه
را در منبر خواند « وان من شیئی الا عندنا خزائنه و ما ننزله الا بقدر معلوم » و گفت در اینصورت
چه شکایتی مردم از ما دارند . احتفانی قیس از میان جمعیت بلند شد و گفت ایها الامیر رزقی
كه خدا بالسویه بین مردم تقسیم کرده شما در میانه حایل شده اید و تنبگذارید مقومه آنها
بآنها برسند (مترجم)

(۲) - نیزان الاعتدال ذهبی (مؤلف)

(۳) - تاریخ مصر از مقریزی جلد دوم صفحه ۳۵۲ (مؤلف)

اسباب اختلاف عقائد

قیامت با گروه ملائکه و غیره و غیره، آیا این الفاظ را بمعنای حقیقی باید گرفت یا مجازی؟ سؤال مزبور دو فرقه مختلف پدید آورده است. معتقدین بشق اول محدثین و اشعریه اند که از میان آنها مجسمه و مشبهه بیرون آمده اند که برای خدا دست و پا قائلند و قائلین باحتمال دوم معتزله هستند که نام دیگرشان منکرین صفات می باشد.

یکی از فروعات این مسئله اینست که صفات خدا قدیم است یا حادث چنانچه قدیم باشد تعدد قدما لازم میآید و در صورت دوم محل حوادث قرار میگیرد و آن مستلزم حدوث خواهد بود. برای فرار از اشکال اول معتزله بر این رفته اند که برای خدا صفاتی جداگانه نیست بلکه همان ذات است که کار صفات را میکند. روشن تر گویم از ذات همان نتایج حاصل است که برای ما از صفات حاصل میشود. محدثین چنین پنداشته اند که آن انکار صفات خداست. لهذا برای خدا صفاتی زائد و خارج از ذات قائل شده اند.

منشاء اختلاف دوم اینست که افعال انسان اگر بغور زیاد ملاحظه شود معلوم میگردد که یکی هم تحت اقتدار و اختیار مانیست تا اینحد که اراده و خواهش ما نیز تحت تسلط ما نمیباشد ولی اشکال سر اینست که اگر ما در افعال خود مجبور باشیم موضوع ثواب و عقاب که روح دیانات است از بین مرود. در قرآن مجید آیاتی از هر دو قسم درج است. در بعضی صریح است که انسان آنچه که میکند خدا میکند «قل کل من عند الله» و مفاد بعضی دیگر اینست که انسان ذمه دار افعال خویش است «ما اصابك من سيئه فمن نفسك» و بنا بر این دورای در اسلام قائم گردید. کسانی که زیاد آزاد بودند صاف و پوست کنده جبر را قبول کردند و موسوم بجبریه شدند و آنهایی که مردد و دودل بودند پرده کسب را بروی کار کشیدند و این پرده را هم ابو الحسن اشعری اختراع کرد و قدما اسمی از آن نبرده اند، برخلاف معتزله این رأی را قائلیم کردند که انسان در کلیه افعال خود آزاد و مختار محض است. البته این اختیار را چون خدا باو داده است در اختیار و قدرت مطلقه خدا و ندهیچ نقص و خللی راه نمییابد

اگرچه سیاست یا مصالح کشور توجه زمامداران وقت را بطرف جبر و قدر معطوف داشته بود، لیکن وقتی که نابرجه‌تی در افکار جنبشی پدید آمد قهر آن افکار توسعه و بسط پیدا خواهد نمود، کار بجائی رسید که دوره بنی امیه سیری نشده بود که مسئله خلق قرآن، تنزیه و تشبیه و بالاخره صفات باری بمیان آمد و بدین طریق در ظرف مدت خیلی کمی احزاب و فرق زیادی پیدا شدند، در ملل و نحل و نیز در کتب عقائد حالات هر فرقه و معتقدات آنها جدا گانه به تفصیل نوشته شده و ما نظر بضیق مکان بهمین قدر اکتفا می نمائیم. از مطاوی بیانات بالا اموری که قابل غور میباشند عبارتند از:

- ۱- از لحاظ اختلافات اصولی تعداد این فرقه ها چیست ؟
 - ۲- این اختلافات تا کجا میتواند سبب مغایرت و مباینیت شده و تا چه حد این عقیدت های مختلف ارتباط باصل اسلام دارد ؟
- محققین اتفاق دارند که این کثرت تعداد فرق در حقیقت صحیح نیست. در اصل فرقه چندی بیش نبوده و بعد، از هر فرقه فرق زیادی پیدا شده اند. در شرح مواقف فرق اصلی اسلام هشت فرقه ذکر شده است. شیعه - سنی - خارجی - مرجیه - نجاریه - معتزله - جبریه - مشبهه.
- علامه مقریزی در تاریخ مصر از این عده هم کاسته و فقط پنج فرقه قرار داده است که عبارتند از: سنی - شیعه - معتزله - خارجی - مرجیه.
- علامه شهرستانی بادقت نظر زیاد، اختلافات را بر چهار اصل قرار داده است :

۱- اثبات و نفی صفات الهی.

۲- جبر و قدر.

۳- عقائد و اعمال.

۴- عقل و نقل.

اما اختلاف اول و آن از اینجا ناشی شده که راجع بخدا الفاطی در قرآن آمده که مخصوص بجسم و جسمانیات میباشند مثل متمکن بودن بر عرش، آمدن بصحرای

غلو و شدت در اختلاف عقاید

با فرقه دیگر در هر مسئله ای که اختلاف داشته همان را حد فاصل اسلام و کفر قرار میداده است. مثلاً از جمله مسائل اختلافیه یکی هم این بود که کلام الهی قدیم است یا حادث، معتزله میگفتند کلام که از صفات قدیمه خداست قدیم است اما الفاظ و عباراتی که بر آن حضرت نازل شده مخلوق و حادثند^۱ محدثین میگفتند که کلام در هر حال قدیم است. با دقت زیاد حاصل این دو تا یکی معلوم میشود لیکن هر یک از دو فریق مسئله مزبور را حد فاصل قاطع کفر و اسلام قرار داده اند. امام بیهقی در کتاب اسماء و صفات روی این مبحث عنوان مستقلی قائم کرده^۲ و مادر اینجا باستناد اواقوال چندی از محدثین در پایین نقل میکنیم:

وکیع بن الجراح

من زعم ان القرآن مخلوق فقد كفر
کسیکه قائل شد که قرآن محدث است
کافر است

یزید بن هارون

من زعم ان كلام الله مخلوق فهو
کسیکه عقیده داشت که کلام خدا مخلوق-
الذی لا اله الا هو عندی زندق
است قسم بخدای وحده لا شریک له که
او زندق است

مزی، شامرد شافعی

من قال ان القرآن مخلوق فهو
کافراست
کسیکه گفت که قرآن مخلوق است پس
او کافر است

امام بخاری

نظرت فی کلام الیهود و النصارى
والمجوس فمارایت قوماً اضل
کلام تمام یهود و نصاری و مجوس از نظرم
گذشته و در میان آنها قومی را گمراه تر
از جهیمه ندیده ام و من آن آدم را که
جهیمه را کافر ندانند نادان و گمراه میدانم
فی کفرهم من الجهمیه^۳ وانی
لاستجهل من لا یکفرهم

(۱) میزان الاعتدال ذمی ذکر داود ظاهری (مؤلف)

(۲) کتاب مذکور صفحه ۱۷۹ تا صفحه ۱۹۳ چاپ الله آباد (مؤلف)

(۳) جرم اصلی جهیمه اینست که میگفت قرآن حادث است (مؤلف)

اختلاف سوم مبنی بر این بوده که آیا اعمال جزو ایمانست یا نه؟ و چون در اکثر احادیث راجع به حیات وارد است که «انه من الایمان» محدثین چنین تصور کردند که درحقیقت ایمان اعمال هم داخل است؛ لیکن اهل نظر که امام ابوحنیفه پیشرو آنهاست در این قسمت اختلاف کرده بین اعتقاد و عمل تفریق قائل^۱ شده اند؛ محدثین اسم این فرقه را مرجیه گذارده اند. چنانکه امام مشارالیه را هم بسیاری از محدثین بنام مرجیه خوانده اند.

اختلاف چهارم در اصل اختلافی است که میتوان آنرا اختلاف حقیقی گفت؛ چه در اینجا حدود ارباب ظاهر و اهل نظر بکلی از هم متمایز و جدا میشود. اصل الاصول این اختلاف آنست که بین عقل و نقل کدام یک را بر دیگری مزیت و رجحان است؛ یا اینکه حدود عقل و نقل چیست؛ باید دانست که تمامی اشاعره نقل را ترجیح میدهند و معتزله عقل را و روی این، عقائد تفصیلی که قائم گردیده بعضی از آنها بدینقرار است:

اشعریه - هیچ چیزی فی نفسه خوب یا بد نیست شارع هر چه را گفت خوبست و هر چه را بد گفت بد میشود.	معتزله - هر شیئی از نخست خوب یا بد است. شارع آن چیز را خوب میگوید که فی نفسه خوب بوده است و آن چیز را بد میگوید که فی الواقع بد میباشد.
اشعریه - خدا میتواند حکم به امر محال بدهد و میدهد.	معتزله و حنفیه - خدا بر امریکه محال است نمیتواند حکم بدهد.
اشعریه - عدل بر خدا ضروری نیست.	معتزله - ضرورست.
اشعریه - خدا در عوض عبادت میتواند عذاب بدهد و بجای گناه انعام و اگر اینطور کرد بی انصافی نیست. ۲	معتزله - هیچوقت چنین نتواند کرد و اگر کرد ظلم و بی انصافی است.

در پدید آمدن این اختلافات هیچ جای تعجب نیست؛ زیرا غلو و هتد در اختلاف عقائد همانطور که در بالا گفتیم عوامل و اسباب قدرتی متعدد برای

اختلاف موجود بوده لیکن تأسف در اینجا است که هر فرقه

(۱) توضیح اینکه یکنفر که اصول دین اسلام را قبول دارد و بآن معتقد است ولی در اعمال سهل انگاری میکند باین معنی که نماز نمیکنند و روزه نمیگیرد، بنا بر این طریق این آدم را میشد بی دین گفت. (مترجم)
(۲) این عقائد اشعریه با همین صراحت در شرح مواقف و غیره مذکورند (مؤلف)

کم شدن تعصب در دوره های بعد

بسیاری از محدثین از ابو حنیفه بدین جرم در خشم بودند که او قائل است که اعمال جزء ایمان نیست .

این سوء تفاهات و غلط فهمی ها تا یکمدت جریان داشت ولی بعد رفته رفته این حالت تبدیل یافت و هر چند بنسادهای اولیه منهدم نگردید، اما اینقدر شد که در ظرف مدت پنج شش

کم شدن تعصب
در دوره های بعد

قرن این مسئله در عقائد جزء مسلمات گردید که «لأنکفر احدا من اهل القبلة» یعنی ماهیچیک از اهل قبله را (که در آن احزاب و فرق زیادی داخلند) کافر نمیدانیم. یا زمانی بود که محدث ابن حیان یکی از ائمه بزرگ فن حدیث فقط برای این مجبور به جلاء وطن گردید که در باره خدا گفته بود که او محدود نیست^۱ و یا این حالت است که ائمه بزرگ فن، عظمت و شان خدا را مخصوصاً بهمین لفظ ادامیکند. تا زمان قدماء محدثین گفتن اینکه خدا همه جا هست مذهب فرقه جهمیّه بخصوص شناخته میشد، چنانکه ابن القیم در کتاب «اجتماع الجيوش الاسلامیه» اقوال این محدثین را از تالیفات خود آنها بکثرت نقل کرده است، لیکن حالیه تقریباً تمام مسلمانهای دنیا بر همین عقیده اند

فرقه مرجیه در نزد محدثین فرقه گمراهی شناخته میشد و حتی شهادتشان مقبول نبود، لیکن رفته رفته پایه افکار بجائی رسید که علامه ذهبی در میزان الاعتدال این الفاظ را ناچار شده بنویسد :

قلت الارحاء مذهب لعدة من اجلة
العلماء لا ينبغي التحامل على قائله
گفتم که ارجاء مذهب عدة از علماء عالمقام
است و تعرض بر قائلین آن سزاوار نیست

محدث خطایی که کتاب معالم السنن او در فن حدیث از نوادر کتب شمرده میشود و اقوال زیادی از او امام بیهقی در کتاب الاسماء و الصفات سنداً نقل میکند در این باب چنین فیصله کرده است :

(۱) میزان الاعتدال ذکر محمد بن حیان (مؤلف)

لورایت رجلا علی الجسرو
بیدی سیف یقول القرآن مخلوق
اگر شخصی را روی حسر بینم که
میگوید قرآن مخلوق است و در دست
من شمشیر باشد هر آینه گردنش را میزنم
ضرر بت عنقه

بعضی محدثین که امام بخاری را هم شامل است در این مسئله این تفریق را قائل شده که از قرآن تلفظی که میشود آن تلفظ مخلوق و حادث است، لیکن محدثین با اینهم شدیداً مخالف بودند. ذهلی که استاد امام بخاری بود و در صحیح بخاری احادیث زیادی بروایت از او مذکورند و قتیبه که این قول امام مشارالیه را شنید بطور عام حکم داد که هر کس بگوید که «لفظی بالقرآن مخلوق» حق ندارد در مجلس ما ورود کند، چنانکه همین واقعه را حافظ بن حجر در شرح بخاری تفصیل نوشته است. این شهادت در یکی از نوشته‌جات خود نوشته بود که «لفظی بالقرآن مخلوق» و آنرا بامام احمد بن حنبل اظهار داشتند و او این قسمت را مخصوصاً با دست خود برید و گفت قرآن در هر صورت غیر مخلوق است.^۱ ابوطالب گفته بود که امام احمد بن حنبل تلفظ کردن قرآن را مخلوق میدانند، امام مشارالیه که اینرا شنید از شدت غضب بر خود لرزید و ابوطالب را خواست و او را از این نسبتی که باو داده بود سخت بازخواست نمود.^۲ این بود حال این فرقه و اما کیفیت طرف دیگر و آن اینست که تمام معتزله قول بقدمت قرآن را کفر می‌شمردند تا اینکه که مثل مأمون خلیفه دانشمند و عادل در زمان خود محدثین بزرگ بزرگ را بجرم این عقیده سزاهای سخت داده و در صورت عدم توبه حکم داد اعدامشان کنند.

منحصربیک مسئله نیست، هزاران مسئله بوده که فریقین سرانها باهمین شدت غلو داشته و معاندهم بوده اند. قاضی شریک شهادت امام ابو یوسف شاگرد امام حنیفه را برای این قبول نداشت که او نماز را داخل در حقیقت ایمان نمیداند^۳ و

(۱) کتاب الاسماء والصفات بیہقی صفحه ۱۹۸ (مؤلف)

(۲) کتاب الاسماء والصفات صفحه ۹۸ (مؤلف)

(۳) میزان الاعتدال تذکره قاضی ابو یوسف (مؤلف)

کم شدن تعصب در دوره های بعد

انصاری میگوید که اهل سنت و جماعت نظرشان به بسط قدرت خدا رفته و معتزله به تعطیم و مبرا از عیوب بودن خدا نظر دارند و اگر بغور ملاحظه شود هر دو به قدرت و جلال و قدوسیت خدا معترف میباشند، چیزیکه هست یکی بر اغلط رفته و دیگری صائب الرای در آمده است.

محقق بمتأخرین نیست شما نا تفحص و غور زیاد خواهید دریافت که در میان قدماء محدثین هم از این قبیل اشخاص روشن فکر زیاد بوده اند تا این حد که بیسیاری از آنها نسبت قدریه و معتزله داده شده است.

ثور بن زید دلی، ثور بن یزید حمصی، حسان بن عطیه، حسن بن زکوان، داود بن حصین، زکریا بن اسحق، سالم بن عجلان، سلام بن مسکین ازدی، سیف بن سلیمان مکی، شبل بن عباد مکی، شریک بن عبدالله، عبدالله بن عمرو، عبدالله بن ابی لیم، عبدالله بن ابی انجع، عبدالاعلی بن عبدالاعلی، عبدالوارث بن سعید تئوری، عطاء بن ابی میمون، عمر بن ابی زاید، عمران بن مسلم، قیصر، عمیر بن هانی، الدمشقی، عوف الاعرابی بصری، محمد بن سوار البصری، هرون بن موسی الاعور، هشام بن عبدالله دستوائی، یحیی بن حمزة الحضرمی^۱ تمامی این بزرگان را حافظ بن حجر در مقدمه فتح الباری جزو قدریه^۲ محسوب داشته است.

علامه ذهبی در شرح احوال خصوص حفاظ حدیث که از ارکان فن حدیثند و تحقیق و تنقید احادیث بر آنها دور میزند کتابی در چهار جلد کلان موسوم بتذکره الحفاظ نوشته که حالیه طبع و نشر شده است. در این کتاب بسیاری از علماء معتزله نام برده شده که نام چندتن از مشاهیر آنها بقرار زیر است:

عطاء بن یسار، سعید بن ابی عروبه، قتاده بن دعامة، هشام دستوائی، سعید بن ابراهیم، محمد بن اسحق امام المغازی، سمان. در این میان نسبت به عطاء بن یسار، قتاده، هشام، سعید امام احمد بن حنبل و غیره از ائمه حدیث تصریح کرده اند که در فن حدیث بی نظیر بوده و امام وقت بشمار میآمده اند.

(۱) رجوع شود به مقدمه فتح الباری، شرح صحیح بخاری تألیف حافظ بن حجر چاپ مصر صفحه ۴۶ (مؤلف)

(۲) چنین بنظر میآید که در نزد محدثین لفظ قدریه اکثر بر معتزله اطلاق میشود و بنهین جهت است که محدث سمانی در «کتاب الاتساب» نظام را قدریه نوشته است و مبنی بر همین است که ابن قتیبه در «کتاب المعارف» مطلقا نام معتزله نبرده بلکه بجای آن قدریه استعمال کرده است (مؤلف)

تاریخ علم کلام

لایکفر اهل الاهواء الذين تاولوا فافا
 خطتوا ويجوز شهادتهم ما لم يبلغ من
 الخوارج والروافض في مذهبه ان
 يكفر الصحا به و هـن القدريه ان يكفر من
 خالفه من المسلمين الخ ١

کسانی که بدعت در دین گذاشته اند تاویل
 کرده و بخطارفته اند کافر نیستند و تا وقتی که
 خارجی و رافضی در مذهب خویش بآن حد
 نرسیده که صحابه را کافر بدانند و نیز قدریه
 مادامیکه بآنجا نرسیده که سوای فرق خود
 تمام مسلمانان را کافر بدانند شهادتشان
 مقبول است .

امام غزالی در املا فی مشکلات الاحیاء و نیز امام رازی در تفسیر این آیه:
 ان الذين كفروا (سورۃ بقره جزو اول) در اطراف این موضوع بتفصیل سخن رانده و
 ثابت کرده اند که این اختلافات را نمیشود مبانی کفر و اسلام قرارداد.
 نسبت به معتزله علامه جلال الدین دوانی در شرح عقائد عضدی چنین
 می نویسد:

واما المعتزله فال مختار انهم لا يكفرون
 اما معتزله وانها اقوى اينست که کافر
 نیستند

علامه تقی الدین سبکی که از محدثین مشهور است مینویسد:

وها تان الطائفتان الاشعريه والمعتزله
 هما المتقا و متان و هما فحولة
 المتكلمين من اهل الاسلام و الاشعريه
 اعدلها

این دو گروه در یک ردیف قرار گرفته و
 از فحول علمای متکلمین شمرده میشوند
 ولی اشعریه بیشتر بر منهج اعتدال است

چون اکثر اهل اعتزال حنفی مذهب بودند در کتاب طبقات حنفیه حالات
 آنها مذکور ولی نکته جالب توجه اینست که در هر مورد ذکر یک که از آنها شده پایه
 کلام بقدری بلند است که گوئی از علمای حنفیه صحبت میشود، مثلاً نسبت به حسین بن
 علی معتزلی مینویسد که «در فقه و کلام ثانی نداشت» و در خصوص زعمخشی دارد
 «من اکابر الحنفية»

امام رازی در تفسیر سورة انعام مینویسد که «والد ماجدم از قول شیخ ابو القاسم

- (۱) کتاب الاسماء والصفات بیقی ص ۱۹۲ (مؤلف)
 (۲) شرح احیاء مطبوعه مصر جلد ثانی صفحه ۱۱ (مؤلف)

علم کلام عقلی و علل پیدایش

لازمه این عوامل و اسباب آن بود که علمای اسلام همانطور

که روی احتیاج نحو، لغت، تفسیر، بلاغت و فنون دیگر

تدوین علم کلام
بامر خلفه مهدی

ایجاد و مدوّن کرده بودند همینطور خود بدخلخواه شان علم

کلام هم ایجاد نمایند. لیکن برای کلام این يك حسن اتفاق و خوش قسمتی

زیاد تریع بوده که از طرف دربار و سلطنت هم تحریک و تشویق شد. توضیح اینکه

خليفة مهدی (پدر هارون الرشید) که در سال ۱۵۸ بر تخت نشسته بود بعلمای اسلام

حکم داد که شبهات و ایرادات که بر مذهب اسلام وارد میکنند در جواب آنها کتاب-

هائی بنویسند^۱.

معذک آن تا اینوقت بنام علم کلام موسوم نشده بود. در زمان مأمون وقتیکه

معتزله در فلسفه مهارت حاصل کردند و روی مذاق و مشرب فلسفی بشدوین این فن

پرداختند آنها نام آنرا علم کلام نهادند^۲.

در این امر که از چه رو علم کلام موسوم بکلام شده اختلاف-

وجه تسمیه علم کلام

است. مورخ این خلکان در تذکره محمد ابوالحسن معتزلی

از سمهائی نقل میکند که چون اولین اختلافیکه در عقائد پیدا شده نسبت بکلام الهی

پیدا شده است بدین مناسبت علم عقائد موسوم بکلام گردید ولی این صحیح نیست.

نه اولین اختلاف نسبت بکلام الهی پیدا شده و نه تا آخر بنی امیه این فن را علم

کلام میگفتند.

علامه شهرستانی در ملل و نحل مینویسد که وجه تسمیه مزبور یا اینست که

مسئله‌ای که در آن معرکه آرائی شده مسئله کلام الهی بوده و یا بدینجهت است که

این علم چون در قبال فلسفه ایجاد شده بود لذا اسمیکه برای یکی از شاخه‌های فلسفه

(۱) مروج الذهب مسعودی، ذکر خلافة قاهر بالله. عبارت مسعودی این است و کان الهمدی

اول من امر الجدلین من اهل البیت من المتکلمین بتصنیف الکتاب علی الملحدین (مؤلف)

(۲) شهرستانی در ملل و نحل مینویسد، ثم طالع بعد ذلك شیوخ المعتزله كتب الفلاسفة حين فسر

ایام المأمون فخلطت منها هجها بنهاج الکلام واغردت هافنا من فنون العلم وسمتها باسم الکلام (مؤلف)

علم کلام عقلی

علم کلام عقلی کلامی است که در قبال فلسفه ایجاد شده و مقصود مادر حقیقت نوشتن تاریخ همین علم کلام است.

در عقائد، بنیاد بحث و نظر چگونه و بچه طریق گذارده شده
 ما آنرا در بالا شرح دادیم. تا زمان بنی امیه این مباحثات و
 مناظرات میان خود مسلمانان محدود مانده، لیکن در عهد
 عباسیان این دایره زیاد وسیع شد. در زمان عباسیه تعلیم نهایت درجه وسعت پیدا نمود،
 مجوس، یهود، عیسائی و غیره در درسگاههای اسلامی بتحصیل علوم عربی پرداختند
 و از اینراه موقع بدست آوردند که از عقائد و افکار مذهبی مسلمانان واقف گردند،
 بعلاوه عباسیان برخلاف امویان بمردم آزادی مذهبی داده هر کس هر چه میخواست
 میتواند بگوید و بدین طریق برای اقوام دیگر جرئت و موقع پیدا شد و توانستند
 بر عقائد اسلامی رد و قدح کنند. باضافه خلیفه منصور کتب علمی و مذهبی تمام
 زبانهای دنیا را حکم داد بر عربی ترجمه کنند و این کتابها را مسلمانان خواننده عقیده
 هزاران اشخاص سست و متزلزل گردید. مورخ مسعودی در مروج الذهب در شرح
 حال قاهر بالله مینویسد که عبدالله بن المقفع و دیگران از زبانهای فارسی
 و پهلوی کتب مانعی، ابن ویسان و نیز مرقیون (ائمه مجوس) را ترجمه نموده و
 بعلاوه از میان مسلمانان ابن ابی العوجا، همداد عجرد، یحیی بن زیاد، مطیع بن
 یاس در تأیید آن کتب کتاب هائی تألیف نمودند و نتیجه این شد که در میان مردم
 یعنی مسلمانان زندقه والحاد منتشر گردید.

مخالفت با علم کلام

و فی کتب المتقدمین جرح جماعة
بالفلسفة ظناً منهم ان علم الکلام
فلسفة فقد قيل فی احمد بن صالح انه
تفلسف والذی قال هذا لا يعرف
الفلسفة وكذلك قيل فی ابی حاتم
الرازی واما کان رجلاً متکلماً و
قريب من هذا قول الذهبي فی المزی
انه يعرف المعتقد ولم یکن المزی
ولا الذهبي یدریان شيئاً من المعتقد^۱ و نه مزی .

مضافاً باینکه برای علم کلام مهارت در فلسفه و طبیعیات و غیره لازم بود و
محدثین سراسر مخالف با خواندن فلسفه بوده اند.

یک جهت عمده این مخالفت آن بود که علمای کلام در تصانیف خود اقوال
مخالفین را نقل میکردند و جواب میدادند و محدثین این نقل کفر را هم جائز
نمیدانستند. در زمان امام احمد حنبل، حرث محاسبی از محدثین زبر دست و در زهد
و یارسائی شهرتی بسزا داشت و محدثین در تعریف وی رطب اللسان بودند و حتی جنید
بغدادی مرید او بوده است. اینمرد بررد شیعه و معتزله کتابی تصنیف نموده و امام
احمد حنبل از او بصرف اینکه اقوال طرف مخالف را نقل کرده بقدری بر آشفت و
ناراضی شد که بکلی از او قطع مراد نمود^۲.

یکی از جهات عمده این مناقضت و معاندت این بود که آنها یکم مشغول علم
کلام میشدند عقائد شان خواهی نخواهی با عقائد محدثین اختلاف پیدا مینمود ،
مثلاً وقتی که آنها این حدیث را می شنیدند که بین حضرت آدم و موسی مناظره
اتفاق افتاد ، آسمانها از سنگینی بار فرشتگان جرجر یا ترک ترک میکنند ، خد
روز قیامت پایش را بجهنم مینگارد و آن تسکین مییابد و امثال آن ، آنها این احادیث

(۱) طبقات الشافیه تدکرة احمد بن صالح . (مؤلف)

(۲) احياء العلوم ، محدثین هم آنرا نقل کرده اند (مؤلف)

تاریخ علم کلام

یعنی منطق بوده این فن نیز بهمان اسم خوانده شد، چه اینکه منطق و کلام معنأً مرادف هم میباشند.

مخالفت با علم کلام
بعد از ظهور علم کلام محدثین و علمای ظاهر جدأً با آن مخالف شدند. امام شافعی، امام احمد حنبل، سفیان ثوری و اکثر محدثین آنرا حرام شمردند. امام غزالی در کتاب احیاء در ذکر عقائد مینویسد: والی التّحریم ذهاب الشافعی و مالک و احمد بن حنبل و سفیان و جمیع اهل الحدیث من السلف. یعنی شافعی، مالک، احمد حنبل، سفیان و تمامی محدثین سلف قائل بحرمت آن هستند.

امام شافعی فتوی داده بود که اهل کلام را باید با ذره تنبیه کرد. امام احمد بن حنبل میگفت که اهل کلام زندیقند. اینگونه عقائد و آراء در کلمات اکثر ائمه اسلام اگرچه در ازمنه بعد بنظر تعجب دیده میشدنا اینحد که امام رازی در تفسیر کبیر و نیز در مناقب الشافعی ناچار شده آنها را تاویل یا انکار کند، لیکن حقیقت اینست که تمام اینهاییکه رخ داده مقتضای اوضاع و احوال بوده است. توضیح اینکه در قرنهای اولیه اکثر علماء يك فتنه بوده یعنی هر کدام در رشته خاصی ید داشتند. ائمه نحو از فقه بی اطلاع بوده و فقها با حدیث کم سروکار داشتند و محدثین بعلوم عقلی آشنا نبودند. علم کلام که اختراع شد هزاران اصطلاح فلسفه در آن داخل بوده و بیچاره محدثین این اصطلاحات را شنیده نتوانستند بین علم کلام و فلسفه تفریق کنند و هر يك را از دیگری تمیز بدهند و چون فلسفه یونان را اینها از اول بد میدانستند علم کلام را هم بسا آن شريك حال و هم ردیف خیال کردند. چنانکه از قول محدثین بطور عام این روایت ها منقول است که « هر وقت از کسی لفظ جوهری، عرض، ماده دیدید استعمال میکند بدانید که او کمراه است » عبارت ذیل ابن السبکی این مدعای مارا کاملاً تصدیق مینماید:

جسته در این خلکان، دروغر و شرح ملل و نحل مذکور میباشند و باید دانست که در مناظرات ابوالهذیل مثل امروز صرف زبان آوری و لفاظی نبوده بلکه معنی و اثر هم داشته است، چنانکه از اثر کلام و تقریرات او اکثر ملاحده و مخالفین مذهب عقائد خود را رها میکرده و مسلمان میشدند.

ابن خلکان مینویسد که یکدفعه عده ای از مجوسیان برای مناظره نزد ابوالهذیل آمدند و او همه شان را مجاب ساخت، یکنفر در میان آنها میلاس نام یکنفر مجوس در همان وقت اسلام آورد. یکی از تألیفات ابوالهذیل موسوم به میلاس بنام همبن شخص نوشته شده است. در شرح ملل و نحل مذکور است که سه هزار نفر بدست او اسلام آورده اند. در دربار مأمون الرشید هر قدر از علمای کلام که بودند پیشرو تمام آنها مخصوصاً ابوالهذیل و نظام بوده،^۱ از طرف دولت برای ابوالهذیل شصت هزار درهم سالانه مقرر بوده است، لیکن این مرد تمامی این مبلغ را صرف اهل علم مینمود.^۲ ابوالهذیل علاوه بر علوم عقلی در فنون ادب هم تبحر داشته است، چنانچه یکدفعه در دربار مأمون بین او با ثمامه بن اشرس یکی از ادبای نامی دربار صحبت ادبی در گرفت، در اثناء گفتگو ثمامه را بنام خالی خطاب میکرد در صورتیکه نامبرده از فضایی عالیمقامی بود که حتی مأمون او را همیشه بلقب خطاب مینمود. ثمامه روی این رنجیده ولی خود او میگوید که وقتی که دیدم ابوالهذیل هنگام ذکر مدرک و سند هفتصد شعر عربی از حفظ خواند بی اختیار باو گفتم آقای عزیز مرا بنام بخوانی یا بلقب برای تو همگی جائز و برآورنده است.^۳

ابوالهذیل مناظراتی دارد که بعضی از آن در این موقع قابل ذکر میباشد. یکدفعه شخصی به ابوالهذیل گفت که در قلم راجع بقرآن شبهات چندی است که بهیوجه رفع نمیشود: اولاً آیات عدیده ای هستند که باهم متناقض میباشند. و دیگر در بعضی آیات غلط های نحوی وجود دارد ابوالهذیل گفت آری میخواهی

(۱) مسعودی در این باب چنین مینویسد: وقرب الیه کثیراً من العدلیین والنظارین کابی الهذیل و ابی اسحق ابراهیم بن سيار النظم (مؤلف)
(۲) شرح ملل و نحل (مؤلف)
(۳) شرح ملل و نحل (مؤلف)

تاریخ علم کلام

را تأویل یا انکار مبنمودند در صورتیکه صحت احادیث مزبور نزد محدثین محرز و ثابت بوده و انکار یا تأویل آنها را توهین یا مخالف ارشاد رسول الله (ص) میدانستند یکبار در دربار هارون الرشید یکی از محدثین همین حدیث مناظره آدم و موسی را بیان نمود؛ شخصی اظهار داشت که چگونه آدم و موسی را میتوان با هم جمع کرد، هارون که با محدثین هم عقیده بود چنان در غضب شد که حکم داد آن شخص را بقتل برسانند. علامه سیوطی این واقعه را در تاریخ الخلفاء مبسوطاً نگاشته است. مخالفت محدثین و ارباب ظاهر با علم کلام بدان حدت و شدتی بانی علم کلام و ابوالهذیل که جریان داشت ممکن بود علم کلام را منسوخ و نابود سازد لیکن خلفای عباسی (باستثنای یکی دو نفر) و ارکان دولت با نهایت علاقمندی از آن حمایت کرده و با توجه شاهانه آنرا ترقی میدادند، علاوه بر عباسیان دیالمه^۱ نیز از آن سرپرستی نمودند و معهدنا نتوانست قبولی عام حاصل کند.

مگر در دوره های اخیر و قتیکه امام غزالی و رازی آنرا در آغوش تربیت خود گرفتند از همان وقت کسب اهمیت نموده و مقبول عام گردید. بهر حال در زمانه مهدی علم کلام بوجود آمد و تا جائیکه بر ما معلوم است اول از همه ابوالهذیل علاف در این فن کتاب نوشت. نام تمام او محمد بن الهذیل بن عبدالله بن مکحول میباشد؛ در سال ۱۳۱ هجری بدنیا آمده و در ۲۳۵ هجری وفات یافته است.

علامه ابن خلکان درباره او چنین مینویسد:

وكان حسن الجدل قوى الحجة احجاجا نش قوى و تهريرو بيانش پسند
كثير الاستعمال لادله والاظهار طبع بود؛ اكثر دلائل و الاظهارات پكار ميبرد.

علامه مقریزی راجع باو مینویسد که «نظر فی الفلسفة» و افقهم فی کثیر^۲»

ابوالهذیل کتابهایی خرد و کلان در علم کلام نوشته که در آنها از مسائل بسیار دقیق و باریک صحبت داشته است، این کتابها از مدتی مفقود شده لیکن مناظراتی که با مجوسیان و ملاحده کرده و بیانات و تقریراتی که در آنها نموده است جسته

(۱) دلامة شهرستانی در ملل و تحل مینویسد: و اما رونق علم الکلام فابتداءه من الخلفاء العباسیه هرون واليامون والمعتمد والواثق والمتوکل و انتباهه من الصاحب بن عباد و جماعة من الدیالة. (مؤلف)

(۲) مقریزی جلد دوم صفحه ۳۴۶ (مؤلف).

بانی علم کلام

کردی با کدام خدا کردی^۱؟ یعنی از خدائیکه پرشش و استفسار شده است از کجا خدائیکه رقیب اوست جواب نداده باشد؟
ابن خلکان لطیفه دیگری از ابوالهذیل و صالح نقل کرده که ما آن را از قلم میاندازیم.

هشام بن الحکم یکی از متکلمین زبردست مشهور این عصر هشام بن الحکم کوفی است. این دانشمند در مجالس علمی یحیی برمکی رئیس و متبحر در علوم عقلی بوده است.

ابوالهذیل در مناظره اگر از کسی واهمه داشت فقط از او یعنی از هشام بود. مسعودی مناظرات عدیده‌ای نقل کرده که در آنها هشام بر ابوالهذیل فائق آمده است. ابن الندیم در الفهرست بسیاری از تألیفات او را ذکر کرده که نام بعضی از آنها بشرح زیر است.^۲ الرد علی الزنادقه، الرد علی اصحاب الاثنین، الرد علی اصحاب الطبیاع، (یعنی رد بر مادیون) کتاب ارسطوطالیس فی التوحید، این کتابها امروز (با کمال تأسف) پیدا نمیشوند ولی از اسم آنها پیداست که مضامین و مطالب آنها بسیار سودمند و ذیقیمت بوده‌اند.

علاوه بر خلیفه مهدی امرای دربار نیز توجه خاصی به علم کلام داشته‌اند. یحیی بن خالد برمکی که روح و روان دولت عباسیه محسوب میشد وزیر اعظم خلیفه ورکن رکن سلطنت بوده است. اینمرد علم دوست برای خصوص مباحثات علم کلام مجلسی در دربار منعقد کرده بود که مورخ مسعودی آن را در این الفاظ یاد کرده است:
وکان یحیی بن خالد ذا بحث و نظر یحیی بن خالد خود از اهل مناظره و وله مجلس یجتمع فیه اهل الکلام صاحب نظر بود. او مجلس مخصوصی داشت که در آن مجلس علمای هر مذهب و ملت من اهل الاسلام و غیرهم جمع میشدند.

سکریتر و رئیس علمی این مجلس هشام بن الحکم دانشمند مشهور بوده است. در این مجلس علما و دانشمندان هر مذهب و ملت گرد میآمدند و در هر قسم

(۱) شرح ملل و نحل (مؤلف).

(۲) فهرست صفحه ۱۷۶ (مؤلف).

که هر يك از آیات مورد بحث را جدا گانه جواب بگویم و یا برای رفع تمامی شبهات يك جواب اجمالی اکتفا نمایم، معترض شق دوم را اختیار نمود. ابو الهذیل گفت: اولاً این مطلب مسلم است که رسول الله (ص) از شریف ترین خاندان عرب بود و دیگر در فصاحت و زبان دانی وی جای هیچ حرف نبوده است و در اینهم شك نیست که قریش در تکذیب و نکته چینی و اعتراض بآن حضرت هیچ جنبه ای را فو و گذار نکردند، حال غور کنید که اهل عرب همه نوع اعتراض بر آن حضرت نموده لیکن بر ضد زبان دانی وی یا متناقض بودن آیات باهم، شنیده نشده کسی چیزی گفته باشد، و قتیکه آن روز مردم این اعتراض را نکرده اند امروز کدام شخص میتواند چنین اعتراضی بکند^۱.

این اعتراضات راجع بقرآن در شرح مواقف و غیره مذکور میباشد لیکن جوابی که داده شده باید دانست که آن کافی نیست.

شاه ولی الله علامه شهیر در فوز الکبیر مینویسد که قرآن مجید پابند قواعد مقررہ کسائی و فراء نیست و این اشاره بجوابی است که ابو الهذیل داده .

در آن زمان صالح بن قدوس يك عالم مجوسی مشهور بوده است، این مرد قائل بود که ماده کائنات دو چیزند، نور است و ظلمت و اینها هر دو ضد یکدیگرند و از امتزاج آنها عالم خلعت هستی یافته است. بین ابو الهذیل و صالح سر این مسئله مناظره در گرفت. ابو الهذیل پرسید که امتزاج از این دو، شیئی است جدا گانه و یا يك چیز است؟ صالح جنبه دوم را اختیار نمود، ابو الهذیل گفت دو چیز که بین آنها ضدیت است خود چگونه بهم می آمیزند؟ و لا بد ثالثی آمیزنده می خواهد که آنها را بهم بیامیزاند و همان واجب الوجود یا خداست.

یک دفعه صالح در مناظره مجاب گردید، ابو الهذیل گفت اکنون چه در نظرداری؟ آیا اسلام قبول میکنی؟ صالح گفت خیر، من با خدا استخاره کرده ام و بعقیده خود باقی هستم و معتقدم که خدا دو تاست ابو الهذیل گفت استخاره ای که

(۱) شرح ملل و نحل (مؤلف)

(۲) شرح ملل و نحل (مؤلف).

این وقایعی روی داد که خلیفه مجبور شد از کلام قدردانی نماید. توضیح اینکه در ممالک بیگانه و قتیکه انتشار یافت که مردم را از علم کلام باز داشته اند **مهراجة** سند نامه‌ای به **هارون** نوشت که مضمون آن این بوده است که مسلمانان مذهب خود را که انتشار دادند با سر نیزه انتشار دادند. اگر اسلام را با دلائل و براهین میشود ثابت نمود عالمی را بفرستید، چنانکه او توانست مرا قانع سازد اسلام را قبول خواهم کرد. **هارون** فقیهی را بان دیار اعزام داشت. یکنفر از درباریان را چه برای مناظره مقرر گردید، او از فقیه مزبور پرسید که خدای شما قادر هست یا نه؟ فقیه گفت آری قادر است، او گفت آیا مماثل و همانند خود را میتواند خلق کند یا نمیتواند؟ چنانچه نتواند پس قدرت او عام نخواهد بود! فقیه بیچاره گیر کرده و گفت اینگونه مباحث و گفتگو مربوط بعلم کلام است و ما آنرا بد میدانیم. راجع موصوف نوشت به **هارون** که آنچه من بشما نوشته بودم مبنی بر حدس و گمان بود ولی حالا مشهود و عیان گردیده است. خلیفه حکم باحضر متکلمین داد، علمای کلام در دربار جمع شده و مسئله مزبور بآنها پیشنهاد گردید، در میان آنها جوان نوآموزی این شبهه راحل کرد و گفت اینگونه سؤال نظیر اینست که یکی بگوید که خدا قادر بر این هست که خود را جاهل یا عاجز سازد؟ خدا چیزی را میتواند بوجود بیاورد که ممکن و حادث باشد و الا بر چیزی که ممتنع و محال است اصلا قدرت تعلق نمیگیرد. **هارون** حکم داد همان جوان برای مناظره فرستاده شود. درباریان گفتند ممکن است مباحث مشکله‌ای پیش آید که آن جوان نتواند از عهده جواب بر آید، بالاخره **معمر بن عباد** یکی از متکلمین مشهور برای این خدمت انتخاب گردید^۱.

دور مأمون بعد از **هارون** دور مأمون فرارسید^۲. برای گزارش کارنامه.

های فرهنگی و علمی این خلیفه دفتر جداگانه‌ای لازم است

و در پیشرفت علم کلام. بخصوص هم قدمهائی که برداشته و خدما تیکه نموده است شرح آن نیز در این مختصر نمیگنجد. مورخ **مسعودی** در حالات **قاهر بالله** از قول **یک**

(۱) شرح ملل و نحل مرتضی زیدی ذکر معمر بن عباد. (مؤلف)

(۲) خلافت مستقلة مأمون از سال ۱۵۸ هـ شروع میشود. (مؤلف)

تاریخ علم کلام

مضامین علمی بحث و گفتگو میشده است. مسعودی چگونگی یکی از جلسات این مجلس را نوشته که در آن ۱۳ تن از علمای مشهور علم کلام جمع بوده اند که از آنها کسانی را که بطور خاص اسم برده از این قرارند: علی بن هاشم، ابو مالک حضرمی، ابوالهذیل، نظام. در جلسات این مجلس (مطابق بیان مورخ شهر) از جمله مضامین و موضوعاتی که در آنها بحث و گفتگو میشده عبارتند از کوزه و ظهور، قدم و حدوث، اثبات و نفی، حرکت و سکون، مماسته و مباينه، وجود و عدم، جبر و طفره، اجسام و اعراض، تعدیل و تحریر و کف و کیف، (و نظائر آن).

تنبیه - علامه این خلدون در مقدمه تاریخ خود در بیان علم کلام نوشته است که تا زمان غزالی در کلام آمیزش فلسفه نبود و غزالی اول شخصی است که بطرز و روش فلسفه تدوین این علم نموده است یعنی این دو تا را بهم آمیخته است، لیکن مورخ شهر در این باب سخت باشتباه رفته و عقیده ای که اظهار داشته سراسر غلط است، چنانکه در آتیه از بسیاری از واقعات بداهة غلطی این خیال ثابت و محقق خواهد شد. در ذکر جلسه یحیی بن خالد برمکی مباحث و مضامینی را که مورخ مسعودی خاطر نشان ساخته آید از این میشود از مسائل فلسفه داخل کلام باشد؟

بعد از خلیفه مهدی در سال ۱۶۱ هجری هادی خلیفه شد
 و مدت یکسال و سه ماه حکمرانی کرد و پس از آن هارون -
 در عهد هارون الرشید
 الرشید بر سریر خلافت نشست اگرچه این عصر عصر عظمت و جلال و بعبارت دیگر عصر طلائع اسلام شمرده میشود. بزمیکه در آن مردانی مثل جعفر برمکی، قاضی ابو یوسف، امام محمد، ابو نواس، اسحق موصلی و کسانی مسند نشین باشند پایه صدر نشین آن معلوم است چه خواهد بود. لیکن علم کلام در این دور هیچ ترقی نکرد بلکه در حال تنزل بوده است، علمای این فن مورد تعقیب قرار گرفته و زندانی گردیدند و حکم شد چیزی در این علم نوشته نشود^۱ با وجود

(۱) اگرچه این روایات فقط در شرح ملل و نحل مذکورند، لیکن قرائن دیگری موجود است که از آن میتوان این روایات را تصدیق نمود، از جمله این کلیات جلال الدین سیوطی «وینفص البراء فی الدین و الکلام فی معاوضه النس» برای کسانی که آشنا بزبان علامه موصوفند بالکل کافی میباشد. (مؤلف)

دور مأمون

یزدان بخت را از مرو خواست . مأمون او را نزدیک ایوان خاص خلافت ورود داد . از طرف مسلمانان ابوالهذیل که ذکرش گذشت نماینده تعیین شد و او در مناظره علناً فاتح در آمد . یزدان بخت و قتی که مجاب شد مأمون با حرارت و جوشی گفت یزدان بخت ! مسلمان بشو ، او گفت شما کسی را بزور مسلمان نمیکنید و من نمیخواهم مسلمان بشوم . مأمون گفت آری این صحیح است^۱ .

بعد از ابوالهذیل شاگردش ابراهیم بن سیار نظام که استاد مأمون و ندیم خاص او بود علم کلام را نهایت درجه ترقی و توسعه داد . شهرستانی در ملل و نحل فلسفه دانی او را بدین الفاظ گوشزد نموده است « وقد طالع كثيراً من كتب الفلاسفة و خلط کلامهم بکلام المعتزلة » . محققین نامی اروپا بر این عقیده اند که چیزهایی را که مردم جوهر میگویند جوهر نیستند بلکه مجموعه ایست از اعراض چندی ، یا بشود بگو که آنچه را مردم عرض مینامند همان نیز جوهر میباشد . مثلاً بوی خوش یا روشنی را میگویند که از اعراضند ولی در حقیقت جوهر میباشد ، بوی خوش عبارت است از ذرات خرد ذی حجمی که از گل و غیره خارج شده و در هوا منتشر میگردند و داخل دماغ میشوند و باید دانست که این دو فکر اول از همه از نظام تراوش شده و در حقیقت شخص او را میتوان موجد این تحقیقات دانست^۲ . شهرستانی در ملل و نحل در آنجا که اصول و مسائل مخصوص او را بقلم آورده هفتمین اصول او را بدینسان نوشته است :

ان الجوهر مؤلف من اعراض جوهر از چند عرض امتزاج یافته است .
اجتمعت ووافق هشام بن الحكم فی در این مسئله او با هشام موافقت نموده
قوله ان الالوان والطعوم والروائح که رنگ و طعم و نیز بوی خوش تماماً
اجسام . جزو اجسامند .

(۱) شرح این مناظره در فهرست ابن الندیم و در شرح ملل و نحل صفحه ۴۲ چاپ دائرة المعارف حیدرآباد مسطور است (مؤلف)

(۲) بظاهر این دو عقیده متناقض معلوم میشود ، لیکن شارح مقاصد (صفحه ۲۹۸) میبویسد که نظام مدعی است که اجسام مرکب از رنگ و بو و غیره میباشد و بنا برین این قول او بمنی نظام که جسم مجموعه اعراض چند است مرئوس این است که جسم مرکب است از چیزهایی که مردم خیال میکنند آنها اعراضند در صورتیکه اعراض نیستند . (مؤلف)

وقایع نکار درباری شرحیکه راجع به مأمون نوشته از اینقرار است :

وجالس المتكلمين وقرب اليه كثير
من الجدلین و النظائرین کابی
الهدیل و ابی اسحق ابراهیم بن
سیار النظام و غیرهم مهن و افتهم
و خائفهم و الزم مجلسه الفقهاء و
اهل المعرفة من الادباء و اقدمهم
من الامصار و اجری علیهم الارزاق
فرغب الناس فی صنعة النظر و تعلمو
البحث و الجدول و وضع کل فریق
منهم کتابا ینصر مذهبه و یقید بها
قوله .

مأمون مصاحبت متکلمین را اختیار
نموده و اکثر از باب مناظره و جدل مثل
ابو الهدیل و ابی اسحق ابراهیم بن
سیار النظام و غیرهارا مقرب خود گردانید
که در میان آنها بعضی بامأمون بمعقیده
بودند و بعضی مخالف. فتها و ادبا را
داخل در بار نمود و از بلاد دور دست آنها
را دعوت کرد و حقوق زیاد برای آنها
مقرر نمود و این سبب شد که مردم را
بطرف مباحثه و مناظره رغبت پیدا شد
و تعلیم و تعلم علوم و فنون وسعت و بسط
پیدا نمود و هر فرقه ای در تائید مذهب
خویش کتابهایی نوشت .

مأمون برای مناظرات علمی يك روز خاصی را در هفته مقرر نمود که کیفیت
آنها مورخ مسعودی چنین مینویسد :

روزهای سه شنبه علما و دانشمندان هر فرقه در آستان خلافت جمع میشدند ،
اطاق خاصی آراسته بفروش و مبله های عالی و نفیس برای آنها مهیا بود ، قبلا سفره
غذا گسترده میشد و بعد از صرف طعام وضو میساختند ، آنوقت انواع عطریات و
چیزهای خوشبو میآوردند و آنها بلباسهایشان میزدند و بالاخره خود را مطیب
و معطر ساخته به دارالمنظره میرفتند . مأمون ایشان را نزدیک خود جا میداد
و مناظره شروع میشد . در مناظره حاکمی و محکومی و روشن تر بگویم آقا و نوکری
هیچدر کار نبود بلکه حضار با نهایت آزادی بحث و گفتگو میکردند و هنگام غروب
مجلس ختم میشد .

بواسطه جلو گیری هارون الرشید که در بالا اشاره شد مخالفین اسلام شهرت
داده بودند که اسلام نه از روی دلایل بلکه بزور شمشیر میتواند اشاعت و انتشار یابد .
مأمون برای رفع این شبهه مجلس مناظره بزرگی منعقد ساخت و از تمامی بلاد و
جوانب اطراف علمای هر مذهب و ملت را دعوت نمود ، از جمله پیشوای اعظم مجوسیان

وزبور را حافظ بود بلکه از تفاسیر آنها هم کاملاً مطلع بوده است.^۱
 بایه بلند فضل و کمال نظام را از اینجا خوب میتوان بدست آورد که مثل جاحظ
 فاضل بی نظیری شاگرد و غلام خانه زاد همین نظام بوده است.

بعد از مأمون معتصم بر تخت نشست. او عامی محض و دارای
 مذاق سپاهانه بود، لیکن وقتی که بعد از او سال ۲۲۷ هجری
 پسرش الواثق بالله مسند آرا شد مجالس علمی مأمون دوباره دائر گردید. مسعودی
 در حالات این خلیفه چنین مینویسد:

<p>كان الواثق محبا للنظر مبعضا للتقليد محبا للاشراف على علوم الناس و آرائهم ممن تقدم و تأخر من الفلاسفة و المتطبيين فجری بحضرته انواع من علومهم فی الطبيعيات و ما بعد ذلك من الا- لهيات.</p>	<p>خلیفه واثق بالله تعین و تفکر را پسند مینمود و از تقلید نفرت داشت. از وقوف بر افکار و معلومات حکما و اطباء قدیم و جدید شوق وافر داشت، چنانکه در مجلس او از انواع و اقسام علوم طبیعی و الهی مطرح و در آنها بحث و گفتگو میشده است.</p>
--	--

واثق برای مناظرات متکلمین و فقها مجلسی منعقد نمود که در آن در هر
 موضوعی نهایت مدققانه بحث و گفتگو میشده است. مورخ مسعودی مناظرات علمی
 جلسات این مجلس را در اخبار الزمان و غیره نقل کرده ولی افسوس که این کتاب ها
 مفقود شده اند. در مروج الذهب مورخ مذکور بهمین قدر اکتفا میکند که: «وما
 كان تجرى من المباحثة فی مجلسه الذی عقد للنظر بین الفقهاء و المتکلمین فی انواع
 العلوم من العقلیات و السمعیات فی جمیع الفروع و الاصول و قد اثبتنا علی ذکرها فیما
 سلف من کتبنا».

وسعت نظر شاهانه مهدی، مأمون، واثق و نیز قدر دانیهای برامکه و سایر
 وزراء و امرا علم کلام را بقدری وسعت و بسط داد که از وقتی هم که سایه عاطفت
 حکومت برداشته شد تاملاتی در ترقی بوده و تصنیفات و تألیفات آن در تمام عالم اشاعت
 و انتشار یافت. از مهدی تا واثق علمائی که در کلام پیدا شده اند تاریخ آنها اگر نوشته

(۱) ملل و نحل یحیی زبیدی (مؤلف)

تاریخ علم کلام

این مرد جزء لایتجزی را هم منکر بوده و مخصوصاً بحث و مناظره او راجع باین مسئله در تمام کتب فلسفه مذکور است .

لطیفه - قلم که باینجا رسید این لطیفه را نمیتوان گذاشت و گذشت که از این دقیقه سنجیهای نظام دادی که داده شد اینست که اینمرد بزرگ را روی همین مسائل علناً گفتند که از دین خارج شده و ملحد و کافر است ، چنانکه علامه سمنانی در کتاب الانساب نوشته است که «در میان قدریون یعنی اهل اعتزال شخصیکه جامع تمام اقسام کفر والحاد باشد مثل نظام نیامده است، او در شهاب خود صحبت فلسفیان و دهریان و مجوسیان را اختیار نمود و لذا جزء لایتجزی را از فلسفیهای ملحد گرفت و اینرا که شخص عادل قادر بر ظلم نیست از مجوسیان آموخت و این مسئله را که رنگ، مزه، بو و صوت اجسامند از فرقه هشامیه فراگرفت و بدینطریق مذهب مجوس و فلاسفه را داخل مذهب مسلمانان نمود و همه را باهم خلط و مزج داد»^۱ تنها سمنانی نیست که اینطور درباره او فکر میکند، در کتب رجال عموماً هر جا که ذکری از نظام آمده او را روی همین مسائل زندیق و ملحد قلم داده اند .

نظام تا این حد در فلسفه متبحر بود که در یکموقع به جعفر برمکی گفت که من بربك كتاب ارسطو رد نوشته ام. جعفر گفت تو اصلاً كتاب ارسطو را نمیتوانی بخوانی، چگونه میتوانی بر او رد بنویسی . نظام گفت شما چه میخواهید بکنم؟ كتاب ارسطو را از اول تا آخر از حفظ بخوانم یا از آخر تا اول؟ این بگفت و شروع بخواندن نمود، اوعبارات ارسطو را مرتباً میخواند و در ضمن هم رد میکرد^۲.

جایحظ همیشه میگفت که «مردم میگویند در هر هزار سال شخصی بدینسان بوجود میآید که در تمام عالم همتای او یافت نشود. واقعاً اگر اینجرف صحیح باشد آن شخص نظام بوده است. او بکتاب های آسمانی تمام مذاهب نیز عبور تام داشت؛ تورات و انجیل (۱) اصل عبارت این است . و ما فی القدریه اجمع منه لا نواع الکفر و کان عاشر فی شایه قوماً من الثنویه و قوماً من التهریه انقائین تکافؤ الادله و شذمة من الفلاسفة فاخذ قوله بالجزء الذی لا یتجزی من ملاحدة الفلاسفة و قوله بان فاعل العدل لا یقدر علی الظلم من الثنویه و اخذ قوله بان الالوان والطعوم والروائح والاصوات اجسام من الهشامیه (مؤلف)

(۲) ملل و نحل یحیی بن مرتضی زیدی (مؤلف)

تا این تاریخ در علم کلام کتاب های مستقلی نوشته میشد ولی متکلمین قرن چهارم برای قرآن مجید تفسیر مفصلی روی این اصول نوشته نشده بود که آنچه در آن مذکور است موافق با عقل و از روی دلائل عقلیه ثابت میباشد. در این قرن علمای مشهور چندی این ضرورت را تکمیل کردند و آنها عبارتند از: ابو مسلم اصفهانی، ابوبکر اصم، ابوالقاسم بلخی، قتال کبیر.

ابو مسلم نامش محمد بن بحر اصفهانی است. علامه ذهبی، محمد بن علی بن مهریز نوشته است. ابن الندیم او را جرّو بلغای^۱ مشهور بشمار آورده و مینویسد کان کاتباً مرسلایفا متکلفاً جدلیاً اسم تفسیری که نوشته جامع التأویل لمحكم التنزیل میباشد که بموجب بیان صاحب کشف الظنون ۱۳ جلد است. ابو مسلم در سال ۳۲۲ هجری وفات^۲ یافته است. در اهمیت و یانه قدر این تفسیر همینقدر بس که باوجودیکه بر مؤلف آن لکة اعتزال است مع هذا امام فخر الرازی نسبت باو چنین مینویسد: «ابو مسلم حسن الکلام فی التفسیر، کثیر الغوص علی الدقائق واللطائف»^۳. او در بسیاری از مسائل منفرد بوده است، چنانکه در قرآن مجید بودن ناسخ و منسوخ را او بطور قطع منکر است. امام رازی در تفسیر خود آیاتی را که عامه منسوخ دانسته اند قول ابو مسلم و توجیه او را نقل کرده و از طرز بیانش در هر مورد پیداست که او بارای ابو مسلم موافق است.

ابوالقاسم بلخی نام تمام، عبدالله بن احمد بن محمود کعبی است. ابن خلکان نام او را بعنوان العالم المشهور یاد کرده است و در ذیل حالات او مینویسد: «وکان من کبار المتکلمین». امام رازی در تفسیر کبیر اکثر باقوال او استناد میکند، در کشف الظنون دارد که تفسیر او ۱۲ جلد است و پیش از او هیچکس تفسیری بدین کلانی^۴ نوشته بود. وی در سال ۳۰۹ هجری در گذشت.

علاوه بر تفسیر صاحب تألیفات عدید دیگر است، مانند عیون المسائل، مقالات،

(۱) فهرست ابن الندیم صفحه ۱۰۳۶. (مؤلف)

(۲) کشف الظنون. (مؤلف)

(۳) تفسیر کبیر سورة آل عمران آیه قال رب اجعل لی آیه (مؤلف)

تاریخ علم کلام

شود يك كتاب مستقلى فراهم خواهد شد، ولى معروفترين و نامورترين آنها عبارتند از: جاحظ، عبدالله اسکافى متوفى در سال ۲۲۳ هجرى. جعفر بن البشر، على بن وهانى، جعفر بن حرب متوفى بسال ۲۳۶ هـ، سیرافى حسن بن عبدالله، ابو موسى الفراء متوفى سنه ۲۲۶ هجرى.^۱

دربیان ترقى علم کلام لازم است که از خاندان نوبخت هم تذکری شده باشد. فضل بن نوبخت که افسر خزانه الحکمه^۲ هارون الرشید بود. کتاب های فارسى زبان را بر عربى ترجمه نمود. اسماعیل نوّه نوبخت يکى از علمای زبردست علم کلام بشمار میآید. او انجمن خاصى منعقد کرده بود که در آن علمای کلام جمع میشدند و در مباحث کلامى بحث و گفتگو میکردند. این دانشمندان در علم کلام صاحب تألیفات زیاد است که از آن جمله کتاب های زیر هستند که در فهرست ابن الندیم مذکور میباشد: کتاب ابطال القیاس، نقض کتاب عبث الحکمة على الراوندى، نقض التاج على الراوندى، کتاب تثبیت الرسالة.

در میان خاندان مزبور اسماعیل خواهرزاده حسن بن موسى زیاده از همه مبرز و نامور در آمد. ابن الندیم در حالات او مینویسد که او هم متکلم بود و هم فیلسوف. بسیاری از کتب فاسفه یونان بدستور و اهتمام او بر عربى ترجمه شدند. ابو عثمان دمشقى، اسحق، ثابت بن قره که از مترجمین مشهورند همیشه در مجلس او حاضر میشدند. ذکر يکى از تألیفات او خواهد آمد.^۳

علم کلام اگر چه از ابتدا بیک نهج در ترقى و تکامل بوده ولى آن در مائه چهارم بدرجه کمال رسید.

(۱) حالات جاحظ در هزاران کتاب ذکر شده و اما ذکر بقیه آنها و آن در مروج الذهب و شرح ملل و نحل اجلا بعمل آمده است. (مؤلف)

(۲) خزانه الحکمة اداره اى بود که در آن کتابهای علوم و فنون تمام دنیا ترجمه میشدند. حالات مفصل آن در مجموعه «رسائل شبلې» مذکور است. (مؤلف)

(۳) راجع بآل نوبخت رجوع شود به ابن الندیم، صفحه ۱۷۶-۱۷۷، ۲۶۴-۲۶۵، ۲۴۴. (مؤلف)

علی البصری، ابواسحق اسفرائنی، قاضی عبدالجبار معتزلی از اشخاص بلند پایه و مقامی بس ارجمند داشتند. ابوالحسن بصری^۱ صاحب آن درجه و مقام است که بنا بگفته ابن خلکان کتاب المحصول امام رازی در اصول فقه خلاصه یکی از تألیفات او موسوم به معتمد میباشد. راجع باو ابن خلکان چنین مینویسد: کان جید الکلام امام وقته انتفع الناس بکتابه، یعنی پایه کلامش نهایت عمده و عالی میباشد، امام عصر خود بود و از کتابهای وی عامه منتفع میشدند.

او دارای دیگر تألیفات است که از میان آنها تصفح الادله در دو جلد و غرور - الادله در يك مجلد کلان میباشد. عالم مشارالیه در ۳۶ هجری وفات یافته و قاضیمیر از فقهای بزرگ حنفیه بر جنازه او نماز کرد.

ابواسحق اسفرائنی نامش ابراهیم بن محمد است، در میان شافعیون عالمی همپایه او نیامده است. محدثین هم او را امام میدانستند، در سال ۱۸ هجری در گذشت. در خصوص علم کلام کتابی که نوشته در پنج جلد است و اسم آن جامع الحلی فی اصول الدین والرد علی الملحدین میباشد.^۲

در این قرن در تاریخ علم کلام ورقی نووبابی تازه باز میشود. تا اینوقت فقها و محدثین از علم کلام بکلی دور و بیگانه بودند و اکثر آنها این فن را مایه گمراهی میدانستند و آنهایی هم که باین غلظت و شدت نبودند لااقل آنرا بیکار و لغو خیال میکردند، در ممالک شرق هنوز به همین حالت بوده لیکن این فخر بالاخره نصیب اسپانیا گردید که حدیث و کلام بهم آمیخته و در یک بزم جا داشتند. علامه ابن حزم ظاهری که در سال ۳۸۴ هجری در قرطبه بدنیا آمد و در دربار سلطان منصور محمد بن ابی عامر برتبه وزارت رسید امام فقه و حدیث بود، محدثین عموماً معترف بجلالت قدر او میباشند. محدث ذهبی در طبقات الحفاظ حالات او را بتفصیل نوشته و در حدیث او را امام فن تسلیم داشته است. در فرهنگ اسلامی میان مسلمانان

(۱) ولی آن ابوالحسین هم ضبط شده است. (مترجم)

(۲) تذکره مفصل ابواسحق در ابن خلکان و طبقات شافیه است. (مؤلف)

تاریخ علم کلام

با اهل کتاب و فلاسفه اکثر مناظراتی کرده و شکستشان داده است. قوه تقریر و بیان او عده زیادی را در خراسان برادر است آورد.^۱

اسم ابو بکر اصم عبدالرحمن بن کیسان است. از حالات او چندان بر ما معلوم نیست. در کشف الظنون، تفسیر او ذکر شده و امام رازی اکثر از تفسیر او استشهاد میکند.

قفال یکی از علمای مشهور است، اسم تمام او محمد بن علی بن اسمعیل است، در تفسیر، حدیث، فقه و همچنین در علوم ادبی از ائمه بشمار میآید، علامه ابن السبکی در طبقات کبری مینویسد: «کان اماماً فی التفسیر، اماماً فی الحدیث، اماماً فی الکلام، اماماً فی الاصول، اماماً فی الفروع» معنی آنکه او در تفسیر، حدیث، کلام، اصول و فقه امام بود. علامه موصوف اقوال دیگری از بسیاری از مخدنین در شأن او نقل کرده است. قفال معاصر امام ابوالحسن اشعری است و امام اشعری فقه رایش او خوانده است. در سال ۳۶۵ هجری در گذشت. يك مطلب جالب توجه این است که او تفسیری مطابق اصول عقلی نوشت و لذا عامه درباره او سوء ظن پیدا کرده نسبت اعتزال بوی دادند، لیکن اشکال سر این بود که تمام شافقیه او را امام وقت میدانستند و لذا ناچار بتأویل شده گفتند که در ابتدا معتزلی بوده و بعد اشعری شده است. چنانکه در این خصوص روایتی از ابن عساکر منقول است.^۲

از ابوسعفل صعلوکی یکی راجع باین تفسیر سؤال کرد، در جواب گفت او هم مقدس است و هم نجس، نجس از این جهت است که مذهب اعتزال را تأیید کرده است.

فرق پنجم در سده پنجم هر چند بواسطه عوامل و اسباب چندی که شرح آن جلو خواهد آمد انحطاط و زوال علم کلام شروع شده بود، مع هذا يك عده متكلمين زبردست گذشته اند که در میان آنها ابوالحسن محمد بن

(۱) شرح ملل و نحل ذکر قفال. (مؤلف)

(۲) طبقات الشافیه، ذکر قفال. (مؤلف)

علم کلام در اسپانیا

با او ملاقات نکنند و باینهم اکتفا نکرده تبعیدش نمودند، بیچاره در حال آوارگی در صحرای لیل از دنیا رفت، تاریخ وفات ۴۵۶ هجری است. شرحی که گفتیم مأخوذ از ابن خلکان و بیانی است که او نموده لیکن عقیده ما این است که جرم بزرگ ابن حزم همانا توجه و تمایل زیاد او بطرف منطق و کلام بوده است.

در اسپانیا سوای ابن حزم تا زمان ابن رشد کسی که نامور باشد بطرف علم کلام توجه ننمود و جهت آنرا خود ابن حزم در یک رساله ای که آن در مفاخر اسپانیا نوشته شده است چنین مینویسد: در کشور ما چون فرق مختلف وجود ندارد در مسائل مربوط بعقائد گفتگو نمیشود و این سبب شده که علم کلام در اینجا مثل سایر علوم رونق ندارد و با وصف احوال اشخاصی در اینجا مثل خلیل بن اسحق، یحیی بن السمینه، موسی بن حدیر، احمد بن حدیر کتابهایی در این فن نوشته اند و خود من روی عقیده محدثان خویش کتب عدیده ای تألیف نموده ام.^۱

تقریب علم کلام راجع بدور اول علم کلام، این نفس باز پسین بود که آن بعد از این بکلی خاتمه پیدا نمود. حقیقت این است که تنزل علم کلام در واقع از آخر سده چهارم یعنی از وقتی که در نفوذ و اقتدار دولت عباسی ضعف پیدا شد شروع گردیده بود. علم کلام که در سایه حکومت بوجود آمده و در دامن حکومت پرورش یافته بود عوام آنرا از ابتدا بنظر بد نگاه میکردند، لیکن چون سلطنت حامی آن بود کاری نمیتوانستند بکنند، خلفای عباسی علاوه بر شاهنشاهی، خلافت یعنی افسری و ریاست مذهبی هم داشته اند. در جمعه و جماعت، آنها خود امام و خطیب میشدند و خود نماز برای مردم میکردند، در احکام فقهیه خود اجتهاد مینمودند و از اینرو چگونه ممکن بود که زیر بار زور کوئی فقها بروند.

ازمائه چهارم حکومت و اقتدار آنها رو بزوال نهاد و زمام سلطنت بدست ترک و دیلم افتاد. ترکان بزور و بانیروی خویشان بر تمام عالم استیلا پیدا کردند ولی آنها

(۱) فیه الطیب چاپ اروپا صفحه ۱۲۰ (مؤلف)

تاریخ علم کلام

اشخاصی که از حیث فضل و کمال از طاقت معمولی بشری بالا تر شناخته شده‌اند باید دانست که یکی هم علامه موصوف می‌باشد.

عده تألیفات او تقریباً چهارصد و در هشتاد هزار صفحه می‌باشد که از جمله یکی (ایصال) کتابی است بسیار کلان که در آن او تمامی مسائل فقه را برشته تحریر در آورده ولی باین التزام که در هر مسئله آراء و نظریات صحابه، تابعین، مجتهدین و ائمه حدیث را نقل کرده و بعد دلایل هر یک را هم بیان نموده و خود در آن قضاوت و اظهار نظر کرده است و دیگر کتاب محلی است که همینطور روی اصول تحقیق و مدققانه نوشته شده است. او پیرو احدی نبود و تمام نگارشاتش هم بر همین منهای است.

اگر چه خواندن منطق و فلسفه در اسپانیا خطرناک بود تا علم کلام در اسپانیا
این حد که لفظ فلسفه را هم تبدیل نموده بزبان می‌آوردند^۱، لیکن علامه ابن حزم از احساسات عامه هیچ پروا ننمود و از محمد بن حسن کفاه این فنون را تحصیل کرده و بدرجه‌ای در آن مهارت پیدا نمود که کتابی در منطق بدین طرز نوشت که تمام اصطلاحات را تبدیل کرد و برای هر مسئله مثالی از مسائل فقهی آورد، نام این کتاب تقریب است.^۲

ابن حزم در علم کلام دو کتاب نوشت، در یکی تحریف تورا و انجیل را ثابت میکنند که در نوع خود اولین کتاب شمرده میشود. نام کتاب دیگر (الفصل فی الملل و الاواء و النحل) است که در آن اصول عقائد دهریه، فلاسفه، مجوس و نصاری و یهود را ذکر نموده و بعد آنها را رد کرده است. عقائد فرق اسلامی را هم در آن به تفصیل نگاشته و بر آنها تقریظ و تنقید نوشته است. این کتاب در مصر دارد چاپ میشود و حصه اول آن از چاپ در آمده و انتشار یافته است.

چون علامه ابن حزم از کسی تقلید ننممود و بر ائمه مجتهدین با کمال آزادی و بی باکانه نکته چینی میکرد فقها با اود دشمن شدند و اعلان کردند کسی

(۱) نفخ الطیب. (مؤلف) (۲) ابن خلکان تذکره حالات ابن حزم را بتفصیل ذکر نموده است. (مؤلف)

دور دوم

اشاعره

این طریقه علم کلام اگر چه در ابتدا نقلی بود ، لیکن از زمان امام غزالی عقلی شد ، بنا بر این ، ما تاریخ آنرا بایستی از زمان امام غزالی شروع کنیم ، لیکن چون امام مشارالیه بنیاد این طریقه را روی اساس اشعری نهاده است لذا ما از اشعری ابتدا می‌کنیم .

امام اشعری^۱ موسوم به علی بن اسمعیل در سال ۲۷۰ هجری در بصره بدنیا آمد و در ۳۳۰ هجری در بغداد وفات یافت . او در ابتدا از عبدالوهاب جبائی معتزلی تعلیم گرفته بود ، از قضا يك روز در خواب هدایت شده و بر اثر آن به مسجد جامع بصره رفت و اعلام داشت که من از عقائد معتزله توبه کرده‌ام و بعد به بغداد رفت و در آنجا حدیث و فقه را تکمیل نمود و در رد معتزله کتابهایی بکثرت نوشت . در طبقه شافعی مذهب از او نهایت درجه قدردانی شد و هزاران عالم شاگردی او را قبول نمودند که نام عده‌ای از آنها که جزو مشاهیرند عبارت است از :

ابو سهل صعلوکی ، ابو قتال ، ابو زید مروزی ، زاهر بن احمد ، حافظ ابو بکر جرجانی ، شیخ ابو همد طبری ، ابو عبدالله طبائی ، ابو الحسن باهلی ، بندار بن حسن صوفی ، این اشخاص گرچه همه آنها مشهور و نامور بوده ، لیکن شاگردان نشان مانند ابو بکر باقلانی ، ابو اسحق اسفرانی ، ابو بکر بن فورك

(۱) در حالات و اصول عقائد امام اشعری محدث بن صاگرد مشتی کتابی مستقل نوشته که نام آن تبیین کذب الفتری میباشد ، کتاب مزبور در اروپا چاپ شده و به زبان فرانسه هم ترجمه شده . است . (مؤلف)

تاریخ علم کلام

هر قدر که از حیث دست و بازو قوی بودند همانقدر دل و دماغ شان ضعیف بود. است. از علوم مذهبی بکلی عاری بودند و بدین واسطه حصه مذهبی که جزو حکومت و آمیخته با آن بود ناچار شدند که از آن دست بردار گردند. آنها نه امامت میتوانستند بکنند و نه خطبه میتوانستند بخوانند و یا در يك مسئله یمنی مسئله مذهبی نمیتوانستند اظهار نظر کنند و لذا حکومت مذهبی بدست فقها افتاد و روشن تر بگویم که یکوقت اینطور بود که در مسئله خلق قرآن مأمون الرشید تمام علما را برای مناظره دعوت نمود مخصوصاً با آنها شرط کرد که اگر کسی از روی منطق و برهان عقلی مرا مجاب ساخت از عقیده خودم دست بردار خواهم شد. و زمان دیگر کار باینجا کشید که محمود غزنوی وقتی که حنفیه و شافعیه را جمع کرد که بمنظور تخری حقیقت و تحقیق حق باهم مناظره کنند برای اینکه یکنفر در میان ثلاث و حکم باشد مجبور شد که یکنفر عیسائی عربی دان را دعوت نماید !!

غرض سلطه اثراک سبب گردید که علم کلام رو بسوال نهاد. آزادی فکر دفعه پایان یافت و کوکب درخشان عقل و منطق افول کرده برای همیشه ناپدید گردید !!

بهر حال ، دفتری راجع باینعلم فراهم آمد وبانی آن امام ابو الحسن اشعری قرار گرفت . از میانۀ تالیفات امام ابو الحسن اشعری مقالات الاسلامیین از نظر ما گذشته است و عبارات کتاب الایانه وغیره را این القیم در اجتماع الجیوش الاسلامیه نقل کرده است وما آنرا از اول تا آخر دیده ایم . در این کتب عقائدی که اهل سنت بر قرار کرده اند آنها را امام غزالی در دیباجه احیاء العلوم بنام قواعد العقائد شامل کرده است . بعد از امام غزالی امام رازی آن مسائل را زیاده صاف و روشن ساخت و از بعد از امام رازی هر که آمده خوشه چین خرمن آنها بوده است .

در علم کلام مزبور مسائل مهمه اساسی که هستند - مسائلی که در نزد اشعریها حد فاصل سنت و اعتزال بشمار می آیند . ما آنها را در اصل الفاظ غزالی و رازی و اشعری در اینجا می نویسیم :

- | | |
|---|--|
| ۱- انه يجوز على الله سبحانه ان يكلف الخلق ما لا يطيقونه خلافاً للمعتزله . | جایز است بر خدا که انسان را تکلیف به عملی کند که خارج از قوه اوست . |
| ۲- ان لله عز وجل ايلام الخلق و تعذيبهم من غير جرم سابق و من غير ثواب لاحق خلافاً للمعتزله . | حاصل اینکه ، خدا میتواند بدون هیچ سابقه جرم و بدون اجر و پاداش لا حقی مردم را شکنجه و عذاب کند . |
| ۳- انه تعالى يفعل بعباده ما يشاء فلا يجب عليه رعاية الاصلح لعباده . | خدای تعالی نسبت به بندگان خود هر چه را که بخواهد میکند و هیچ ضرورت نیست آنچه را که اصلح باشد رعایت نماید . |
| ۴- ان معرفة الله سبحانه و طاعته واجبة بايجاب الله و شرعه لا بالعقل خلافاً للمعتزله . | شناسایی و اطاعت خدا واجب است ولی بموجب شرع نه از روی منطق و عقل . |
| ۵- الميزان و هو حق و وجهه ان الله تعالى يحدث في صحائف الاعمال وزنًا . | میزان حق است و جهتش هم این است که خدا در دفاتر اعمال وزن احداث میکند . |

تمامی این عقائد با همین عبارات و الفاظی که گفتیم در احیاء العلوم غزالی مسطورند .

تاریخ علم کلام

و بعد هم شاگرد امام الحرمین و غیره از آنها هم زیاده نامور درآمدند و بواسطه جلالت قدر و عظمت این اشخاص تصانیف امام اشعری در تمام دنیا اشاعت و انتشار پیدا نمود و علم کلام مرتبه آنها علم کلام تمام دنیا قرار گرفت. تازمان امام اشعری علم کلام مزبور آمیخته با فلسفه نبود، باقلانی مسائل چندی بر آن افزود، مثل اینکه جوهر فرد ثابت است، خلاء ممکن است، عرض باعرض نمیتواند قائم گردد، عرض تا دوزمان نمیشود باقیماند. بعد از باقلانی امام الحرمین استاد غزالی کتاب مبسوطی در کلام نوشت و بعد آنرا مختصر کرده نامش را ارشاد گذاشت. امام الحرمین در زمان خود شیخ الاسلام بود و از عراق گرفته تا عرب و عجم فتوایش جاری بوده و از اینرو تألیفاتش در هر جا اشاعت و انتشار داشته.^۱

تا این زمان در میان محدثین و فقها منطق و فلسفه هیچ رایج نبود و بدینجهت این علم کلام آنچه بود در رد و ابطال فرق اسلامی صرف بوده است که آنها را این اشخاص مبتدعه میگفتند و اگر هم در رد غیر مذهب یعنی مذاهب بیگانه چیزی نوشته میشد در استدلال همان روایات و اسناد اسلامی پیش میکردند. امام غزالی درالمنقذ من الضلال چنین مینویسد:

ثم الى ابتدأت بعلم الكلام فحصلته	پس از آن من شروع بعلم کلام نمودم،
وعقلته وطالعت كتب المحققين منهم	چنانچه آنرا فرا گرفته و دانستم و کتب محققین را مطالعه کردم و خود من نیز
وصفقت فيه ما اردت ان اصنف	کتابی را که خواستم بنویسم نوشتم،
فصادفته علما و افياً بمقصوده غير	لیکن دیدم که این علم برای مرام و منظور خود کافی است اما برای آنچه که
و اف بمقصودی و الما مقصوده	من میخواهم کفایت نمیکند، چه مرام اوقف این است که عقائد اهل سنت را از
حفظ عقيدة اهل السنة و حراستها	رخنه و دست اندازی اهل بدعت حفظ و حراست نماید و این درقبال آنکس که
عن تشویش اهل البدعة و هذا قليل	جز بدیهیات چیزی را قبول ندارد چندان مفید و نافع نیست.
الشفع في جنب من لايسلم سوى	
الضروريات شيأ اصلا.	

(۲) ابن خلدون در مقدمه شرحی در تاریخ علم کلام نوشته و این مطالب و واقعات بیشتر از او مأخوذ است. (مؤلف)

دور دوم اشاعره

رکن اول

ذات الهی

اصول آن عشره وبشرح زیر است : خدا موجود است، واحد است، قدیم است، جوهر نیست، جسم نیست، عرض نیست، مخصوص بجهتی یا در مکانی باشد نیست، ممکنست بنظر بیاید و همیشه باقی خواهد بود .

رکن دوم

صفات الهی

اصول ده گانه آن از اینقرار است : خدا حی^۱ است، عالم است، قادر است، صاحب اراده است، می‌شنود، می‌بیند، سخن می‌گوید، محل حوادث نیست، کلامش قدیم است، علم و اراده اش ازلی و قدیم میباشد .

رکن سوم

افعال الهی

اصول آن ده است : خالق افعال عباد خداست، افعال عباد مکتسب از خود آنهاست، صدور آن افعال را خدا خواسته، خلق و اختراعیکه خدا کرده از روی احسان است، برای خدا تکلیف مالا یطاق مانعی ندارد و جایز میباشد، جائز است خدا آدم بی گناه را عذاب دهد، خدا پابند مصالح عباد هیچ نیست، واجب آن را گویند که شرع واجب دانسته است، مبعوث شدن انبیاء ممکن است، نبوت محمد رسول الله (ص) از معجزات ثابت است .

رکن چهارم

سمعیات

اصول آنهم ده تا است : قیامت، نکیر منکر، عذاب قبر، میزان قیامت، پل صراط،

تاریخ علم کلام

۶- قال اصحابنا دلت الایة علی انه اشاعره قائلند که آیت قرانی دال است بر تعالی لا برای مصالح الدین والدنیا. اینکه خدا مصالح دین را ملاحظه نمیکند. (تفسیر کبیر سورة ماعده آیه و لیزیدن کثیرا منهم ما انزل الیک من ربک طغیاناً و کفراً).

۷- ان البنية ليست شرطاً فی الحیوة فالنار علی ما هی علیه یجوز ان یخلق الله الحیوة و العقل و النطق فیها و عند المعتزلة ذالک غیر جائز ۱

برای حیات جسم یا ساختمان خاصی شرط نیست مثلاً در آتش میتواند خدا عقل و حیات و گویائی ایجاد کند.

۸- لا یمتنع ان یحضر عندنا جبال شاهقة و اصوات عالیة و نحن لا نبصرها و لا نسمعها و لا یمتنع ایضاً ان یبصر الاعمی الذی یکون بالشرق بقصة بالمغرب و بالجمله فلینکر جمیع تأثیرات الطبائع و القوی. (مطالب عالیة امام رازی بحث ایرادات بر نبوت)

و این هیچ مای ندارد که در جلو ما کوههای معظمی وجود داشته باشند و آوازه های بلندی بیاید و ما آنها را نه بینیم و نه بشنویم و همچنین ممکن است کوری که در مشرق میباشد پشه ای را که در مغرب است به بیند. خلاصه امام اشعری تمام خواص و تاثرات طبائع و قوی را منکر است.

۹- اما اهل السنة فقد جوزوا ان یقدر الساحر علی ان یطیر فی الهواء و یقاب الانسان حماراً و الحمار انساناً (تفسیر کبیر قصه هاروت و ماروت).

در نزد اهل سنت جادوگر قادر بر این است که در هوا پرواز کند، آدمی را الاغ و الاغ را آدمی گرداند، (تفسیر کبیر قصه هاروت و ماروت).

۱۰- لا تأثیر لقدرة العبد فی افعاله

قدرت آدمی در افعالش هیچ تأثیر ندارد،

۱۱- ان الله یرید الکفر من الکافر و العصیان من العاصی. خواسته بود.

که کافر و گناه کنه کار را خدا خود خواسته بود.

کلیه این عقائد در کتب عقائد مذکور میباشند.

عقائد فوق الذکر عقائدی هستند که به اشعریه اختصاص دارند و غیر از این عقائد دیگری هم هستند که امام غزالی آنها را اجمالاً در شروع احیاء العلوم نقل کرده و بعد بسط شان داده است و ما در اینجا از احیاء العلوم نقل میکنیم:

(۱) تفسیر کبیر سورة فرقان آیه اذا راتهم من مکان بید. (مؤلف)

امام غزالی و علم کلام

مجبور شده این جنبه را اختیار کند که ممکن است با وجود جمع بودن تمام شرایط رؤیت و نظر آمدن یکچیز باز هم آن چیز بنظر نیاید. در شرح مواقف است :

لانسلم وجوب الرؤية عند اجتماع الشروط الثمانية . یعنی با وجود جمع بودن شرائط هشتگانه وجوب رؤیت را مسلم نمیداریم .

۲- ارباب ثقل عموماً قائل بمعجزات بودند ولی با اینصورت سلسله اسباب و علة و معلول را منکر نبودند بلکه قائل باین بودند که هنگام صدور معجزه ، خدا سلسله علة و معلول را بطور استثناء درهم میشکند . امام اشعری چون اینقدر ملتفت بوده که چیزیکه علة شناخته شده ممکن نیست هیچوقت معلول از آن تخلف نماید و لذا این سلسله را سراسر انکار نمود. غرض تمام مسائل عقیده ای که در بالا ذکر شدند همینطور سلسله وار بوجود آمدند ، چنانکه پیش از غزالی نخستین سلسله این علم کلام مرتب و مدوّن شده بود ، باید دانست که این دور ، دور اول علم کلام اشعری است و دور دوم آن از امام غزالی شروع میشود که قالب علم کلام را بکلی عوض نمود .

ما سوانح زندگی امام غزالی را جداگانه نوشته و در آنجا از علم کلام ایجاد کرده او مفصل بحث نموده ایم و در اینموقع مطالب و نکاتی که قابل ذکرند ما آنها را بطور اجمال بنظر

امام غزالی و
علم کلام

خوانندگان مبرسانیم .

۱- امام غزالی اول شخصی است که کتاب مستقلی در رد فلسفه نوشته است .

۲- تا اینوقت فقها و محدثین منطق و فلسفه را بنظر نفرت نگاه میکردند و از این رو در نصاب تعلیم هیچ اسمی از این علم نبوده است ، امام مشارالیه آموختن منطق را فرض کفائی قرار داده و نسبت بفلسفه تصریح نمود که باستثنای چند مسئله بقیه آن برخلاف مذهب نیست .

۳- ازدولت امام دانشمند فلسفه سند قبولی بدست آورده تعلیم مذهب و فلسفه در یک ردیف قرار گرفت و اینطرز تعلیم اشخاصی را مانند امام رازی ، شیخ الاشراق ، علامه آمدی ، عبدالکریم شهرستانی پدید آورد که صدر نشین انجمن معقول و

تاریخ علم کلام

وجود جنت و نار، احکام امامت، فضیلت صحابه بترتیب خلافت، شرائط امامت و در صورت نبودن امام واجد شرائط، احکام سلطان وقت.

این عقائد امام اشعری که مختص باو یا او آنها را حدّ فاصل بین سنت و اعتزال قرار داده مخصوصاً از این حیث قابل ملاحظه است که از آنها تاریخ جدیدی برای علم کلام آغاز میشود.

باید دانست که پیش از امام اشعری دو فریق بودند، یکی ارباب عقل و دیگری نقل، اینجا امام اشعری خواست که طریقه ای بین این اختیار کرده باشد و لذا عقائدی اختیار نمود که بنظر او مربوط بعقل و نقل هر دو بوده است.

امام اشعری از طریقه ارباب نقل چطور درجه بدرجه بطریقه اختصاصی خود رسیده ما آن را در ضمن دو مثال ذیلا بیان مینمائیم:

۱- ارباب نقل عموماً قائل بر رؤیت باری بودند؛ البته حکمای معتزله آن را انکار داشتند، لیکن ارباب نقل که قائل بر رؤیت بوده این را هم قائل بودند که خدا متمکّن بر عرش است، ذوجهت است، قابل اشاره است. امام اشعری برخلاف حکما و معتزله عقیده ارباب نقل را اختیار نمود؛ لیکن قائل باین نمیتوانست بشود که خدا متعین، و قابل اشاره است، زیرا از علوم عقلیه اینقدر براو مسلم شده بود که متعین بودن خاصه حادث است و خدا حادث نیست. در اینجا این مشکل پیش آمد که اگر خدا متعین نیست چگونه میشود بنظر بیاید، ناچار شد باین امر تن در دهد که برای رؤیت و بنظر آمدن یکچیز لازم نیست آن چیز متعین و قابل اشاره باشد و رفته رفته تمام اصول علم المناظره را مجبور شد انکار کند. چنانکه در شرح مواقف است: ان الاشاعره جوزوا رؤیة ما لا یكون مقابلا ولا فی حکمه. یعنی اشاعره این را جائز میدانند که یک چیز با وجود عدم مواجهه و مقابله بنظر بیاید.

اینجا مواجهه با یک اشکال دیگر (اشکال سومی) شده که اگر خدا میشود بنظر بیاید باید همیشه بنظر بیاید. زیرا وقتی که وجود او خود کافی برای رؤیت باشد دیگر حالت منتظره چیست و تخصیص بروز قیامت چه معنی دارد؟ و بنا بر این

علامه موصوف در فن حدیث هم مهارتی بسزا داشت و کافست همینقدر که مثل سہمانی محدث مشهور از شاگردان او میباشد. از جمله تألیفات عالم شهر در علم کلام عبارتند از :

نہایۃ الاقدام فی علم الکلام، المناہج والبیان، کتاب المضارعة، تلخیص الاقسام لمذاهب الانام، لیکن کتابیکہ شہرت زیاد باو داده کتاب «ملل و نحل» است : این کتاب دو حصہ است، در حصہ اول تاریخ پیدایش ہمہ فرق اسلامی ونشو وارتقاء آنها را نوشته بعلاوہ معتقدات آنها و دیگر مسائل را مبسوطاً ذکر نموده است. در حصہ دوم تاریخ تمامی ادیان و مذاہب دیگر را نوشته و مخصوصاً از حالات حکماء یونان مفصل و مشروح صحبت داشته است. او خلاصہ فلسفہ ہر یک از حکمای مزبور را با قلمی جامع و محققانہ نوشته کہ حہرث انگیز میباشد. اروپائیان این کتاب را بنظر قدردانی دیدہ و آن بہ زبان فرانسہ ترجمہ شدہ و با متنی عربی بطبع رسیدہ است.

علامہ مشارالیه اگرچہ محدث، واعظ، فقیہ ہمہ اینہا بود لیکن بجرم فلسفہ دانی نتوانست از بد کمائی ونسبت های ناروا محفوظ ماند. در طبقات الشافعیہ از علامہ سہمانی منقول است کہ نسبت زندقہ والحاد باو داده شدہ است. صاحب کافی مینویسد:

لولا تحبطہ فی الاعتقاد ومیلہ الی اگر نبود خبط و خطای او در اعتقاد و اہل الزیغ والاحاد لکان ہوالامام تباہش بطرف الحاد ہر آبنہ یکی از فی الاسلام ۱

ائمۃ اسلام بشمار میآمده است

محدث ابن السبکی از این سوء ظن مردم باو بدین لحاظ در تعجب است کہ تألیفات علامہ شہربکلی مخالف با آن میباشند و بزعم او یعنی ابن السبکی در کتاب سہمانی کسی این عبارت را الحاق کردہ است^۲. درست گفتہ اند :

یک زنہ دل رفت سلامت ز خردہ گیر کین ماجرا بہ خضر علیہ السلام رفت

بعد از شهرستانی تاج علم کلام را امام فخر الدین رازی امام رازی

پرسر نہاد^۳. نام او محمد بن عمر و در سال ۵۴۴ ہجری

(۱) طبقات الشافعیہ. (مؤلف)

(۲) این حالات شهرستانی از ابن خلکان و طبقات الشافعیہ مأخوذ است (مؤلف)

(۳) حالات امام رازی از ابن خلکان و طبقات الاطباء گرفته شدہ است. (مؤلف)

منقول هر دو بوده اند .

۴- امام غزالی در ابتدا از طریقه اشعری حمایت نموده لیکن در آخر بر این عقیده شد که طریقه اشعریه فقط برای جمهور ناس خوب است ولی آن نه مشتمل بر اصل حقیقت است و نه از آن تشفی حقیقی حاصل میشود و خلاصه آن دردی را دوا نمیکند .

۵- بنابراین امام مشار الیه مسائل مربوطه بعقاید را خارج از طریقه اشعری تشریح نمود و کتبی موافق این مشرب و مذاق نوشته که از جمله کتابهای ذیلند :
جواهر القرآن ، منقذ من الضلال ، مظنون صغیر و کبیر ، معارج القدس ، مشکوٰۃ الانوار .
۶- عقیده غزالی این بود که اسرار شریعت را بطور عام نمیشود ظاهر ساخت و بنابراین او کتاب هائی را انتشار داد که با عقیده اشاعره مطابقت داشت ، برعکس کتبی را که موافق مشرب و مذاق خاص خود تألیف نموده بود از اشاعت و انتشارشان خودداری نموده و نسبت بآنها مخصوصاً تأکید کرد که بطور عموم انتشار داده نشوند .
۷- نتیجه آن این شد که امام موصوف عموماً جزو اشاعره بشمار آمده و بدینجهت از علم کلام سلسله ای که از قدیم جریان داشت تغییر معنایی در آن روی نداد مگر اینکه فلسفه داخل کلام گردید .

بعد از امام غزالی علامه محمد بن عبدالکریم در این روش
شهرستانی
شهرتسی بسزا حاصل نمود ، چنانکه از زبان قوم باو « افضل »

خطاب داده شد .

علامه مشار الیه در سال ۴۷۹ هجری بدینا آمد . فقه را پیش احمد بن خوافی تکمیل نمود ، اصول را از ابوالقاسم قشیری فراگرفت که از مشاهیر متصوفه بوده است . دوره کلام را خدمت ابوالقاسم انصاری بیابان رسانید . در سال ۵۱۰ هجری بیغداد رفت و سه سال در آنجا توقف نمود . در اینجا از او تشویق و قدر دانی زیاد بعمل آمد و وعظ و سخنانش گذشته از خواص در میان عوام هم مقامی بس بلند و ارجمند باو داد .

نگذشت که سلطان محمود خواهرزاده شهاب الدین غوری فاتح هندوستان داخل شد و امام او را در طرف دیگر خود جای داد. مردم همه جمع شده بودند که امام شروع بنطق نمود و شرحی مبسوط در نهایت فصاحت و بلاغت در اطراف نفس و حقیقت آن تقریر نمود. اتفاقاً در حین تقریر کبوتری که بازی او را تعاقب کرده بود از طرفی پیدا شده و هر سان آمد جلو امام بر زمین افتاد و باز که ازدحام مردم را دید شکارش را گذاشته از سمتی در رفت و کبوتر جانش محفوظ ماند. شرف الدین شاعر حاضر بود، او امام فخر را مخاطب ساخته این شعر را فی البدیهه خواند.

« من نباء الورقاء ان محلكم حرم و انك ملجاء للخائف »

معنی آنکه کبوتر را که آگه ساخت که آستانه تو حرم است و تو ملجاء و پناه خوف زده گانی. از این بدیهه گوئی، امام محظوظ گردید و شاعر را بنزد خود طلبید و بعد از ختم جلسه خلعت فاخر و زر کثیر باو انعام داد.

امام فخر در هرات بیشتر در ایوان شاهی اقامت مینمود و آن کاخ مجلل را که از هر گونه لوازم و اسباب زینت آراسته بود خواهرزاده شاه باو هبه کرده بود، این بود نمونه ای از جاه و جلال دنیوی این حکیم بزرگ و اما فضل و کمال یا جاه و جلال معنوی او و آن بدین پایه بود که از هر گوشه از ممالک اسلامی هزاران اشخاص طی مسافتهای بعیده نموده برای حل مسائل علوم و فنون مختلف بخدمت او مبادند، صاحبان فضل و دانش همیشه در مجلس او مانند پروانه دور شمع جمع بودند، هنگام سواری سبصد تن از علما و صاحبان فضل همراه بودند.

حلیه این دانشمند: متوسط القامه و تنومند بود. سینۀ پهن و محاسن انبوه داشت، آوازش بلند و پر هیبت بوده است. وی در غره شوال سال ۶۰۶ هجری روز یکشنبه در هرات از اینجهان درگذشت.

او همچنانکه در علم تفسیر، فقه، اصول امام بود در علوم عقلی نیز بعد از او کسی همپایه وی نیامد و در این امر اختصاصی قدا هم نمیتواند با او دعوی همسری نمایند

تاریخ علم کلام

بدنیا آمده است. در کودکی نزد پدر تحصیل پرداخت. از کمال سمعانی فقه آموخت. شوق علوم عقلی در او پیدا شد. در آن زمان مجدالدین جبلی در این رشته استاد بود و درری وطن امام مشارالیه میزیست و لذا نزد او شروع بتحصول حکمت و کلام نمود. پس از چند روزی استاد مشارالیه را به مراغه برای تدریس طلبیدند. امام فخر هم با او آنجا رفت و تا مدتی در خدمت او بتحصول کلام و حکمت اشتغال داشت. پس از فراغت از تحصیل بخوارزم رو کرد. در آنجا در مسائل مربوطه بعقائد بین او با علما مناظره در گرفت و بدینوجه مردم با او مخالف شدند ناچار از آنجا بیرون آمده و بماوراء النهر رسید. در اینجا نیز همین قضیه پیش آمد مجبور شد به ری وطن خویش برگردد. در اینجا بازرگانی بسیار ثروتمند میزیست، اود خترانش را نکاح پسران امام در آورد و پس از چندی تاجر مزبور مرد و چون اولادذکور نداشت تمام ثروتش را امام مشارالیه صاحب شد.

امام فخر یا اینکه بالکل تهیدست و در عسرت بود و یا دعماً بقدری ثروتمند شد که شهاب الدین غوری فاتح هندوستان مبالغ هنگفتی از او وام گرفت ولی وقتی هم که خواست وامش را ادا کند رقم کثیری از خود بطور صله بآن اضافه نمود. گذشته از وضعیت مالی جاه و جلال علمی امام مشارالیه به پایه ای رسید که سلاطین وقت برای کسب افتخاراً در خدمت او حاضر میشدند. محمد بن تکش خوارزمشاه که در آن زمان بزرگترین فرمانروا و بیشتر قسمتهای خراسان، ماوراءالنهر، کاشغر و عراق را ضمیمه کرده بود اکثر در مجلس او حاضر میشده است. وی یکدفعه بهرات رفت، فرمانروای آنجا حسین خرمینی باستقبال بیرون رفت و با تجلیل و احترامات زیاد او را با خود برده در ایوان شاهی منزل داد و بعد يك در بار عام داد که در آن علما و امرا و اعیان و سایر معارف همه حاضر بودند، امام مشارالیه در صدر قرار گرفته در حالیکه غلامان ترکی شمشیرها حمایل کرده در زمین و سار صاف بسته بودند. این غلامان زر خرید خود امام و همیشه حاضر کلب بوده اند. در این هنگام حسین شاه والی هرات وارد شد. در خدمت امام مراسم ادب بپا آورده و او را در پهلوی خود نشاند. چیزی

خمسین فی اصول الدین .

از کتاب های فوق سه کتاب اولی از نظر ما گذشته اند . تصانیف فلسفیانۀ او که در آنها رد بر فلسفه است مثل شرح اشارات و مباحث مشرقیه میتوان آنها را هم از لحاظی جزو علم کلام محسوب داشت .

۴- امام رازی اساس علم کلام را بر عقائد اشعری بنیان نهاده بایک لجاجت^۱ و یک دنده گی از آن دفاع کرده که حتی مسائلی از اشاعره که محتاج تاویل بودند در آنها هم نیازی بتأویل باقی نگذاشته و در صحت آنها هزاران دلیل اقامه کرده است . مثلاً اشاعره قائل بودند که انسان در افعالش عامل مؤثر نیست و معدنک برای خلاصی از جبر سرپوش «کسب» را روی آن گذاشته بودند . این مرد آن سرپوش را هم برداشته صاف و پوست کنده مدعی جبر شده ، چنانکه در چندین جای تفسیر کبیر تصریح باین دعوی نموده و دلائلی بر آن اقامه کرده است .

همینطور افعال خدا که بدون مصلحت و حکمت بودن ، عقلی نبودن حسن و قبح ، مشروط نبودن حیات بجسم ، عدم اشتراط لون و جسم و جهت برای دیدن ، نبودن خاصیتی در هیچ شیء ، و بالاخره انکار سلسله سبب و مسبب در اشیاء و غیره و غیره او در اثبات تمامی این مسائل دلیل ها اقامه کرده و همانها را مقیاس یا حد فاصل بین اعتزال و سنیت یعنی سنی بودن قرار داده است ، چنانکه تمام کتب کلامیه و تفسیر کبیر پر است از همین مباحث .

حقیقت اینست که این مسائل بقدری رواج عام پیدا کرده بودند که اگر کسی آنها را انکار مینمود زندگانی بر او غیر قابل تحمل میشده است . امام غزالی در الجاء العوام^۲ اشاره بطرف این مسائل کرده چنین مینویسد :

(۱) نکته ای که در اینجا بیام آمده بی مناسبت نیدانم آنرا بنظر خوانندگان برسانم ؛ امام مشارالیه در کتاب اشارات ، بوعلی سینا را که خدای منطق است در یک مسئله ای مربوط به منطق مورد حمله و اعتراض قرار داده خواجه شارح اشارات اینجا عصبانی شده شدیداً به او حمله میکند و میگوید : « عجیباً لهذا الرجل لمنطق مع الشيخ !!! » (مترجم)

(۲) الجاء العوام ، صفحه ۳۹ . (مؤلف)

تاریخ علم کلام

که تمام مسائل غامض و پیچیده فلسفه را بطوری حلاجی و سهل و آسان کرده که کلیه رموز و اسرار افلاطون و ارسطو را از پرده بیرون ریخته است .
ما کمالات علمی او را در اینجا (نظر بضیق صفحات) نمیتوانیم تفصیل بدهیم و لذا بشرح کارنامه او راجع بعلم کلام می پردازیم و بدان اکتفا مینمائیم .

۱- شاهکار بزرگ او در این قسمت یعنی در کلام همانا ردّ بر فلسفه اهرت، لیکن بر اثر نیروی طبع و نبوغ فکری بقدری در این باب بافراط رفته که بین مسائل ضروری و غیر ضروری فرقی نگذاشته بلکه پیکر فلسفه را از سهام اعتراضات بکلی مصدوم و مجروح ساخته است . هزاران مسائل فلسفه فی نفسه صحیح بوده و مخالفتی بامذهب نداشته اند و او آنها را هم ابقاء نکرده تا اینجند مسائلی هم که ممکن نبود کسی بر آنها اعتراضی کند مثل اثبات باری، توحید باری و غیره در آنها نیز بدین پیرایه ایراد کرده میگوید که این مسائل گو اینکه در حد خود صحیحند لیکن استدلالی که فلاسفه کرده اند صحیح نیست. اگر چه امام دانشمند در این حملات عالمگیر خود توانسته کامیاب گردد، چه محقق طوسی و باقر داماد و دیگران در دفاع از فلسفه بر او تاخته اند، مع هذا اعتراضات این مرد ارکان فلسفه را متزلزل ساخت . علامه قطب الدین که بین امام و محقق طوسی حکم شده و کتاب مستغنی در این باب نوشته در برابر بسیاری از اعتراضات امام سپر انداخته است .

۲- او اول از همه کلام را بروش فلسفه تدوین نموده و هزاران مسائل فلسفه را با علم کلام آمیخته است و بعد از اومتأخرین رفته رفته علم کلام را بکلی فلسفه درست کردند .

۳- کتاب هائیکه این دانشمند در علم کلام تصنیف نموده از جمله کتب زیر میباشد . مطالب عالیّه ، نهاية القول ، اربعین فی اصول الدین ، محصل ، البیان والبرهان ، مباحث عمادیّه ، تهذیب الدلائل ، تهذیب التقدیس ، ارشاد النظار الی لطایف الاسرار ، اجوبة المسائل النجاریه ، تحفیل الحق ، زبده ، لوامع البینات فی شرح اسماء الله والصفات ، کتاب القضاء والقدر ، تعجیز الفلاسفة ، عصمة الانبیاء . کتاب الخلق والنبث ،

اینجا دو عقیده مختلف وجود دارد: مذهب متکلمین اینست که نامه اعمال فی الواقع کشیده میشود تا در قیامت بر تمام حاضرین آشکار گردد که اعمال که خوب و اعمال که بد است. ولی عقیده حکمای اسلام بر اینست که «انسان هر کاری که یا بدی که میکند در قلبش اثری خاص پدید میآید و این عمل هر قدر تکرار شد اثر مزبور زیادتر و عمیقتر میگردد تا اینکه در ملکوت راسخه ای از نیکی یا بدی در قلب او پیدا میشود و همین نامش کتابت اعمال است و چون هر فعلی، اثری کم یا زیاد پدید میآورد از این رو هر فعل گوئی بد منزله یک نقش یا تحریر است» (تفسیر کبیر سورة رعد).

بامثلاً در تفسیر این آیت قرآن مجید «قالت لهم رسولهم ان نحن الا بشر مثلكم» (سورة ابراهيم) نوشته است که مذهب اهل سنت و جماعت اینست که نبوت منصبی است که خدا بهر که بخواهد عطا میکند و هیچ لازم نیست که در شخص نبی يك قوة قدسی یا جنبه اشراقی خاصی ممتاز از دیگران وجود داشته باشد. در مقابل آن این رای حکمای اسلام را بیان نموده است که «انسان تا وقتی که بصفات روحانی و قدسی خاصی متصف نباشد پیغمبر نمیشود» و این نظریه حکمای اسلام را باین الفاظ شروع کرده: واعلم ان هذا المقام فيه بحث شريف دقيق وهوان جماعة من حكماء الاسلام الخ. یعنی باید دانست که در این مقام بحثی است دقیق و نفیس و آن اینست که حکماء اسلام الخ یا مثلاً در تفسیر این آیه قرآن مجید و عنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو (انعام) او مسلک عامه مفسرین را بیان نموده مینویسد:

وللحكماء في تفسير هذه الآية كلام عجيب. یعنی حکما در تفسیر این آیه بیانی که کرده اند موجب شگفت و اعجاب است.

بامثلاً در تفسیر این آیه: ربنا و آتنا ما وعدتنا علی رسلك ولا تخزنا يوم القيمة» (سورة آل عمران) مینویسد در قیامت بانسان از گمراهی و بدکاری خود ندامت و پشیمانی که رو میدهد حکماء اسلام همین را بعد از روحانی تعبیر میکنند و میگویند که این عذاب روحانی از عذاب جسمانی بمراتب سخت تر و شدید تر است.

در بعضی موارد این گروه (حکمای اسلام) را بار باب نظر و ارباب معقول تعبیر

تاریخ علم کلام

الثانیہ ان یحصل بالادلة الوهمیة
 الکلامیة المبنیة علی امور مسلمة
 صدق بها لا شتھارها بین اکابر
 العلماء و شناعة انکارها و نفرة
 النفوس عن ابداء المراء فیها
 دوم اعتقاد است کہ از دلائل کلامیہ حاصل
 شدہ است کہ تمام آن وہمی و مبنی بر مسائل
 هستند کہ آنہا را مردم بدینجہت مسلم
 دارند کہ مقبول عام اکابر علما شدہ و انکار
 از آنہا مذموم و عیب شناختہ میشود چنانچہ
 کسی در آن شک و شبہہ ای کند مردم از او
 بیزاری میجویند .

۵- این مرد بزرگ برای اظهار اصل حقیقت طرق مختلف اختیار کرده است:
 ۱- کسانی کہ از اسرار شریعت بحث مینمودند و معقول و منقول را باہم تطبیق
 میکردند او آنہا را حکمای اسلام نام نہادہ است .

در یک جای تفسیر مینویسد:
 احتیج حکماء الاسلام بھذہ آلا یہ ۱ حکمای اسلام از این آیہ استدلال کردہ اند
 در جای دیگر میگوید:
 المقام الثانی و هو قول حکماء المقام ۲ الاسلام
 بحث دوم این است و آن رای حکمای
 اسلام است .

باز در یکموقع مینویسد:
 و هو ان جماعۃ من حکماء الاسلام ۳ و آن این است کہ جمعی از حکمای اسلام.
 او این گروه را بالحن تکریم و تبجیل یاد کردہ و در اقوال آنہا ابدا ایراد و
 خردہ گیری نمیکند بلکہ اکثر جاہا بطور کنایہ و در بعضی موارد ہم صراحة آنان
 را تحسین و آفرین میگوید .

از زبان این حکما مسائلی را کہ بیان کردہ است آن مسائل در حقیقت خیالات
 اصلی خود او میباشند و آنہا لب لباب یا جان علم کلام هستند . مثلاً در قران مجید در
 تفسیر این آیہ: «لہ معقبات من بین یدیه» این سؤال را پیش کشیدہ کہ: از نوشتہ
 شدن نامہ اعمال و کشیدن آن مراد چہ حاصل آن چیست؟ در جواب مینویسد کہ در

(۱) - تفسیر آیہ - الذین یدکرون اللہ قیاماً و قعوداً، (مؤلف)

(۲) - سورہ وعد آیہ لہ معقبات من بین یدیه، (مؤلف)

(۳) - تفسیر کبیر سورہ ابراہیم آیتہ قالت لہم رسلہم ان نحن الا بشر مثکم، (مؤلف)

جایجا آراء حکماء اسلام را (چنانچه در بالا گذشت) نقل میکنند و هر چند آنها بر خلاف اشاعره میباشند مع هذا تحسین و تصویب شان میکند. از این بالاتر از مخالفین خود یعنی از تفاسیر معتزله استفاده میکنند و از کلمات آنها کمک میگیرند. اکثر جاها اقوال شان را نقل میکنند و ابدأ قدح و جرح نمیکند بلکه در بعضی موارد بی اختیار از زبانش تعریف و تمجید بیرون میآید، در سورة عمران تفسیر آیت «رب اجعل لی آیه» قول ابو مسلم اصفهانی را نقل کرده و این الفاظ بی اختیار از قلمش جاری شده است:

و ابو مسلم حسن الکلام فی التفسیر ابو مسلم سخنانش در تفسیر پسندیده و مرغوب است از کثرت خوض و غور در مسائل نکاتی بس لطیف و دقیق در میآورد.

و حال آنکه ابو مسلم معتزلی است و تفسیرش تماماً روی اصول و مبانی عقلی نوشته شده است.

يك خدمت نهایت عمد و قابل تقدیری که امام فخر در این تفسیر کرده همانا تشریح صحیح قصص و روایات قرآن مجید است. قصه های زیادی از انبیای بنی اسرائیل و امم سابقه در قرآن مجید اجمالاً مذکورند. راجع باین قصص هزاران روایت خلاف عقل و دور از کار در میان یهود مشهور بوده اند. یهودی و قتیکه اسلام آورد تمامی آنها را در تفسیر قصه های قرآن مجید داخل کرده و همه را بقرآن چسبان نمود. این قصه ها دلچسب و عوام فریب بودند و چون برای گرمی محفل و عاظ و قراء فوق العاده مؤثر و کار سحر و جادو را میکردند بازار آنها بی انتها رونق یافته و قبولی عام پیدا نمودند و کار باینجا کشید که تمامی تفاسیر از این قصه ها پر شد. محدث ابو جعفر محمد بن جریر طبری محدث و مفسری بدین پایه بود که نسبت بتفسیر او تمام فقها و محدثین متفق القولند که تفسیری در اسلام بهتر از آن نوشته نشده است و باوجود این در این تفسیر^۱ هم از اینگونه حکایات خالی نیست. زهره که در بابل زنی فاحشه بود از اثر اسم اعظمی که داشت بآسمان صعود کرد و در آنجا ستاره گردید مخصوصاً در این تفسیر مذکور و بسند هم مذکور است !!

(۱) این تفسیر در مصر زیر چاپ است و يك جلد آن از چاپ در آمده الان جلوه چشم ماست (مؤلف)

تاریخ علم کلام

میکند. مثلاً در تفسیر این آیت: *واذ اخذ ربك من بنی آدم من ظهورهم ذریتهم الخ* (سوره اعراف) مینویسند این مفسرین اختلاف است. ارباب روایت میگویند که خدا وقتی که آدم را آفرید دستی بر پشت او کشید و از او کرورها و میلیون ها جاندار مثل مورچه های ریز در آمده خدا از آنها اقرار خدائی خود را گرفت و دوباره آنها را داخل در صلب آدم نمود. امام صاحب این قول را نقل کرده مینویسد که قدماء مفسرین مثل سعید بن المسیب و سعید بن جبیر و غیره بر همین مذهبند.

بعد مینویسد که ارباب نظر و ارباب معقول بر این رفته اند که فطرت انسانی طوری ساخته شده که گوئی او بخدائی خدا شهادت میدهد و این شهادت زبانی نیست بلکه حالی است. امام مشارالیه این قول را نقل کرده مینویسد: *وهذا القول الثاني لا طعن فيه البته* یعنی بر این قول نمیتوان هیچ ایرادی وارد ساخت. غرض اینست که او در این پیرایه ها اکثر مسائل اعتقادی را طوری تشریح و توضیح کرده که تمامی آن مطابق با فلسفه و عقل است.

۶- راجع بعلم کلام بزرگترین قدمیه که اینمرد برداشته همانا تفسیر قرآن مجید است چه پیش از او تفاسیری که نوشته شده بودند هیچیک بر مشرب و مذاق عقلی نبوده است. یعنی جواب اعتراضات مخالفین را بر قسمتهائی از قرآن کسی موافق اصول عقلی نداده بلکه صرف نقل و روایت اکتفا شده بود. معتزله بی شبهه تفاسیر عدیده ای از این نوع نوشته، لیکن آنها بقدری بدنام بودند که بحرفهای حساسی و معقول شان هم کسی اعتنا نمی نمود و امام مشارالیه در میان فرقه اشاعره اول کسیست که بدین روش تفسیر نوشت و بقدری هم خوب و عالی نوشته که تا کنون کسی بهتر از آن نتوانسته از عهد بر آید. اگرچه او از روی وسعت بیان و تبحر علمی رطب و یابس را از هم تفکیک و مجزی نکرده و هزاران چیزهای سطحی و بی پایه هم نوشته که هیچ شایسته مقام و مرتبه او نبوده است ولی با همه این حشو و زوائد هزاران مسائل دقیق و معرکه آراء را طوری حل کرده که در هیچ کتابی نظیر آن پیدا نمیشود.

در این تفسیر نسبت بکتاب کلامیه پیشتر از آزادی و بی تعصبی کار گرفته است.

اولا علامة ذهبی درمیزان چنین مینویسد :

الفخر بن الخطیب صاحب التصانیف
رأس فی الذکاء و العقلیات لکنه
عری من الاثار وله تشکیکات علی
مسائل من دعائم الدین تورث حیرة
نسأل الله ان یثبت الایمان فی قلوبنا

فخر بن خطیب صاحب تألیفات در فطانت
وعقلیات رأس و رئیس میباشد ایکن از
حدیث بی بهره است و در مسائلی که ستون
مذهبنده شکوکی پدید آورده که موجب
حیرت میباشد . از خدا میخواهیم که
دردلهای ما ایمان را ثابت نگاهدارد .

حافظ بن حجر در لسان المیزان باستناد ابن الریب مینویسد :

وكان يعاب بايراد الشبهة الشديدة و
يقصر فی حلها حتی قال بعض المغاربة
یورد الشبهة نقداً و یحلها نسیة.

بر او بواسطه اینکه شبهات نهایت قوی
پدید میآورد و در حل و جواب آنها عاجز
میشود عیب گرفته اند حتی بعضی مغربها
گفته اند که اعتراضات او همگی تقدند
و جواب آنها نسیه است .

پس از آن بحواله اکسیر فی اصول التفسیر مینویسد :

عن شیخه سراج الدین الرمسانی
المغربی انه صنف کتاب المأخذ فی
مجلدین بین فیها ما فی التفسیر الفخر
من الزیف و البهرج و كان یلقم علیه
کثیراً و یقول یورد شبه المخالفین
فی المذهب و الدین علی غایة
ما یكون من التحقیق ثم یورد مذهب
اهل السنة الحق علی غایة من الوهی،
قال الطوفی و لعمری ان هذا دابة
فی کتبه الکلامیة حتی اتهمه بعض
الناس .

یعنی سراج الدین مغربی کتابی بنام مأخذ
در دو جلد نوشته و در آن غلو غشی را که
در تفسیر فخر هست ظاهر ساخته و بر امام
سخت اعتراض می کرد و میگفت او
اعتراضاتی را که مخالفین بر مذهب و دین
کرده اند قویاً بیان میکند ولی جوابهایی
که از طرف اهل سنت میدهد نهایت سست
و ضعیف میباشد . طوفی میگوید این
یک شیوه ای است که در تمام کتب کلامیه
او هویدا است و این سبب شده که بعضی
نسبت باو ظنین شده و متهمش کرده اند.

حافظ بن حجر بعد از این عبارت این قول طوفی را نقل کرده است که « بر
امام فخر الدین رازی این بدگمانی صحیح نیست زیرا اگر در او خیالات دیگری
میبود در ظاهر کردن آن از که واهمه داشت ؟ اما طوفی نمیدانست که بر امام دانشمند
این مصیبت وارد شده بود . حافظ بن حجر در همین کتاب مینویسد «وهموا به فاستتر»

تاریخ علم کلام

همچنین آماده گناه شدن حضرت یوسف، مسلط شدن شیطان بر حضرت ایوب و تمام مال و منال و خاندان او را برباد دادن، حضرت آدم نام فرزندانش را بگفته شیطان عبدالحارث (حارث نام شیطان است) گذاردن. حضرت ابراهیم سه دفعه دروغ گفتن. رسیدن ذوالقرنین بجائیکه در آنجا آفتاب غروب میکرد، تمایل حضرت داود بزن اوریا و غیره و غیره تمامی این روایات داخل تفاسیر شده و بدرجه اشاعت یافته که عنصر روایات مذهبی گردیده بودند و همین روایات است که زیاده از همه به مخالفین اسلام موقع برای حمله و اعتراض میدادند، پیش از همه معتزله از این روایات انکار نموده اند، لیکن معتزله از چیزی انکار کنند بیشتر مردم را و امید داشته که بعلی رغم آنها آن چیز را قبول نمایند. تا زمان امام رازی این قصه های دور از کار بدینسان که گفتیم از مسلمات شده بودند و امام مشارالیه در نهایت دلیری و بیباکی از این قصه های پوچ و بیپوده انکار نموده و بادلائل قوی ثابت کرد که آنها سراسر غلط هستند.

راجع بقصه حضرت ابراهیم در تفسیر کبیر مینویسد که شخصی بمن گفت که قضیه سه بار دروغ گفتن حضرت ابراهیم از خود احادیث ثابت است و چگونگی نه میشود آنرا منکر شد. من جواب دادم که اگر راویان حدیث را راستگو بدانید دروغگو بودن حضرت ابراهیم لازم میآید و برعکس ابراهیم را راستگو قبول داشته باشید لازم میآید که روایت حدیث دروغ گفته باشند، حال مختارید که از میان آنها هر که را خواستید راستگو بدانید و هر کدام را خواستید دروغگو.

او بسیاری از دیگر مسائل عقاید را که دارای اهمیتند در این تفسیر مطابق اصول عقلی حل کرده است که ما در حصه های دیگر کتاب درموقع های مناسب ذکر خواهیم نمود.

امام فخر با وجودیکه کفه منقول را در مقابل معقول وزن و سنگین نگاه داشته و در رد بر معتزله و غیره کتاب های مستقلی نوشته است معینا فقها و محدثین نظریات ذیل را درباره او اظهار داشته اند:

امضاء میکرد و میگفت :

بروز حشر اگر پرسند خسرو را چرا کشتی

چه خواهی گفت قربانت شوم همان گویم
بهر حال علامه موصوف بمصر گریخت و در حماة اقامت گزید و بعد از آن
بدمشق رفت و در مدرسه عزیزه منصب تدریس یافت ، لیکن زمانه ناسازگار بوده
پس از چند روز معزول شد و خانه نشین گردید و در همین حالت در گذشت .
تصنیفات اوزیادند ، در تصانیف فلسفی اکثر بر ارسطو رد میکنند ولی نه بشیوه
امام رازی از روی بی احتیاطی بلکه جاهائی را اعتراض میکند که واقعاً قابل
اعتراض میباشد . در علم کلام اگر چه پیشرو اشاعره است لیکن بعضی موارد از آنها
انتقاد و خرده گیری هم میکند .
از کتابهای مشهور او در علم کلام عبارتند از : دقائق الحقائق ، رموز الكنوز ،
ابکار الافکار^۱ .

بعد از علامه آمدی دیگر کسی بدین رتبه و مقام نبامد که قابل ذکر باشد .
قاضی عضد ، علامه تفتازانی و غیره کتاب های کلانی در علم کلام نوشته اند و
قسمتهائی از همان کتابها هم امروز داخل دروس نظامیه^۲ و سرمایه فضل و کمال
علمای فعلی ما میباشد ، لیکن اولاً آنچه که هست خوشه چینی از امام رازی و
آمدی است^۳ و دیگر بقدری مسائل خالص فلسفه را در این کتاب ها داخل کرده اند
که بین فلسفه و کلام نمیشود فرق گذاشت . علامه ابن خلدون در مقدمه تاریخ خود راست
گفته است :

و لقد اختلطت الطبقات عند هؤلاء
لأما المتأخرين والتبست مسائل الكلام
بمسائل الفلسفة بحيث لا يميز أحدا
لغنين عن الآخر ولا يحصل عليه طالبه
من كتبهم
متأخرين بقدری دو طریق را درهم آمیختند
که فلسفه و کلام بهم مشتبه شده بطوری
که نمیتوان دو طریق را از یکدیگر
تمیز داد و در نتیجه محصلین نمیتوانند از
این کتابها علم کلام بیاموزند .

(۱) حالات مفصل علامه آمدی در این خلکان ، طبقات الاطباء ، طبقات الشافیه مذکور است . (مؤلف)

(۲) یکی از مدارس قدیم هند است (مترجم)

(۳) آنچه از آن تاریخ تا کنون در این فن نوشته شده اقتباس از قدما و تکرار مطالب آنهاست (مترجم)

تاریخ علم کلام

برای اثبات این الحادوی دینی اینمرد بزرگ از مسائلی که استدلال شده حافظین حجر آنها را در کتاب مزبور از قول ابن خلیل نقل کرده که بشرح زیر است :

<p>ان مذهب الجبر هو المذهب الصحيح وقال بضحة بقاء الاعراض و بنفى صفات الله الحقيقية وزعم انها مجرد نسب و اضافات كقول الفلاسفة و سلك طريق ارسطو فى دليل التمانع و نقاوا عنه انه قال عندى كذا مالة شبهة على القول بحدوث العالم .</p>	<p>مذهب جبریه بیشك مذهبی است صحیح او قائل است باینکه اعراض باقی میمانند صفات خدا همانطور که فلاسفه میگویند صرف نسب و اضافات میباشد و نیز در برهان تمناع طریقه ارسطو را اختیار نموده است و اینهم از او منقول است که میگفته بر حدوث عالم یکصد اعتراض دارم</p>
---	---

بعد از امام رازی بلکه در زمانه خودش اسباب و مقدمات
علامه آمدی
 تباهی اسلام فراهم آمده یعنی سیل هجوم تاثر شروع شده
 بود، بعلاوه در مقابل شهرت عالمگیر امام مشارالیه تآمدنی مشکل بود کسی بتواند
 عرض وجود کند و باوصف احوال چون در کالبد اسلام مختصر جانی باقی بود یکچنین
 مردانی پیدا شده اند که نمیتوان در تاریخ علم کلام از تذکره آنها صرف نظر نمود .
 در این میانه نامورتر از همه سیف الدین آمدی است .

نام تمام او ابو الحسن علی سیف الدین آمدی است . در سال ۵۵۱ هجری
 متولد شده و در سال ۶۳۱ هجری وفات یافته است . فقه و اصول و غیره را در بغداد فرا
 گرفت، بعد برای تحصیل معقولات بشام عزیمت نمود و در علوم عقلی بدرجه کمال
 رسید، از شام بمصر رفت و در آنجا در مدرسه قرانه نائب مدرس معین گردید . شهرتش
 روزانه فزونی یافته ولی همین شهرت بلای جان او گردید . این خلکان مینویسد
 قبولی عام او فقها را دشمن وی ساخت تا اینحد که آنها یعنی فقها محضری فراهم
 کردند که در آن اینمرد را بیدینی و الحاد و زندقه و نیز فلسفه خواهی ملزم ساخته
 و همین را تمام فقها در آن محضر نوشته و امضا کردند، طرفه اینکه آنرا نزد خود
 آمدی فرستادند که او هم آنرا تصدیق و امضا کند . او این شعر را در آن نوشت :

حسد والفتی اذ لم ينالوا سعيه فالقوم اعداء له و خصوم

علامه موصوف از ذوق شهادت پیخبر بود و گرنه با قاتلان خود همزبان شده

يك نظر اجمالی در علم كلام اشاعره

فهنده جملة من اصول عقيدة اللتي
عليها آلان جماهير اهل الامصار
الاسلامية والذی من جهر بخلافها
اريق ده ۱۶

واين جمله ای است از اصول عقائد اشعری
که امروز در تمام دنیای اسلام جاری و
نافذ میباشد و هر کس برخلاف آن اظهاری
کرد اعدام میشود .

يك نظر اجمالی در علم كلام اشاعره

در علم كلام اشاعره سه رقم یا سه گونه مسائل وجود دارد :

۱- مسائل خالص فلسفه ،

۲- مسائلی از فلسفه که متکلمین آنها را مخالف مذهب قرار میدهند .

۳- مسائل خالص اسلامی .

اما قسم اول و آن هیچ مربوط بعلم كلام نیست، قسم دوم هم در حقیقت خارج از علم كلام و از آن مجزا میباشد، زیرا مسائلی که مخالف مذهب شناخته شده اند در حقیقت آنها را سر و کاری بامذهب نیست، باقی میماند مسائل خالص اسلامی .
در میان این مسائل، مسائلی که اختصاصی اشعریه است و ما آنها را در بالا نقل کردیم در اثبات آن مسائل اگر چه امام غزالی و فخر رازی کوششهای وافری نموده اند، لیکن مسائل مزبور يك چنین مسائلی بوده که در اثبات آنها هر اندازه کوششی که میشده تمام برای کان میرفته است . انصاف بدهید که اینگونه پندارها که : خدا تکلیف مالا یطاق میکند، مسببات مبتنی بر اسباب نیستند، جسم شرط حیات نیست، از سحر و جادو آدمی الاغ والاغ آدمی میگردد، چگونه ممکن است آنها را بشود رسانید و که میتواند از عهدۀ اینکار بر آید ؟

بقیه مسائلی که در آنها کوئی تمام فرق اسلامی باهم شریک و متحدند یعنی اثبات باری، توحید، نبوت، قرآن کلام الهی بودن، اثبات معاد . این مسائل را چگونه و بچه طریق با دلائل عقلی ثابت کرده اند ، ما بجهت نمونه بعضی ها را که عمده هستند با دلائل آنها ذیلاً نقل میکنیم :

وجود باری - و آن دلیلی اینست که عالم حادث است و هر چه حادث است

(۱) مقریزی جلد دوم صفحه ۳۶۰ (مؤلف)

تاریخ علم کلام

علم کلام اشعری باشور وزوری که داشت جلو میرفت امید بود که نقائص ابتدائی وی اصلاح شده و آن بدرجه کمال رسیده باقبماند . لیکن هجوم غارتگران تاتار دفعتاً بتمام این امید خاتمه داد . از این حادثه شوم ناگهانی سیر علمی آن متوقف گردید ، لیکن در اشاعت و انتشار آن هیچ فرقی پیدا نشد ، بلکه اسبابی جمع شده که آن رفته رفته بر تمام ممالک اسلامی استیلا یافت . مقریزی عوامل و اسباب این اشاعت و انتشار را در تاریخ مصر نوشته و ما عین عبارت او را در پائین نقل میکنیم . مگر در خلال سطور بعضی الفاظ مترادف و غیر ضروری را از قلم میانداژیم :

<p>فلما ملك السلطان صلاح الدين كان هو وقاضيه عبد الملك علي هذا المذهب وحفظ صلاح الدين في صباه عقيدة الفهالة قطب الدين وصار يحفضها صغار اولاده فلذلك عقدوا الاختصاص وشدوا البنان على مذهب الاشعري و حملوا في ايام دولتهم كافة الناس على التزامه فتمادي الحال على ذلك جميع ايام الملوك من بني ايوب ثم في ايام مواليتهم من الاثراك و اتفق مع ذلك توجه محمد بن تومرت و اخذه عن ابي حامد الغزالي مذهب الاشعري فلذلك صارت دولة الموحدين ببلاد المغرب تديج دماء من خالف عقيدة بني تومرت فكم اراقوا بسبب ذلك من دماء خلائق لا يحصيها الا الله فكان هو السبب في اشتها مذهب الاشعري و انتشاره في امصار الاسلام .</p>	<p>صلاح الدين وقتيکه بسلطنت رسید اوو عبد الملك قاضی دربار بر همین مذهب یعنی مذهب اشعری بودند . صلاح الدين در ايام کودکی مجموعه عقائدي را که قطب الدين برایش تأليف کرده بود حفظ کرده و فرزندانش صغار وی هم آن مجموعه را بخاطر می سپردند و بر اثر آن صلاح الدين و خاندانش او بترویج مذهب اشعری کمر بستند و همه مردم را بقبول آن مجبور ساختند و در تمام دوره سلطنت خاندان بني ايوب و غلامان ترکی آنها این وضع دوام داشته است و باوصف احوال اتفاق افتاد که محمد بن تومرت بمذهب اشعری که آنرا از امام غزالی تعلیم گرفته بود گرایید و لذا دولت موحدين که این تومرت آنرا تأسیس کرده بود خون مردمی را که مخالف عقیده این تومرت بودند مباح دانسته و اقتدار از آنها کشتند که شمارشان را جز خدا کسی نمیداند و همین سبب شد که مذهب اشعری در تمام بلاد اسلام منشر گردید .</p>
--	--

در مورد دیگر مورخ مذکور عقائد امام اشعری را نقل کرده مینویسد :

يك نظر اجمالی در علم كلام اشاعره

مخلوقات نسبتشان با هر دو البته يكسان خواهد بود، حال اگر يكچيز را هر دو خلق كردند برای يك معلول وجود دو علت تام لازم میآید و اگر فقط یکی ایجاد کرد بدون شرکت دیگری ترجیح بلا مرجح میشود.

نبوت - معنی نبوت در نزد اشاعره اینست که خدا در میان بندگان خود هر که را میخواهد بر سالت بر میگیرند و برای این هیچ لازم نیست در آن شخص قبلايکتنوع قابلیت و استعداد خاصی یا صفای نفس موجود باشد^۱.

ثبوت نبوت موقوف بر معجزه است، تعریف معجزه اینست که :

۱- فعل صادره خارق عادت باشد.

۲- از جانب خدا باشد.

۳- معارضه با آن ناممکن باشد.

۴- صدور آن از طرف مدعی نبوت باشد.

۵- موافق با دعوی مدعی نبوت باشد.

۶- پیش از دعوی نبوت آن فعل صادر نشده باشد.

با این شرائط از هر کس که معجزه ظاهر شد او نبی است. معجزه دلیل نبوت بودن بنابراینست که وقتی که از کسی معجزه بظهور رسید خدا در دلهای حاضرین باینکه او پیغمبر صادق و برحقست ایجاد یقین میکند.

ثبوت نبوت آنحضرت (ص) - اینمطلب مسلم است که در زمان او فصاحت و بلاغت عرب پیاپی رسیده بود که تمام دنیا را در مقابل خود الکن تصور مینمودند و این نظر آنها بجا هم بوده است. در چنین زمانی قرآن مجید نازل شد و با این دعوی هم نازل شد که اگر تمام دنیا بلکه همه جن و انس متفق گردند باز نمیتوانند کلامی مثل آن بیاورند. تمامی عرب برای مقابله با این دعوی آنچه قوه داشتند بکار زدند لیکن جواب "یکسوره كوچك" را هم نتوانستند بدهند، علهذا این امر بالطبع قابل تسلیم خواهد بود که آن از طرف خدا و معجزه است و الا چگونه ممکن

(۱) شرح مواقف باب النبوات (مؤلف).

تاریخ علم کلام

محتاج بعلة است پس عالم محتاج به علة است و همین علة را خدا میگوئیم. جزء دوم این دلیل احتیاج بثبوت ندارد، ولی در اثبات جزء اول دلایل عدیده است:

اول اینکه در عالم آنچه که هست یا جوهر است و یا عرض و اینکه عرض حادث است جای هیچ شبهه نیست، اما جوهر و آن برای این حادث است که هیچوقت از عرض خالی نیست، و قتیکه عرض حادث شد جوهر هم ضرور است که حادث باشد و گرنه اگر قدیم شد چون مسلم شده که جوهر بدون عرض نمیشود عرض هم لازم میآید قدیم باشد.

دلیل دوم اینست که تمام اجسام یا متحرکند و یا ساکن و حرکت و سکون هر دو حادثند و لذا تمامی اجسام حادث میباشند. حادث بودن حرکت برای این ظاهر است که معنی حرکت انتقال از یک حالت یا مکان است به حالت یا مکان دیگر. سکون برای این حادث است که در صورت عدم حدوث باید قدیم باشد و آنچه قدیم است هیچوقت زائل نخواهد شد و از این لازم میآید که چیزی که ساکن شد سکون آن هیچوقت زوال نپذیرد.

دلیل دیگر اثبات باری اینست که تمامی اجسام با اینکه متحد الحقیقه اند خصوصیات آنها باهم مختلف میباشند پس باید برای این خصوصیات مخصصی در کار باشد و همین خداست.

مثلا آتش و آب از لحاظ اصل حقیقت متحد هستند و بدین لحاظ کار آتش که سوزاندن است آب هم باید بتواند بسوزاند؛ در صورتیکه اینطور نیست بلکه برای هر کدام خاصیتی است جداگانه پس وجود مخصصی لازم است که این خاصیات را پدید آورده باشد و همان خداست.

برای اثبات باری، دلائل دیگری هم در کتابها ذکر شده ولی عمده همین ها بودند که گفتیم.

توحید - یعنی خدا یکی است، زیرا اگر دو باشد و در هر دو هم تمام صفات خدائی یکسان و بر یک میزان یافت شود لازم میآید که چیزی خلق نشود، برای اینکه تمام

این شعبه علم کلام منسوب به ابو منصور ماتریدی میباشد که نام تمام او محمد بن محمد محمود است. اوساکن قصبه ماترید از مضافات سمرقند بوده است. نزد امام ابو نصر عیاضی، ابو بکر احمد بن اسحق بن صالح جرجانی، نصیر بن یحیی بلخی و محمد بن مقاتل رازی تحصیل علوم کرده و بدو واسطه شاگرد قاضی ابو یوسف و امام محمد بوده است و در سال ۳۳۳ هجری در گذشت، تصنیفات او به شرح زیر میباشد: ^۱

کتاب التوحید، کتاب المقالات، رد اوائل الادلة للکعبی، بیان وهم المعتزلة، تاویلات القرآن، کتاب اخیر که نسخه اش ناقص است از نظر ما گذشته است.

امام ماتریدی با تمام اصول اشعری، اصولیکه ما آنها را از اختصاصات اشعری بشمار آورده ایم مخالفت کرده است و بدینجهت است که علم کلام او از علم کلام اشعری هجری خیال کرده میشود.

علما مسائل مختلف فیه این دومی بزرگ را شمار کرده تعداد آنها بعضی ۳، بعضی ۱۳، و بعضی ۴۰ ذکر کرده اند. لیکن علامه ابن الیباضی زیاده استقصاء کرده ۵۰ مسئله در آمده ^۲ که آنهایکه مقام اهمیت را دارا میباشند از اینقرارند:

مسائلی که در آنها امام ماتریدی مخالف با امام اشعری است:

- ۱- حسن و قبح اشیاء عقلی است.
- ۲- خدا بکسی تکلیف مالا یطاق نمیکند.
- ۳- خدا ظلم نمیکند و عقلاً محالست که ظالم باشد.
- ۴- تمام افعال خدا مبنی بر مصالح است.
- ۵- انسان در افعال دارای قدرت و اختیار است و این قدرت در وجود آن افعال عامل مؤثر است.

(۱) تمامی این حالات از شرح احیاء العلوم جلد دوم صفحه ۵ ماخوذ است. (مؤلف)

(۲) شرح احیاء جلد ۴ صفحه ۱۲ (مؤلف)

تاریخ علم کلام

بود تمامی عرب از برابری با آن عاجز آیند .

معاد و کیفیات معاد - یعنی در قیامت تمامی انسانها با همان اجسام سابق محسور شدن ، اعمال را در ترازو کشیدن ، عور ازیل صراط ، بهشت و دوزخ رفتن و غیره و غیره .

طریقه اثبات این مسائل آنست که اولاً همه آنها جزو امور ممکنه بشمار می آیند و چون شارع علیه السلام آنها را قطعی ماساحتیه پس باید از امور یقینی و واقعی باشند .

قسمت اعظم علم کلام اشعریه ردبر فلسفه یونان است ، در این شبهه نیست که مسائلی که از فلسفه برخلاف اسلامند کردن آنها روح علم کلام است ، ولی متکلمین در این خصوص سخت اشتباه کرده و بخطا رفته اند چه مسائلی را که آنها مسائل فلسفه یونان تصور کرده اند در حقیقت از مسائل فلسفه یونان نبوده و مسائلی هم که در حقیقت جزو فلسفه یونان بود آن مسائل بطور اعم و اغلب مخالف با اسلام نبودند .

ماتریدیه

جای تعجب است که فرقه حنفیه اگر چه از حیث تعداد زیاد تر از تمام فرق اسلامی است از لحاظ اعتقادات ماتریدیه هستند مع هذا در علم کلام شهرت ماتریدیه در مقابل اشعریه نهایت درجه کم است و این عدم شهرت منجر باینجا شده که امروز اکثر علمای حنفیه هم عقیده اشاعره هستند و حال اینکه در زمان قدیم اشعری بودن يك حنفی را بنظر تعجب نگاه میکردند . علامه ابن الاثیر در تاریخ کامل ذیل واقعات سال ۴۶۶ هجری مینویسد « و هذا مما يستظرف ان يكون حنفی اشعریا » یعنی ابن حرف شنیدنی و جای تعجب است که یک نفر حنفی اشعری باشد .

گمنامی ماتریدیه سبب گردید که علمای حنفیه در این علم یعنی علم کلام تالیفات خیلی کمی دارند . در این فن کتاب های مشهور و مهمی که هستند تمام آنها از تصنیفات فرقه شافعیه میباشد که عموماً اشعری بودند .

دور سوم

اگرچه علم کلام را متأخرین مجموعه‌ای از فرضیات و وهمیات کرده بودند، اما این احسان آنها را نمیشود انکار نمود که ازدولت آنها منطق و فلسفه سندقبولی یافته و در نتیجه، گروه مذهبی که تا اینوقت از علوم عقلی اجتناب میکردند با این علوم آشنا شدند و نتیجه این نتیجه آن شد که عقائد اشعری در تمام دنیا بسط پیدا نمود، لیکن در بعضی نقاط صدای مخالفت و عصیان هم از این حکومت عالمگیر برخاسته بود. در اسپانیا (اندلس) سلطنت ملثمین را مهدی شاگرد غزالی با اشاره و هدایت استادش برانداخت و بجای آن عبدالقوام صاحب تاج و تخت گردید، او مذهب اشعری را مذهب رسمی قرارداد^۱ و بدینوسیله منطق و فلسفه هم رواج پیدا نمود، هنوز نیم قرن نگذشته بود که حکما و فلاسفه نامی و بزرگی پیدا شدند که ازین آنها ابن‌ماجه، ابن طفیل، ابن رشد پایه‌ای رسیدند که در تمام ممالك شرق جز فارابی همپایه آنها نیامده است. بوعلی سینا در تشریح فلسفه یونان اشتباهات و لغزشهایی که کرده بود و روی آن هزاران مسئله غلط و بی‌پایه قائم شده بودند این بزرگان تمامی آن اغلاط و اشتباهات را ظاهر ساخته و حق حقیقت را تشریح کردند، چون از میان آنها ابن رشد بعلم کلام هم توجه نمود ما حالات او را قدری بتفصیل مینویسیم.

(۱) این واقعات را مادر الغزالی مبسوطاً ذکر نموده‌ایم. (مؤلف). و آن‌بنی الغزالی کتایبست که مؤلف در سوانح زندگی امام غزالی نوشته و من قسمت‌های مهم آنرا ترجمه نموده و در شماره‌های مجله آموزش و پرورش وزارت فرهنگ انتشار یافته است (مترجم)

تاریخ علم کلام

- ۶- ایمان کم و زیاد نمیشود.
- ۷- در حال یأس از حیات هم توبه مقبول است.
- ۸- از حواس خمسہ چیزی را درک کردن علم^۱ نیست بلکه ذریعہ علم است.
- ۹- اعادہ اعراض ممکن نیست.
- اشاعره با تمامی این عقائد مخالفند.

(۱) و این مطابق با فلسفہ جدید است. حکمای قدیم میگفتند علم یعنی صورت اشیاء در ذهن این اشیاء نیست اما با آنها موافق است یعنی مثلاً آنچه ذهن ما از گرمی و سردی و مانند آنها درک میکند با حقیقت منطبق است و میدانیم که حقیقتش همین است که ما درک میکنیم و چنان در این عقیده راسخ بودند که میگفتند هر کس در این باب شبهه کند دیوانه است. امروز بشاهده و تجربه و دلیل و برهان عقیده دکارت (بانی فلسفہ جدید) ثابت شده و مسلم گردیده است که ادراکات ما با حقیقت منطبق نیست و آن صورت را ذهن انسان از تأثیراتی که بر او وارد میآید میسازد. (آری) دکارت (فیلسوف مامی فرانسوی) اول دفعه بوجه علمی باز نمود که محسوسات انسان با واقع مطابق نیست و فقط وسیله ارتباط بدن با عالم جسمانی است و تصویری از عالم برای ما میسازد که حقیقت ندارد و حقیقت چیز دیگری است مثلاً گوش آوازهائی میشنود اما صوت حقیقت ندارد و اگر سامعه واقع را درک میکرد فقط حرکاتی از هوا یا اجسام دیگر با می نمود و نه تنها صوت بلکه حرارت و نور و رنگها و همه خواص جسم ناشی از حرکت است و اگر ذهن انسان این صورت را تیساخت بکلی چیز دیگر درک میکرد و عالم را دیگر گونه میدید.

و در جای دیگر تحت عنوان «تصورات سه قسم است» میگوید مفهوماتی هم که از خارج وارد ذهن میشود نمیتوانیم مطمئن باشیم که مصداق حقیقی در خارج دارند اگر هم داشته باشند یقین نیست که صورت موجود در ذهن ما با امر خارجی مطابق باشد چنانکه صورتیکه از خورشید در ذهن ما هست مسلماً با حقیقت موافقت ندارد زیرا بقواعد نجومی می دانیم خورشید چندین هزار برابر کره زمین است و حال آنکه صورتش در ذهن ما با اندازه يك كف دست هم نیست. نقل از سیر حکمت در اروپا، جلد نخستین، نگارش مرحوم محمد علی فروغی.

یکی از فلاسفہ جدید اروپا میگوید اینکه ملاحظه میکنید اشیاء دنیا سفید و سرخ و سبز است و آسمان آبی و رنگ و برف سفید رنگ می باشد تمام از دریچہ چشم ما و حواس پنجگانه و یا احساسات باطنی ماست. این ما هستیم که دنیا را با این شکل می بینیم... و گرنه خود آن اشیاء... یا حوادث... در خارج از حدود نظر ما یا وجود ما وجود ندارد یعنی اینطور که می بینیم یا میشنویم لیستند...

(مترجم)

کتابیکه غزالی در رد فلسفه نوشته بود بر آن رد نوشت و مکتب و نوشتجات اشاعره سخت حمله نمود و این سبب گردید که فقها با او دشمن شدند و از ابن قییل عوامل و اسباب چندی فراهم آمد که بالنتیجه منصور او را تبعید نمود.

فقها از اشاعت و ترویج فلسفه بقدری بر آشفته بودند که بیم آن میرفت که در امنیت کشور خلل پیدا شود، ناچار منصور حکم داد کتابهای حکمت و فلسفه را بسوزانند، چنانکه هزارها کتاب طعمه آتش گردیدند. ابن رشد را تنها بجزیره لوسینا برده و در آنجا محبوس ساختند، بعلاوه دیگر حکما هم مثل ابو جعفر ذهبی، ابو عبدالله بن ابراهیم، ابو الریح کیف، ابو العباس تنبیه و مجازات شدند و چون منصور در باطن از ابن رشد ناراضی نبود و اد داشت که توبه کند و از این راه از تقصیرش در گذشته دوباره او را بدربار و بشغل و مقامیکه داشت برگرداند. ابن رشد در سال ۵۹۵ هجری درگذشت^۱.

ابن رشد در تشریح و توضیح فلسفه یونان خدمتیکه نموده میزان و اندازه آن را اینجا خوب معلوم میشود که در فرنگستان تایکمدت این فقره ضرب المثل بوده که «انسان تا وقتی که کتابهای ارسطو را نفهمیده اصول فطرت را نمیتواند بفهمد و تا وقتی که کتب و تألیفات ابن رشد را نفهمیده کتب ارسطو را نمیتواند بفهمد».

پروفسور رینان از علمای مشهور فرانسه در شرح حال و تصانیف و فلسفه ابن رشد کتابی خاص در چهارصد و پانصد صفحه نوشته است، در این کتاب او بتفصیل نشان داده که فلاسفه آلمان و فرانسه و غیره تا مدتهای مدید تقلید از ابن رشد نموده و خود را در مسائل علمی با وی یعنی ابن رشد منسوب میداشتند.

چون بحث از فلسفه ابن رشد از وظیفه این کتاب بیرون است لذا قلم را بطرف علم کلام او و اختراعات و اصلاحاتی که در این علم نموده معطوف میداریم و بدان

(۱) شرح حال ابن رشد در طبقات الاطباء مذکور است، در بعضی دیگر تصانیف هم از حالات او ولی مختصر نوشته شده است، لیکن در آثار الادهار که از تألیفات جدید بیرون است تذکره نهایت مفصل و تجدید نظر در کتب و آثار قلمی او مسطور است و من بیشتر از آنجا گرفته ام، مأخذ آثار الادهار کتب و نوشتجات اروپاست، (مؤلف).

تاریخ علم کلام

نام تمام ابن رشد ابو الولید محمد بن احمد بن رشد میباشد، او در سال ۵۱۴ هجری بدنیا آمد، خاندانش همه از اهل علم و فضل بودند. جدش که در ۵۲۰ هجری وفات یافت قاضی القضاة اندلس بوده است، او در قرطبه تعلیم یافت، ابتدا فقه، ادب، طب تحصیل نمود و بعد شوق فلسفه در او پیدا شد، در خدمت ابن ماجه همت بر تحصیل این فن گماشت و در آن بدرجه کمال رسید. عبدالمؤمن که آنوقت در اندلس فرمانروا و مزوج و مشوق اهل علم بود ابن رشد را بدر بار خود دعوت نمود و خدمت قضاء را باو سپرد. علاوه بر شغل قضاء او را ندیم و مشیر خود ساخت. روزانه براهمیتش میافزود، تا اینکه منصب قاضی القضائی یافت و حال اینکه سنش از ۲۷ تجاوز نکرده بود. بعد از عبدالمؤمن پسرش یوسف بر تخت نشست و او هم از ابن رشد نهایت درجه قدردانی نمود، یوسف مخصوصاً بفلسفه یونان علاقه داشت، کتابهاییکه تا آنزمان بعربی ترجمه شده بودند تماماً مغلق، ناتمام و کثیرالغلط بودند، یوسف به ابن رشد دستور داد که با مشورت و مشارکت ابن طفیل شرحی مفصل و جامع بر کتابهای ارسطو بنویسد. چنانچه ابن رشد با نهایت جذبت و اهتمام باینکار پرداخت.

در سال ۵۶۵ هجری یوسف شغل قضاء اشپیلیه را باو واگذار کرد و تا دو سال در این شغل باقی بود. در این اثناء باوجود مشاغل قضاء مشغول تألیف و تصنیف هم بوده است، چنانکه شرح کتاب الحیوان ارسطو را در همین زمان نوشت. برای رسیدگی بامور قضائی مجبور بود ولایات را گردش کند، قرطبه، مراکش، اشپیلیه را دور میزد و دوائر قضائی را سرکشی و بازجوئی مینمود.

در سال ۵۷۵ هجری وقتی که ابن طفیل وفات یافت یوسف بجای او ابن رشد را پز شک خاص خود تعیین نمود. یوسف در سال ۵۸۰ هجری در گذشت، پسرش منصور بر تخت نشست، منصور هم از ابن رشد بغایت احترام و تجلیل مینمود ولی حکیم مشارالیه چون سنش اینوقت رو بانهطاط نهاده بود لذا از خدمت استعفا داد و در قرطبه رحل اقامت انداخته و باتمام قوا مشغول تألیف و تصنیف گردید.

اینمرد برخلاف معاصرین خود در افکار مذهبی فوق العاده از آزادی کار گرفت.

فقهی در آورند معنی ندارد که قیاس برهانی جایز نباشد و بعد وارد این مبحث شده - است که در نصوص قرآنی تأویل جائز هست یا نه ؟ راجع بتأویل در میان مسلمانان دو فریق بودند؛ یکی تأویل را ناجائز میدانسته و دیگری قائل بجواز بوده است؛ لیکن در نزد هر دو فریق مدار جواز و عدم جواز از لحاظ خود نصوص بوده و اشخاص و مخاطب را در آن هیچ دخل نبوده است . این رشد شق ثالثی اختیار نموده و آن اینست که در نصوصی هم که تأویل جایز است این جواز نیز مخصوص است باشخاصی که صاحب نظر و متبحر در فن میباشند ولی بمردم عام همان معنای ظاهری صرف را باید تلقین کرد و اگر آنها شك و شبهه ای داشته باشند باید حالیشان کرد که آن نصوص داخل در متشابهاتند و ایمان اجمالی در آنها کافی میباشد . بیان مزبور مبنی بر اینست که معنای حقیقی و اصلی بفهم عوام در نمیآید و لذا تأمین کردن آن گوئی واداشتن آنها یعنی عوام بانکار قرآن مجید است مثلاً اگر یک آدم عامی گفته شود که خدا موجود است؛ لیکن نه برای او جا و مکانی هست و نه سمت و جهتی دارد بیشك این نوع وجود اصلاً بذهن او در نمیآید؛ بنابراین گفتن آن مثل گفتن اینست که خدا از اصل نیست . نصوصیکه محتاج تأویلند اجازت غور و فکر هم در آنها فقط و فقط برای کسانیست که متبحر در فتنند؛ صاحبان این رتبه و مقام اگر در تأویل خطا هم بکنند هیچ مورد مؤاخذه نیستند؛ لیکن کسیکه فاقد درجه تحقیق و اجتهاد است خبط و خطای او هیچ قابل گذشت نیست؛ مثلاً اینست که اگر دکتر یا پزشك حاذقی در معالجه و درمان خطا کند قابل مؤاخذه نخواهد بود بر خلاف غیر حاذق یا نیمچه طبیب که از او اگر خطائی سرزد مسئول و مستحق عقوبت و مجازات میباشد .

در این کتاب علامه موصوف بعلم کلام اشاعره سخت حمله برده و ثابت نموده که طریقه آنها نه عقلی است و نه نقلی؛ نقلی برای این نیست که آنها در نصوص تأویل میکنند و مثل محدثین از الفاظ معنای ظاهری مراد نمیگیرند . عقلی برای این نیست که هر قدر دلائل عقلی که در کتابهای آنها مذکورند با متطق و فلسفه درست در نمیآیند .

اکتفا میکنیم.

اگرچه قدرت این رشد را درحقیقت برای این وجود آورده بود که فلسفه ارسطو را که خود یونانیان آن را نمیتوانستند خوب بفهمند و سوء تفاهم و تعبیرات غلط این سینا قالب آن را عوض کرده بود بصورت صحیح و اصلی در آورده و در دسترس طالبان فن بگذارد؛ لیکن اسباب خارجی چند طوری جمع شده بودند که او قهرراً بطرف علم کلام متوجه گردید.

در این زمان فلسفه بقدری اشاعت یافته بود که بسیاری از مردم در عقائد مذهبی متزلزل گردیده و بدین بی علاقه شده بودند و این سبب شد که فقها و محدثین خواندن منطق و فلسفه را سراسر حرام کردند.

هر چند این رشد خود نیز شیفته و دلدادۀ فلسفه بوده است؛ لیکن باین نکته نیز کاملاً توجه داشت که فلسفه و شریعت دو ستون يك کاخ هستند و از این رو نه ضعف مذهبی را میتوانست گوارا کند و نه میتوانست منطق و فلسفه را حرام بداند و بنا بر این خود را موظف دانست که معقول و منقول را باهم سازش دهد.

و این نیز سبب تحریک این خیال (تطبیق معقول با منقول) گردید که او بیک واسطه شاگرد امام غزالی بود و تصنیفات امام مشارالیه در این موضوع همواره مد نظر او بوده است؛ او در علم کلام دو کتاب مختصر نوشت. یکی فصل المقال و تقریر مابین الشریعة والحکمة من الاتصال و دیگری الکشف عن مناهج الادلة فی عقائد الملة. این دو کتاب از مدتی در اروپا چاپ شده و اینک مصریان آن را دارند تجدید چاپ میکنند.

در کتاب اول این سؤال طرح شده که آیا تعلیم منطق و فلسفه جائز است یا نه؟ او جواب داده که «واجب یا لا اقل مستحب است» زیرا در قرآن مجید خدا در چندین مورد از عالم کائنات بوجود خود استدلال کرده است و مخصوصاً دستور داده که مابدان روش استدلال کنیم؛ چنانکه از این نوع آیات فقها استنباط کرده اند که در استنباط مسائل کار گرفتن از قیاس ضروریست. و قتیکه از این آیات جواز قیاس

یعنی از ابتدا تا با امروز هر وقت معجزه‌ای ظاهر شده از انبیاء بوده است ولی در این صورت دلیل مزبور فقط برای انبیاء پسین مفید خواهد بود. اول از همه پیغمبری که مبعوث شده نبوت و پیغمبریش چگونگی و از چه رو ثابت خواهد شد. زیرا که پیش از او نه پیغمبری آمده و نه معجزه‌ای ظاهر شده است، پس این مطلب از کجا دانسته شده که انبیاء آنهایی هستند که از ایشان معجزات صادر میشود، علاوه اشاعره تسلیم دارند که سواى انبیاء از دیگر اشخاص هم هر نوع خرق عادت ممکنست صادر شود و اگر اینرا باور داریم دیگر برای نبوت چه تخصیصی باقی میماند. اشاعره میگویند که بین معجزه و دیگر خرق عادت این فرق است که معجزه فقط از شخصی صادر میشود که مدعی نبوت میباشد و واقعاً هم نبی باشد ورنه از کسیکه در حقیقت نبی نیست و ادعای نبوت کند معجزه صادر نخواهد شد؛ لیکن این يك تفریق عجیب و غریب است، چه وقتیکه مسلم شد که سواى انبیاء از کسان دیگر هم هر نوع خرق عادت ممکنست سر بزنند این تفریق را که تسلیم خواهد داشت که خرق عادت از هر شخص میشود سر بزنند و فقط از آنکس ظاهر نخواهد شد که بغلط ادعای نبوت کند.

اینست ما حاصل بیان این رشد؛ لیکن در نزد ما این اعتراض این رشد صحیح نیست؛ چه اشاعره صاف و صریح گفته اند که دلالت معجزه (بر صحت نبوت) عقلی نیست بلکه آن عادی میباشد، چنانکه در شرح مواقف و غیره برای آن عنوان خاصی قائم شده است. در این صورت اگر این رشد بلزوم عقلی اعتراض کند بر اشاعره هیچ ابرادى وارد نیست. اشاعره فقط میگویند وقتیکه معجزه ظاهر شد برای اکثر مردم یقین بنبوت حاصل میشود؛ کست که اینرا انکار کند؟

حکومت مذهبی اشاعره اگر چه بر تمام دنیا سلطه و نفوذ پیدا کرده بود لیکن حنابله^۱ همیشه مخالف بوده اند. فرقه مزبور یعنی حنابله قشری صرف و بتمام معنی ظاهر پرست بودند تا ما اینجد که بین آنها با مجسمه فرقیکه وجود داشت صرف نام بوده است.

(۱) فرقه که پیرو امام احمد بن حنبل بوده

تاریخ علم کلام

در کتاب دوم، نخست معتقدات باطنیه، معتزله، اشاعره و غلط بودن طریقه استدلال آنها را ثابت کرده و سپس اثبات باری، توحید، صفات باری، حدوث عالم، بعثت انبیاء، قضا و قدر، جور و عدل و بالاخره حقیقت معاد را بین نموده و دلایل عقلی و نقلی برای آنها آورده است.

این رساله اگر چه مبسوط نیست لیکن در يك امر بخصوص (که ذیل آن ذکر میشود) بر تمام تألیفات و تصنیفات قدیم امتیاز دارد و روی همین میتوان علامه موصوف را موجد يك طریقه خاص دانست.

در علم کلام طریقه عام متکلمین این بود که در مسائل مربوطه به عقائد دلائل اصلی که میآوردند تمام از اختراعات و ایجادات خود آنها بوده، برخلاف ابن رشد که در اثبات مسائل دلائلی که آورده همگی مأخوذ از قرآن است. فیلسوف نامی ادعا میکند و از عهده اثبات آن هم بخوبی برآمده که دلائل قرآن مجید همانطور که خطابی و اقناعی هستند قیاسی و برهانی یعنی منطبق با موازین منطق نیز میباشد. ما این دلائل را در جلد دوم کتاب ذکر خواهیم نمود.

از جمله مسائلی که در آن ابن رشد با جمهور اشاعره مخالفت کرده یکی معجزه دلیل نبوت بودن است. تمامی اشاعره معجزه را دلیل بر صحت و صدق نبوت میگیرند. این مرد بزرگ منکر اصل معجزه نیست اما با این حرف که معجزه دلیل بر صحت نبوت باشد جداً مخالف است. او این استدلال را میگوید هر کب از دو مقدمه است یکی صغری و آن اینکه مثلاً از فلان شخص معجزه ظاهر شده و دیگری کبری که از هر کس که معجزه ظاهر شد او نبی است و این دو مقدمه هر دو نظری و قابل بحث میباشد. ولی برای اینکه امر خارق عادتیکه بظهور پیوسته است از کجا که آن نتیجه يك صحت و فن یا خاصه طبیعی نباشد و اما مقدمه دوم و آن نبوتش منوط و موقوف بر اینست که وجود اصل نبوت و رسالت ثابت کرده شود؛ زیرا آنکس که از اصل قائل به نبوت نیست چگونه زبر بار این مقدمه میرود و بر فرض اینکه انرا تصدیق کنند این کلیه از کجا ثابت است که معجزه فقط از نبی صادر میشود. شاید گفته شود که تجربه و عادت شاهد بر آنست

مدرسی یافته و بکار تدریس پرداخت .

مراتب فضل و کمال او را هیچکس نمیتوانست انکار کند لیکن چون طبیعتی بی آرام و حساس و مشوش داشت خاصه آزادی و تنیدی زیاده از حد در وجودش بود جمع کثیری از علما با او مخالف و دشمن شدند تا اینحد که شکایت به دربار برده و فتوای قتل او را دادند و بنابراین به دربار احضار شد؛ لیکن بدون اینکه از جاه و حشم شاهی پروا کند بانهایت آزادی و شهادت و جسارت سؤال و جواب کرده و بر عقیده خود محکم ایستاد ، تا اینکه از شام تبعید شده و بمصر فرستاده شد و در آنجا زندانی گردید . بعد از چند روز از حبس خلاصی یافت و در سال ۶۹۹ و قتیکه تاتاریان متوجه بلاد شام شدند علامه مشارالیه بلباس یکتفر مجاهد و واعظ آماده جهاد گردید و تنها بواسطه تحریض و پایمردی و دلیری او در سلاطین و امرای اسلام آن همت پیدا شد که در مقابل تاتار توانستند مقاومت کنند . او برای این مهم بمصر سفر نمود و در اینکار تا چند سال بمجاهدت پرداخت تا آنکه خود در معرکه جنگ شریک شده در سال ۷۰۴ هجری با کسروانین جهاد کرده و فتح حاصل نمود .

اگرچه همدردی اسلامی او و استقامت و ثباتی که بخرج داده بود دلها را تسخیر کرده لیکن چون در بعضی مسائل با رأی عام مخالفت کرده بود علما بضدیت بر خاسته و به دربار شاهی شکایت بردند . برای فیصله امر مجلس مناظره مهمی منعقد شد که در آن خود نیابت سلطنت شریک بوده است . هر چند او در مناظره فائز در آمده لیکن آشوب و اغتشاش دامنه پیدا کرده ناچار او را از آزادی فکر و عقیده ممنوع داشتند و چون ممتنع و دست بردار نمیشد لذا توقیف گردید . اگرچه چندبار هم آزاد شد لیکن دفعه آخر که بحبس رفت و همانجا مرد ، او در زندان محقر و کوچکی نیز به تصنیف پرداخت . حکم شد اسباب و لوازم تحریر را از او بگیرند . این مرد بعد از این ناچار شد شب و روز بعبادت بپردازد تا اینکه بیمار شد و پس از بیست روز بیماری در ذیقعد ۸۲۸ هجری از این جهان در گذشت .

خبر مرگش که انتشار یافت مردم پیشماری از هر طرف هجوم آوردند ،

تاریخ علم کلام

شاعره نصوص قرآنی را که از آن بظاهر خدا فوجیهت جسمانی ثابت میشود تأویل میکردند و این تأویل بر حنا بله سخت و ناگوار میگذاشت تا این درجه که بین این دو فرقه اکثر منازعات و انقلابات خونینی روی داده است، چنانکه این اثر واقعات زیادی از اینگونه در تاریخ خود ذکر نموده است.

اگرچه در این مسئله بخصوص حق با اشاعره بود، لیکن این مخالفت منتج بیک نتیجه عمده‌ای گردید. اقتدار اشاعره بدرجه‌ای رسیده بود که در تمام روی زمین کسی را جرئت نبود که با آنها از در مخالفت درآید. معتزله بکلی مرعوب و اثری از آنها نبود، محدثین اگرچه تا مدتی از اشاعره جدا مانده لیکن در آخر آنها نیز رفته رفته هم آهنگ شده و لااقل با آنها علناً مخالفت نمینمودند، فقط حنا بله بر ضدیت قائم مانده البته این کمی در کار بوده که حنا بله آن عقائد اشاعره را که در واقع قابل اعتراض بوده تا کنون مورد اعتراض قرار نداده بودند و اکنون موقع آنهم رسید. توضیح اینکه از دولت امام غزالی فلسفه و منطق در بزم محدثین و فقها بار یافته بود. در میان این گروه شریعت مآب نیز ارباب نظر و حکمای بزرگ بزرگ پیدا شدند، تا اینکه در قرن هفتم علامه ابن تیمیه پیدا شد که علاوه بر اینکه از محدثین بزرگ شمرده میشد یکنفر منطق دان نامی و زبردست بوده است. این مرد در علم کلام بمرتبه کمال رسیده و در آن مهارتی بسزا پیدا کرد. در این علم یعنی علم کلام طریقه رواج داشت و در تمام آنها مدققانه نظر انداخته و علم کلام اشاعره را تحت مطالعه آورده و در مسائلی که تا آنوقت کسی نکته‌چینی نکرده بود و حال آنکه در اصل قابل نکته‌چینی بوده اند بنای نکته‌چینی و ابراد و اعتراض را گذارد و تمامی مسائل آنرا با کمال آزادی و بیباکی باطل نمود.

نام علامه موصوف احمد بن عبد الحلیم بن تیمیه الحیرانی است.

این تیمیه

در حران یکی از بلاد شام در دهم ربیع الاول ۶۶۱ هجری

بدنیا آمد. در سن ده یازده از تحصیل علوم مقدماتی فراغت حاصل نمود و در ۱۷ سالگی خود صاحب نظر و رای شده و از او فتوی میخواستند. و در ۲۱ سالگی منصب

ما فقط بذکر نام چند کتاب اکتفا کردیم. در فوات الوفيات فهرست مکمل کتب کلامیه او درج است، از جمله یکی الرد علی المنطق است که در آن بر منطق ارسطو اعتراض کرده. کتاب رد بر فلسفه یکی از کتابهای مهم بشمار میآید. کتاب الرد علی المنطق نزد نگارنده موجود است و در یکموقع از تحقیقات او کار خواهم گهرفت.

علم کلام که از یک مدت بیک منوال و بر یک حال باقی بوده و صدها مسائل غلط و بی پایه آن بطور اصول موضوعه باندازه ای مسلم شده بود که کسی را یارای چون و چرا نبوده است و این مرد بزرگ بانهایت شهامت و آزادی علانیه با آن مخالفت کرده و ظاهر ساخت که آنچه را که متکلمین تأیید مذهب می پندارند در حقیقت مغرّب و زیان بخش مذهب میباشد.

در کتاب الرد علی المنطق چنین مینویسد:

و امکان رؤیته تعلم بالدلائل العقلية القاطعة لكن ليس هو الدليل الذي سلكه طائفة من اهل الكلام كابى الحسن و امثاله حيث ادعوا ان كل موجود يمكن رؤيته بل قالوا ويمكن ان يتعلق به الحواس الخمس فان هذا مما يعلم فساد به بالضرورة وهذا من اغاليط بعض المتكلمين كغلطهم فى قولهم ان الاعراض يمتنع بقائها و ان الاجسام متماثله وانها مركبة من الجواهر المفردة وكذلك غلط من غلط من المتكلمين و ادعى ان الله لم يخلق شيئا بسبب و لاحكمة و لاختصاص شيئا من الاجسام بقوى و طبائع و ادعى ان كل

ممكن بودن رؤیت خدا بدلائل قاطعه عقلی ثابت است اما نه دلیلی که ابو الحسن اشعری و امثال او آورده و میگویند که هر چه که قدم به هستی نهاد و موجود شد ممکن است هم دیده شود، بل اینان یعنی ابو الحسن اشعری و غیره ادعا کرده اند که هر چیز که موجود شد ممکن است با حواس پنجگانه محسوس گردد و حال آنکه این دعوی بداهه غلط است و این از آنگونه غلطی های برخی متکلمین است مثل این گفتار غلط آنها که: بقاء اعراض ممکن است، تمامی اجسام متماتل و همانند میباشد، کلیه اجسام از جواهر فرد مرکبند. همچنین این نیز از پندار های بوج متکلمین است که قائلند: خدا هیچ چیزی را از روی اسباب و مصلحت و حکمت بیافریده، در اجسام خواص و طبائع خاصی نگذاشته و اینکه هر چیز که بوجود میآید فاعل مختار او را بدون

تاریخ علم کلام

قلعه‌ای که در آن محبوس بود از کثرت جمعیت جای ایستادن نبود، جنازه را حرکت دادند ولی با این ابهت و جلال که در حدود دویست هزار نفر باحال ماتم و عزا پای جنازه حاضر بودند، بازار بکلی تعطیل و تمامی دکانها و مغازه‌ها را بسته بودند. جوش عقیده و احساسات جمعیت بپایه‌ای بود که دستمال و دیگر پوششها را از دور می‌بنداختند که بجنازه تماس کرده متبرک بشود.

حالات زندگی این مرد بینهایت دلچسب و پراست از آزادی، شهادت و دلیری، حق‌گوئی و اخلاص حیرت‌انگیزی که نظیر آنرا دردنبا خیلی کم میشود پیدا کرد. لیکن این اوراق گنجایش تفصیل آنرا ندارد. ابن رجب سوانح عمری او را در دو جلد نوشته است و نیز درطبقات الحفاظ و ذیل ابن خلکان و غیره هم حالات او را تا حدی به تفصیل میتوان بدست آورد، خوانندگان میتوانند رجوع کنند و در اینجا مقصود ما فقط بیان کارنامه‌های علمی این مرد نامی است.

او در فطانت و هوش، قوه حافظه، تبحر علمی و بالاخره وسعت نظر و آزادی فکر در حقیقت دایه بوده است، حد وسط تصنیف و نگارش روزانه او از سی چهل صفحه کمتر نبود و آنچه هم که مینوشت روی اجتهاد و بر مشرب تحقیق بود، چه از تقلید و تبعیت از غیر نفرت داشت. تعداد کتب و تصنیفات او کم و بیش پانصد است که اکثر آنها کلان و در چندین مجلد میباشد. علامه ذهبی که از مشاهیر محدثین و معاصر باعلامه موصوف است در تألیفات خود هر جا که از او اسم برده بطریقی برده که از آن معلوم میشود که از اثر کمالات علمی او خبرتی بر محدث مذکور طاری شده است.

این دانشمند در علم کلام کتاب زیادی نوشته است که از جمله کتاب‌های ذیل میباشند که از اسامی آن‌ها خوب میشود پی با اهمیت مطالب و مندرجات کتب برد: الاعتراضات المصربه در چهار جلد، الرد علی تاسیس التقدیس للرازی - شرح محصل - شرح اربعین امام رازی در تعارض عقل و نقل در دو جلد - رد بر نصاری در چهار جلد - رد بر فلسفه در چهار جلد - اثبات المعاد - ثبوت النبوات والمعجزات والکرامات عقلا و نقلا - الرد علی المنطق.

ابن تیمیه

بل هؤلاء ذكروا ان تقي ذلك هو
من البدع التي حدث في الاسلام
في زمن ابي الحسن الاشعري لما
ناظر المعتزله في القدر .

بلکه آنها ذکر کرده اند که انکار حسن
وقیح علی از جمله بدعیهائی است که
در اسلام در زمان ابوالحسن اشعری پدید
آمده است از وقتی که با معتزله درباره
قدر مناظره و گفتگو نمود .

علامه موصوف همچنانکه مقریزی در تاریخ مصر نوشته است عقائد اسلامی
را در نظر داشت از حشو و زوائد پاک کرده و همان نمونه را قائم سازد که در قرون
اولیه بود؛ لیکن از یکطرف حقد و حسد علما و دیگر بواسطه تند و درشتی تقریر
خود علامه بقدری در مردم هیاهو و جنجال برپا شد که آن باعث گردید که این مرد
مدنها در محسوس برده و اثرش پوشیده بماند و معدنك شاگردانش مثل ابن القيم
و غیره پیروی از او کرده گواينکه راجع بعلم کلام خدمت مقبلی نتوانستند انجام
دهند لیکن بنیاد هزاران بدعتی که مدتها قائم شده بودند با قوه قلم آنها متزلزل گردید.
بعد از ابن رشد و ابن تیمیه بلکه در زمان خود آنها انحطاط عقلی که در
مسلمانان شروع گردید امید این نبود که بار دیگر صاحب دل و دماغی پیدا خواهد
شد؛ لیکن قدرت نیرنگی های خود را خواست نمایش دهد که در زمانه اخیر هنگامی
که نفس ناز پسین اسلام بود شخصیتی مثل شاه ولی الله پیدا شد که در مقابل نکته سنجی
های او باید بگویم کارنامه های غزالی، رازی، ابن رشد هم در کلام از رونق افتادند .

شاه ولی الله بروز چهارشنبه ۴ شوال ۱۲۱۴ هجری در دهلی بدنیا آمد،
نام تاریخی وی عظیم الدین است. در پنج سالگی داخل مکتب شد و در چهارده سالگی
از کتب درسی فراغت حاصل کرد و بعد شروع بتدریس نمود. او مدت دوازده سال
بتدریس اشتغال داشت و در سال ۱۲۴۳ هجری عازم زیارت بیت الله شد، دو سال در حرمین
توقف نمود که در این مدت با علمای آنجا اکثر در علم حدیث که هدف منظورش بود
بافاده و استفاده مشغول بوده است تا در سال ۱۲۴۵ بوطن خویش باز گشت^۱.

(۱) این دانشمند حالات زندگی خود را در رساله مختصری موسوم به «الجزء اللطیف
فی ترجمه البید الضیف» نوشته است و خوانندگان اگر اطلاعات بیشتری در این باب بخواهند
میتوانند با آنجا رجوع کنند . (مؤلف)

تاریخ علم کلام

ما یحدث فان الفاعل المختار الذى
 یخص احدا لهما تلین بلا تخصیص
 یحدثه و انکر ما فی مخلوقات
 الله وما فی شرعه من الحكم اللتی
 خلق و امر لاجها فان غلط هؤلاء
 مما سلط اولئك المتفلسفة و ظنوا
 ان ما یقولوه هؤلاء و امثالهم هو دین
 المسلمین و قول الرسول و اصحابه .

هیچ تخصیص بامر جی خود بوجود می-
 آورده و دیگر در مخلوقات خدا و در
 شریع و احکام مصالح و حکم خاصی
 ملحوظ نبست . همان حکم و مصالحتی
 که روی انها او اشیاء را آفریده یا ان
 احکام را صادر نموده است . این
 پندارهای غلط و گمنارهای پوچ متکلمین
 باندازه ای سلط یافته که مردم خیال
 میکنند آنچه که انها میگویند همان مذهب
 اسلام و گفته رسول و صحابه او میباشد .

علامه موصوف اگر چه نهایت متعصب متقیف و دشمن سخت فلسفه بوده است
 و با اینصورت چون یابند تقلید نبود و خود تمیز حق و باطل را میداد لذا در مقابل با
 حکما و متکلمین در هر مورد نهایت بیطرفانه و منصفانه اظهار نظر کرده است . در
 یکجا مینویسد که :

« و اما فیما یقولون فی العلوم الطبیعیة و الریاضیة فقد یكون جواب المتفلسفة
 اکثر من صواب من یرد علیهم من اهل الکلام فان اکثر کلام اهل الکلام فی هذه
 الامور بلا علم و لاعقل ولا شرع » یعنی حکمای یونان آنچه در طبیعات و ریاضیات
 گفته اند اقوال و آراء آنها نسبت بگفته های متکلمین زیاده صحیح و متقن میباشد چه
 اکثر گفته های اهل کلام نه مبنی بر علم است و نه بر عقل و نه بر شرع .

اکثر مردم خیال میکنند که عقائد اشاعره گویانکه از روی دلائل عقلی محکم
 نیستند لیکن اکابر سلف همین عقائد را داشته اند . علامه مشارالیه این پندار غلط
 را هم در اکثر موارد اظهار کرده است . مثلاً عامه تصور میکنند که در قرون اولیه مردم
 قائل بحسن و قبح عقلی نبودند و از اینرو احکام شرعی را که مبنی بر مصالح عقلی
 باشد ضرور نمی دانستند ، لیکن این دانشمند مینویسد که تمام اکابر سلف قائل بحسن
 و قبح بوده اند و اول از همه امام ابوالحسن اشعری آنرا انکار نمود و همین شخص است
 که موجد این فکر میباشد ، چنانکه بعد از بحث مفصل و طولانی چنین مینویسد :

شاه ولی الله

۲- در عادت و فطرت خدا یا سنة الله تغییر و تبدیلی رخ نمیدهد^۱.

۳- حقیقت نفس

۴- حقیقت جزا و سزا.

۵- واقعات قیامت و حقیقت آن.

۶- عالم مثال.

۷- حقیقت نبوت.

۸- وحدت تمام مذاهب در اصل.

۹- اسباب اختلاف شرائع.

۱۰- ضرورت چنین مذهبی که ناسخ تمام مذاهب باشد.

عالم مثال: و آن مهمترین مسائل فلسفه شاه ولی الله میباشد. چنانکه اول از همه اواز این عالم یعنی عالم مثال آغاز مطلب نموده است. در حجة الله البالغة مینویسد که احادیث زیادی هستند دال بر اینکه در عالم وجود عالم دیگریست که عنصری و مادی نیست. اشیائی که در این عالم یعنی عالم محسوسات بوجود میآیند ظهور آنها قبلا در آن عالم میباشد، در اینجا اشیاء با وجودیکه جسمانی نیستند مع هذا سبر و حرکت میکنند، صعود و نزول مینمایند لیکن توده ناس نمیتوانند آنها را به بینند. مثلاً در حدیث است که سورة بقره و عمران در قیامت بصورت ابر میآیند. حدیث دیگر دارد اعمال در قیامت حاضر میشوند. در يك خبر است که دنیا بصورت عجزه ای وارد قیامت میشود. در خبر دیگر میگوید من فتنه ها را در اطراف منازل شما مانند ابر می بینم میبارد. در حدیث معراج است که چهار نهر را دیدم جاریست الخ. و از اینگونه احادیث زیادی نقل کرده و همه را جزو عالم مثال و وجودشان را مثالی دانسته است. او دائره این عالم را توسعه داده صورت جبریل را که بنظر هریم آمده، جبرئیل که بر پیغمبر نازل میشده، فرشتگانی که در قبر میآیند، ملائکه ای که هنگام مرگ حاضر میشوند، خدا در قیامت بآبندگان تکلم میکنند او همه اینها را داخل این عالم میکند و بعد

(۱) اشاره است باین آیه قلن تجد لسنة الله تبدیلا (مترجم)

تاریخ علم کلام

شاه ولی الله کتابی بعنوان علم کلام تصنیف نموده و از ابن رو او را در زمره متکلمین بشمار آوردن موزون نیست، لیکن کتاب معروف «حجة الله البالغه» او که در آن حقایق و اسرار شریعت بیان شده است درحقیقت لب و لباب علم کلام میباشد

علم کلام درحقیقت عبارت است از علمی که مذهب اسلام را مبرهن دارد که آن منزل من الله میباشد. مذهب مرکب از دو چیز است، عقائد و احکام. تا زمان شاه ولی الله هر قدر کتاب که در این فن نوشته شده بود راجع بحصه اول یعنی عقائد و متعلق بآن بوده است و اما قسمت دوم باید گفت که هیچکس آنرا مس نکرده بود و او اول شخصی است که در این موضوع کتاب تألیف نموده است. خود در دیباچه مینویسد که: همچنانکه معجزه ای مثل قرآن بآنحضرت (ص) عطا شده است که عرب و عجم نتوانستند با آن معارضه کنند. همچنین شریعتی بوی اعطا شده که آن اعجاز است، چه اینکه وضع کردن چنین شریعت و آئینی که از همه جهت کامل و مکمل باشد فوق طاقت انسانی است و بنابراین همانطور که برای معجزه بودن قرآن کتب زیادی نوشته شده نسبت باین معجزه هم لازمست کتابی مستقل تصنیف شود. بعد مینویسد که اهل بدعت یا مادیها نسبت با کثر مسائل مذهبی اسلام مانند عذاب قبر، حساب، پل صراط، میزان یا ترغیبات و ترهباتیکه در شریعت وارد است نیشخند زده و همه را برخلاف عقل و جزء خرافات میشمارند. برای جواب آنها لازمست که ثابت کنیم که آنچه در شریعت وارد شده موافق با عقلست. این دو غرض و منظوری که علامه موصوف اشاره بدان کرده اهم مقاصد و زبده ترین مطالب علم کلام میباشد و بدین لحاظ ما این کتاب او را حقاً در ردیف کتب کلامیه قرار میدهیم.

شاه ولی الله در این کتاب یعنی حجة الله البالغه از مسائل مهمه کلامیه که در پیرامون آنها سخن میراند عبارتست از:

۱- چرا انسان مکلف خلق شده است یعنی او امر و نواهی که باو تحمیل شده از چه رو و برای چیست؟

این اعتراضات را در نهایت خوبی دفع کرده است. مثلاً یکی از اعتراضات مخالفین این بود که در قرآن مجید يك مضمون یا يك موضوع چندین بار و مکرر در مکرر ذکر شده است. مفسرین آنرا جواب می‌دادند که مقصود از آن نمودن قدرت کلام است، چه يك مطلب را به عبارات و پیرایه‌های مختلف ذکر کردن دلیل عمده قدرت بیان و انشاء پر دازی است؛ ولی این جواب مهم‌ل و لغو و بی‌هوده است. يك مضمون را بطرق مختلف و در الفاظ و عبارات گوناگون ادا کردن برای ابوالفضل و ظهوری^۱ مایه ناز و مباحث است نه برای خدای ذوالجلال.

شاه ولی الله وجه این تکرار را چنین بیان می‌کند: اگر پرسند که مطالب فنون خمس را چرا در قرآن عظیم، مکرر گفته شد چرا بريك موضع اکتفا نرفت، گوئیم آنچه خواهیم که سامع را افاده نمایم، دو قسم میباشد یکی آنکه مقصود انجا مجرد تعلیم مالا یعلم بود و بس، مخاطب حکمی را نمی‌دانست و ذهن او ادراك آن نکرده بود باستماع این کلام آن مجهول معلوم شود و آن نادانسته دانسته گردد.

دیگر آنکه مقصود استحضار صورت آن علم در مدر که او باشد تا از آن لذت فراوان گیرد و قوای قلبیه و ادراک که در آن علم فانی شوند و رنگ این علم بر همه قوی غالب آید چنانکه معنی شعری را که ما آنرا دانسته ایم مکرر می‌گویند و هر بار لذتی می‌یابیم و برای این لذت تکرار آنرا دوست می‌داریم، و قرآن عظیم بنسبت هریکی از مطالب فنون خمس هر دو قسم افاده را اراده فرمود. تعلیم مالا یعلم بنسبت جاهل، و رنگین ساختن نفوس بآن علوم بسبب تکرار بنسبت عالم. الا اکثر مباحث احکام که تکرار در آن حاصل نشد زیرا که افاده دوم در آنجا مطلوب نبود. اینقدر فرق نهاده‌اند که در اکثر احواض تکرار آن مسائل بعبارت تازه و اسباب جدید اختیار فرموده‌اند تا واقع باشد در نفوس و آلد باشد در اذهان.

اعتراض عمده ای که امروز می‌کنند اینست که سلسله مضامین قرآن از هم

_____ (۱) این دو نفر هر دو ایرانی و از نویسندگان و ترسل نگاران زیر دست دربار مغلیه هند میباشند. (مترجم)

تاریخ علم کلام

مینویسد این قبیل واقعاتیکه در احادیث نقل شده ممکنست راجع بآنها سه جور اظهار نظر نمود: یکی اینکه آنها را محمول بر معانی ظاهری دانست، در این صورت قائل شدن بعالم مثال امریست قهری چنانکه عقیده ما هم همین است، یا اگر عالم مثال را قبول نداشته باشیم باید بگوئیم که این واقعات یا صور بنظر اینطور میآیند گویانکه در خارج چیزی نیستند، چنانکه **عبدالله مسعود** در تفسیر این آیه «يوم تاتي السماء بدخان مبين» میگوید که در يك زمان چنان قحط سختی در مردم افتاده بود که از شدت گر سنگی آسمان را دودی می دیدند که در هوا پهن است و یا بقول ابن **الماجشون** راجع به معیشتی یا آمدن خدا در قیامت احادیثی که هستند معنی آنها اینست که خدا را مردم بدینسان می بینند و الا ذات او مبرا از این چیزها است. احتمال سوم آنست که این واقعات یا صور را صرف تمثیل بدانیم.

این دانشمند از احتمالات سه گانه بالا فقط احتمال سوم را رد میکند و آنرا خلاف حق میدانند ولی با دو احتمال اول همراه و موافق است.

در زمان **شاه ولی الله** مواد و سرمایه ای که از علم کلام موجود بود فقط تألیفات متأخرین اشاعره بوده است و تربیت و تعلیم اینمرد هم روی همین اصول و بر همین طریقه صورت گرفته بود، لیکن در طبیعت مبتکر و ابداع پسند او این چیزها هیچ اثر نکرد و مسائل علم کلام را بالکل مطابق اصول جدید مدوّن و مرتب نمود، مسائلی که از مختصات و ممیزات اشاعره بشمار میآیند او اساساً با همه آنها مخالف میباشد و اینک از اجتهادات و اختراعات عمده ای که این مرد در علم کلام نموده و یا مطالب و نکات مهمه ای که از فکر نبوغ او تراوش شده ما بعضی را در اینجا ذکر میکنیم:

يك نقص نزرک علم کلام این بود که راجع بقرآن مجید ایرادات و شبهاتی که از مخالفین بوده خیلی کم بآنها تعرض میشده است. در شرح مواقف و غیره ایراداتی که بفصاحت و بلاغت قرآن کرده اند مورد تعرض قرار گرفته و حال آنکه اعتراضات مخالفین بمطالب قرآن زیادتر بوده تا بالفاظ و عبارات آن. گرچه از اعتراضات مزبوره در کتب تفسیر مذکورند، لیکن جوابهایی که داده شده کافی نیستند. **شاه ولی الله**

بلك ایراد عمدہ ہر قرآن مجید این بوده است کہ اکثر موارد آن بظاہر خلاف قاعدہ نحوی است، در این موارد مفسرین تاویلات عجیب و غریب کرده اند و میخواستند کہ قرآن موجود را با کتب نحوئے فعلی مطابق ثابت کنند. شاه ولی الله این عقدہ را بدین طریق حل میکند :

« تحقیق این کلمہ نزد فقیر آنست کہ مخالف روزمرہ مشہور نیز روز مرہ - است و عرب اول را در اثنای خطب، محاورات بسیار واقع میشد کہ خلاف قاعدہ مشہورہ ہر زبان گذشتی، و چون قرآن بہ لغت عرب اول نازل شد، اگر احياناً بجای او یا آمدہ باشد یا بجای تثنیہ مفرد یا بجای مذکر مؤنث، چہ عجب » .

نکتہ بزرگی کہ قداماً آنرا مسکوت گذارده و این دانشمند یعنی شاه ولی الله آنرا ظاہر ساختہ اینست کہ عامہ قرآن را از نظر فصاحت و بلاغت معجزہ تصور میکردند و در کسی این خیال پیدا نشد کہ بزرگترین معجزہ قرآن اینست کہ در آن حقایقی کہ از اخلاق، تزکیہ نفس، توحید و رسالت و معاد مذکورند خارج از دسترس انسان و فوق طاقت بشری است . عالم شہیر در این باب چنین مینویسد :

« و از آن جملہ وجہی است کہ جزمندہ ترین در اسرار شرائع را فہم آن میسر نیست و آن آنست کہ این علوم خمسہ نفس اینہا دلیل بودن قرآن نازل من الله بجهت ہدایت بنی آدم است، چنانکہ عالم طب چون در قانون نظر میکند و دور دور رفتن او را در بیان اسباب و علامات امراض و وصف ادویہ می بیند هیچ شک نمیکند درین کہ مؤلف آن کامل است در صنعت طب، همچنین چون عالم اسرار شرائع می داند کہ در تہذیب نفوس کدام چیز با افراد انسان میتوان القانمود، بعد از آن در فنون خمسہ تامل میکنند بیشک درمی یابند کہ این فنون در معانی خود بوجہی واقع اند کہ از آن بہتر صورت نہ بندد .

آفتاب آمد دلیل آفتاب کرد دلیلت باید از وی رومتاب

تاریخ علم کلام

گسسته و در آن هیچ نظم و ترتیب نیست. مضمونی شروع شده و آن هنوز تمام نشده که دیگری شروع میشود. مسائل فرائض را دارد بیان میکند که دفعتاً ذکر نماز عصر بمان میآید. راجع بیک موضوع دارد علم و اطلاع دست می دهد هنوز با تمام نرسیده به موضوعات دیگر می پردازد.

در میان قدامت کسی جواب این اعتراض را نداده است، حتی منعرض وجود اعتراض نشده اند و حال اینکه آن امروزیك اعتراض عمده ای بشمار می آید. کارلائل که افکارش نسبت بان حضرت (ص) چقدر عمده است و نسبت بشما چیزهای اسلام بنظر حسن ظن نگاه میکند از این پراکندگی مضامین قرآن معجید پریشان شده نتوانسته محملی برای آن قرار دهد و یا تأویلی قائل بشود. شاه ولی الله متوجه این اعتراض شده و آنرا در نهایت خوبی جواب داده است. او چنین مینویسد: اگر پرسند که در سورت های قرآن این مطلب را چرا نشر فرمودند، رعایت ترتیب نکردند، گویم اگرچه قدرت شامل همه ممکنات است اما حاکم در این ابواب حکمت است و حکمت موافقت مبعوث الیهماست در لسان و در اسلوب بیان.

و ترتیبی که حالا مصنفین اختراع نموده اند عرب آنرا نمی دانستند، اگر اینرا باور نمیکنی قصائد شعرای مخضرمین را تأمل کن و نیز مقصود نه مجرد افاده است بلکه افاده مع الاستحضار والتکرار.

ماحصل این بیان آنست که قرآن بزبان عرب نازل شده است و مخاطب اول آن عرب میباشد و از اینرو لازم بود که در طرز بیان رعایت اسلوب عرب بشود، آنچه از نظم و نثر قدیم عرب که موجود است طرز تمامی آنها اینست که مضامین را يك جا بیان نمیکردند بلکه سخنی را آغاز میکردند و هنوز آن تمام نشده ذکر دیگری بمیان میآید، دو باره بحرف اول پرداخته باز سلسله دیگری شروع میکرد. علاوه برین مقصود عمده قرآن اینست که مضامین مربوطه بتوجه الی الله و اخلاص و عبادت بار بار و بقدری مکرر گفته شود که بر مخاطب حالتی طاری گردد که در صورت ترتیب، در این نکته ممکن نبوده است.

دیگر موارد هم این نوع تصریحات موجود میباشد.

اول از همه کسیکه غالباً در این موضوع قلم روی کاغذ گذارده سرخیل حکمای اسلام یعقوب کندی میباشد که معاصر با مامون الرشید بوده است، لیکن چون تصنیفات او مفقود شده و چیزی از آن در دست نیست نمیتوانیم راجع باو چیزی بنویسیم. بعد از حکیم مشارالیه حکیم ابونصر فارابی متوفی بسال ۳۳۹ هجری در تطبیق شریعت با فلسفه مقالاتی جسته جسته نوشته که خلاصه آن بشرح زیر است:

۱- انسان عبارتست از مجموع دو چیز یکی روح و دیگری جسم. اما روح و آن نه دارای شکل و صورت است و نه ذو جهت و ذو اشاره است، بر خلاف جسم که موصوف بهمه این اوصاف میباشد. روحانیات و جسمانیات را در اصطلاح شرع با مر و خلق تعبیر میکنند. در قرآن مجید: *الاله الخلق والامر* که وارد است، مراد همین امر و خلق است. (۱۴۱ غزالی هم امر و خلق را بهمین تشریح کرده است).

۲- آنکس نبی میشود که روحش دارای قوه قدسیه باشد، همانطور که برای روح های عام بر عالم سفلی حکومت حاصل است همینطور قوه قدسیه بر عالم علوی حاکم و متصرف میباشد و اثر همینست که از نبی معجزات فوق الفطره ظاهر میشود. در لوح محفوظ (یعنی علم باری) آنچه که هست همه آن در ارواح قدسیه منقوش می باشد.

۳- و این از حالات روح معمولی است که وقتی که بطرف باطن متوجه میشود ظاهر از نظرش پوشیده میماند و هنگامیکه بظاهر رو میکند از باطن ذهول و غیبت دست می دهد لیکن روح قدسی طوری است که هیچ امری او را از امر دیگر باز نمی دارد^۱.

۴- ملائکه نام صور علمیه است که بذات خود قائم میباشند. وجودی که آنها دارا هستند دو قسم است حقیقی که داخل در روحانیات میباشد و فقط صاحب

(۱) اشاره است بآیه «لایشغله شان عن شان» (مترجم)

حکمای اسلام

در شرح حالات متکلمین ذکر ابن فرقه یعنی حکما بظاهر ناموزون میباشد؛ زیرا که بنا بر شهرت عام، متکلمین و حکما دو گروه مخالف هم هستند لیکن فی الواقع اینطور نیست، بی شبهه لفظ حکما بطور عام میتواند طرفدار لقب متکلمین بشود، لیکن وقتی که قید اسلام ضمیمه شد پرده مغایرت برداشته میشود. امام غزالی و ابن رشد در زمره حکمای اسلام و ملقب بدین لقب میباشند و همین دو شخصند که از پیشروان علم کلام هم شناخته میشوند. افسوس که مورخین و تذکره نویسان ما کتابی تحت عنوان حکمای اسلام ننوشته اند تا بوسیله آن اسامی این بزرگان یکجا بدست آید، لیکن جای شبهه نیست که در اسلام گروه خاصی بدین نام وجود داشته اند. امام فخر الدین رازی در تفسیر کبیر بهمین لقب خاص در موارد زیادی اقوال این اشخاص را نقل کرده است.

در یکجا مینویسد: احتج^۱ حکماء الاسلام بهذه الآیه «در مورد دیگر میگوید: «المقام^۲ الثانی و هو قول حکماء الاسلام» و در یکجا مینویسد: «^۳ وهوان جماعة من حکماء الاسلام». او در اکثر موارد لفظ حکمای تنها را استعمال میکند و از آن حکمای اسلام را میخواهد؛ زیرا قولیکه بآنها منسوب میدارد متعلق بقرآن مجید میباشد و این ظاهر است که قول حکمای یونان نمیشود مربوط بقرآن باشد.

امام رازی در تفسیر کبیر اقوالیکه از حکمای اسلام نقل کرده است از استقراء آن دانسته میشود که مقصد خاص این جماعت تطبیق شریعت با فلسفه است. در تفسیر سورة امام در آنجا که از حقیقت کتاب و حساب قیامت گفتگو کرده نظریه حکمای اسلام را نقل کرده است و در آخر مینویسد:

«فهذه اقوال ذكرت في تطبيق الحكمة النبوية على الحكمة الفلسفية» و در

(۱) در تفسیر کبیر آیت - الذين يدعون الله قیاماً و قوموا و علی جنوبهم . (مؤلف)

(۲) تفسیر کبیر سورة رعد آیه: له مقیبات من بین یدیه (مؤلف)

(۳) تفسیر کبیر سورة ابراهیم آیه: لهم رسلهم ان نحن الا نرسلهم: (مؤلف)

حکمای اسلام

وقد بسطت الشريعة الحققة التي اتانا بها نبينا وسيدنا ومولانا محمد (ص) شربعت جهای که پیمبر و آفا و مولای ما محمد (ص) آورده کیفت ثواب و عقاب حال السعادة والشقاوة التي بحسب جسمانی را با کمال صراحت و وضاحت البدن. بیان نموده است.

بوعلی سینا در موضوع معجزات و خرق عادات يك عقده بزرگ شریعت را حل کرده است. نسبت بمعجزات از حکماء یونان هیچ نوع اصرار یا انکاری نقل نشده است، چنانکه علامه ابن رشد در تهافت التهافت صاف و صریح مینویسد: اما الکلام فی المعجزات فليس فيه لقضاء من الفلاسفة قول، لیکن علمای طبیعی^۱ که امروز آنها را میترالیست یا مادی میگویند صاف و پوست کنده منکر خرق عادت بوده اند. ارباب مذهب بخرق عادت ایمان داشته، لیکن چون نمیتوانستند دلیلی برای آن بیاورند این اعتقادشان مقلدانه و عامیانه بوده است. بوعلی سینا اول کسیست که خرق عادت را روی اصول حکمت و فلسفه ثابت کرده است. علامه ابن رشد در تهافت التهافت می نویسد:

واما ما حکاه فی اثبات ذلك عن الفلاسفة فهو قول لا اعلم احدا قال به الا ابن سینا . غزالی در اثبات خرق عادت شرحی که از حکما نقل کرده تا آنجا که من اطلاع دارم احدی جز ابن سینا چنین چیزی نگفته است.

بوعلی در اشارات راجع باین موضوع عنوان خاصی قائم کرده و ثابت میکنند که روی اصول عقلی ممکنست شخص کاملی تابکمدت ترك غذا کند، خبر از مغیبات بدهد، بوسیله دعا باران بیاورد، یا آوازهائی از غیب بگوش او برسد و یا صور غیر محسوسه بنظر او بیایند و غیره و غیره. این امور را او آنطور که ثابت نموده در حصه دیگر کتاب ذکر آن خواهد آمد.

احمد بن مسکویه متوفی بسال ۴۲۱ هجری در همین زمان این مسکویه

«بدنیا آمد، او در تطبیق فلسفه و شریعت کتابی خاص تألیف نمود.

در علوم عقلی مهارتی بسزا داشت و مخصوصاً در وقوف و احاطه بفلسفه یونان جز

(۱) تهافت التهافت چاپ مصر صفحه ۱۲۶ (مؤلف).

تاریخ علم کلام

قوة قدسیه اورادرك میکند. هنگام ادراك، حس ظاهری و باطنی صاحب قوة قدسیه متوجه به بالا میشود و اینوقت فرشته مجسم بنظر میآید. در اینحالت صاحب قوة قدسیه آواز او را نیز میشنود و این آواز وحی میباشد، لیکن صورت و آواز نامبرده هر دو از امور اضافی میباشد.

وحی - معنی حقیقی وحی آنست که فرشته مستقیماً بروح اتصال پیدا میکند و ما فی الضمیر فرشته بروح پرتو میاندازد همانطور که آفتاب در آب پرتو میاندازد و در این حالت آواز و صورت مثالی فرشته بر صاحب قوة قدسیه محسوس میگردد و در اینصورت چون بر قسمت های ظاهری و باطنی وی تحیر و دهشتی عارض می شود لذا کیفیت غشوه ای بر او طاری میگردد.

۵- لوح و قلم - از لوح و قلم آلات جسمانی مقصود نیست بلکه مراد ملائکه روحانی میباشد، از نوشتن، مراد تصویر حقائق است. آری قلم، معانی را از عالم امر میگیرد و آن معانی بذریعه کتابت روحانی منقش میشود و آنچه از لوح و قلم بظهور میرسد نام همان قضا و قدر میباشد.

۶- کمال نفس مطمئنه عرفان بذات الهی است و همین لذت قصوی روح میباشد. (ماخوذ از فصوص فارابی).

بعد از فارابی ابو علی سینا این مضمون را وسعت و بسط داد. او روی مذاق حکیمانه بر بعضی سوره قرآن مجید تفسیر نوشت و در شفا و اشارات بر نبوت، معاد، خلق شر، تأثیر دعا و غیره مقالاتی عمده نگاشته و این امور را با دلائل عقلی ثابت کرده است.

در این موقع این امر بطور خاص قابل ذکر است که امام غزالی بو علی سینا را بنا بر اینکه قائل بمعاد جسمانی نبوده کافر خوانده است. قطع نظر از اینکه انکار معاد جسمانی مستلزم کفر است یا نیست چه قدر خوشمزه است که بو علی سینا معاد جسمانی را صریحاً اعتراف میکند.

در الهیات شفا نسبت بمعاد جسمانی چنین مینویسد:

و مشکل میباشد، چه آنکه خدا مجرد محض است و هیچ تعلق و ارتباطی با حاشه ندارد. از باب نظر کوشش میکنند که ادراکات را از حواس تفکیک و جدا کرده فقط چیزهایی را تصور کنند که مبرا از ماده هستند، مثل کلیات، عقول، روح. چه از ممارست و مزاولت تصور این معقولات رفته رفته این حالت پیدا میشود که تصور مجرد صرف بسرحد امکان میرسد و بعد ارتقا یافته تا آنکه یقین باو حاصل میشود.

يك فرق عمده بین کلیات و جزئیات اینست که جزئیات همواره در تغییر و تبدل است و لذا علم بآن هم همیشه متغیر میباشد. مثلاً یکنفر که پیش روی ما نشسته است، گو بظاهر تغییر و تبدیلی بنظرمانمی آید، لیکن اجزاء جسم او هر دم فنا شده و اجزاء نوی بجای آن پدید می آید و همین را به بدل مایتحلل تعبیر میکنند و بنابراین علم بجزئیات علمی مستقل و پایدار نمیشد بلکه در هر آن بدل و عوض میشود. بر خلاف کلیات که تغییر و تبدیلی در آن راه ندارد. از انقلاب و تحول حالات زید، عمرو، بکر در حقیقت نفس انسان هیچ انقلابی پیدا نمی شود، همینطور يك چیز هر قدر از ماده عاری و آزاد میشود همانقدر از تغییر و تبدل بری و آزاد خواهد بود و بنا برین ادراك او هم از تغییر و تبدل مصون و بری میگردد. علینذا علم بکلیات از علم بجزئیات زیاده ثابت و دیرپا و بالاخره اشرف و افضل میباشد.

از مقدمات بالا اینهم ثابت شد که ادراك خدا بقدریکه در قوه انسانیست آن نیز مخصوص کسانیست که از محسوسات ترقی کرده و در معقولات صرفه آتقدیر از غور و فکر کار گرفته اند که برای آنها در تصور اشیاء واسطه و توسط حواس و ماده هیچ لازم نیست.

نبوت خدا - اینمطلب مسلم است که در تمامی اجسام یکنوع حرکت (از هر نوع میخواهد باشد) وجود دارد، از حرکت مراد ما انتقال مکانی صرف نیست بلکه هر گونه تغییری را حرکت گویند، مثلاً جسم یا در فزایش است و یا در کاهش و با بحال خود قائم میماند. در دو صورت اولی تغییر علناً محسوس میباشد و در صورت سوم

تاریخ علم کلام

فارابی و ابن رشد کسی همپایه او نیامده است. از جمله تألیفات او یکی تهذیب الاخلاق که در مصر و هندوستان و دیگری تجارب الامم که کدایت تاریخی در اروپا چاپ شده اند.

در همپوستگی فلسفه و شریعت او دو کتاب نوشته است: الفوز الاصغر، الفوز الاکبر. کتاب اول در بیروت بطبع رسیده و الآن جلو چشم ماست. در این کتاب از سه مسئله مهم اساسی بحث شده است. وجود باری و صفات باری، حقیقت روح و خواص آن، نبوت. طرز و روش نگارش برخلاف ابن سینا نهایت صاف و روشن است و این، سبب و روش عام ابن مسکویه می باشد و چون این کتاب نهایت جامع و مانع و نیز مختصر است لذا ما بحث ضروری آنرا در اینجا نقل میکنیم^۱:

وجود باری - این مسئله بسیار سهل است و ممتنع، یعنی از هر آسانی آسانتر و از هر مشکلی مشکلتر می باشد و مثل آن بعینه مثل آفتاب است که در غایت روشنی است ولی همین روشنی هم سبب شده که بر آن، نگاه استقرار نمی یابد و مخصوصاً خفاش از دیدن آن عاجز است، عقل انسانی را هم با خدا همین نسبت است.

ابتدای ادراک انسان از حواس پنجگانه شروع میشود، او از لامسه، شامه، ذائقه، سامعه و باصره اشیاء را احساس میکند، وی در اول پابند حس محض می باشد، یعنی تا وقتی که یک چیز مادی در جلو او موجود و باقیست آنرا ادراک میکند و بعد اینقدر ترقی میکند که صورت آن چیز در مخیله قائم میشود و این اولین درجه تجرد از ماده است. سپس از جزئیات کلیات قائم میکند. کلیات اگر چه منزله از ماده است، لیکن چون کلیات از جزئیات پدید می آیند و علم بجزئیات بوسیله حواس صرف می باشد از اینرو توسط حواس باز هم باقی می ماند.

غرض چونکه توسط حواس دوشا دوش فطرت پیدا میشود و در طول مدت عمر باقی می ماند لذا تعقل کردن چیزی که مجرد محض باشد و در ادراک او واسطه حواس در کار نباشد سخت مشکل است و به همین جهت است که تعقل خدا برای انسان بغایت صعب

(۱) ترجمه لفظی نیست بلکه مطالب او را در الفاظ خود ادا کرده ایم (مؤلف).

حکمای اسلام

بجانمانده است لذا حرکت هم باقی نمی ماند. این اجزاء چون از حالا صورت دیگری اختیار نموده اند لذا حرکت هم نوع دیگر خواهد بود.

به همین جهت است که متکلمین دلائل دیگری برای اثبات خدا آورده اند. گرچه آن دلائل هم سست و ضعیفند، لیکن از دلائل ارسطو بهر حال اقوی میباشند. بعد از استدلال مزبور علامه موصوف یعنی ابن مسکویه صفات خدا را ثابت میکند، باین معنی که او واحد است، ازلی است، جسمانی نیست. او مدار ثبوت همه آنها را برقی حرکت قرار داده و آن بشرح زیر است:

وحدت - اگر خدا متعدد باشد ضرور است که میان آنها باهم جزء مشترکی وجود داشته باشد تا بدینوجه آنها همگی خدا نامیده شوند و نیز جزئی باشد غیر مشترك تا از اینرو باهم فرق و امتیاز داشته باشند، در این صورت ترکیب لازم می آید و ترکیب خود قسمی از حرکت است و این ثابت شده که در خدا هیچ نوع حرکت راه ندارد.

ازلیت - چیزی که ازلی نباشد متحرك خواهد بود چه از عدم بوجود آمدن یکقسم حرکت است و این دانسته شد که در خدا مطلقا حرکت وجود ندارد.

غیر جسمانی بودن - چنانچه خدا جسم و جسمانی باشد ضرور است که متحرك باشد، چه این در بالا ثابت شد که همیشه در جسم یکنوع حرکتی وجود دارد و این بشبوت پیوسته که خدا نمیشود متحرك باشد.

ترتیب مخلوقات - اگرچه خدا تمام عالم را پدید آورده است، لیکن او بلا واسطه خالق همه عالم نیست. توضیح اینکه از يك شیء وقتی اشیاء متعدد صادر میشود که برای آن تعدد اسباب مختلف در کار باشد:

- ۱- شیء مزبور مرکب از قوای مختلف باشد مثل انسان که مرکب از عناصر و قوای مختلف است لهذا بذریعۀ آن قوی میتواند مصدرافعال متعدد و مختلف باشد.
- ۲- آلات و ادوات وی مختلف باشد مثل نجار که بوسیله آلات مختلف کارهای مختلف تواند کرد.

تاریخ علم کلام

هم در حقیقت از تغیر خالی نیست، چه آنکه اجزاء قدیم فنا شده و اجزاء نوی بجای آن میآید و این اولین مقدمه دلیل یعنی کبری است و اما مقدمه ثانی (یعنی صغری) و آن اینست که چیزی بـکه متحرك است لابد باید برای آن محرکی وجود داشته باشد، چه اگر محرك خارجی در کار نباشد، فقط این احتمال باقی میماند که ذات خود آن شیء محرك میباشد و این صحیح نیست. مثلاً اینمطلب ظاهر است که انسان متحرك بالا راده است، حال اگر این محرکت ذاتی او باشد پس و قنیکه اعضاء رئیسه يك آدم را قطع کردند در اصل جسم و اعضاء مقطوعه باید حرکت یافت شود و حال آنکه در هیچکدام حرکت باقی نمی ماند.

و قنیکه ثابت شد برای هر متحرك کی محرکی ضرور است پس باید سلسله تمام اجسام بوجودی ختم شود که خود متحرك نباشد، زیرا اگر او نیز متحرك باشد برای او هم محرکی ضرورت خواهد داشت و در اینصورت وجود غیر متناهی لازم میآید و آن محال است. همین محرك اول که خود متحرك نیست و باعث حرکت تمام اشیاء است خداست.»

باید دانست که این دلیل علامه ابن مسکویه در اصل از ارسطو مأخوذ است بلکه عین همان دلیل است که ارسطو نوشته. ارسطو قائل باین بود که عالم قدیم است، لیکن حرکت آن حادث میباشد و خدا همین حرکت را ایجاد و پدید آورده است و این رای بالکل موافق با فکر و نظریه کسانیست که میگویند ماده قدیم است ولی صور گوناگون ماده که تبدل پیدا میکنند حادث است و خدا کاریکه میکنند اینصورتها را تبدیل مینماید.

لیکن این استدلال صحیح نیست چه آنکه طرف مخالف میتواند این جنبه را اختیار نماید که در اشیاء حرکتی که وجود دارد طبیعی است یعنی خاصه ترکیب خود آنها میباشد و اما این اعتراض که اگر حرکت مزبور طبیعی باشد بعد از قطع و انفصال اجزاء هم باید وجود داشته باشد اعتراضی است بکلی لغو، زیرا که طبیعت عبارت است از ترکیب و مزاج و وقتی که اجزاء از هم منفصل و جدا شدند چون ترکیبی

افرویدی را اختیار نموده و عین تقریر اورا ولی با کمال وضوح ادا کرده است و خلاصه آن بشرح زیر میباشد :

« اینقدر نزد همه مسلم است که ماده وقتی که صورتی را تبدیل و صورت دیگری اختیار میکنند صورت اولی بالکل معدوم میگردد، زیرا اگر معدوم نشود اینجا دو احتمال هست، یا اینکه صورت مزبور منتقل بجسم دیگری میشود و یا در همانجا که بود باقی میماند. شوق اولی باده غلط است. ما بچشم خود می بینیم که (مثلا) وقتی که شکل کروی مومی را بیک شکل مسطح تبدیل میکنیم شکل کروی منتقل بجسم دیگری نمیشود. احتمال دوم برای این باطل است که اگر بعد از پیدا شدن صورت دوم صورت اولی هم باقیماند اینجا اجتماع دو تقیض لازم می آید، یعنی یکچیز در یک وقت معین هم کروی باشد و هم مسطح یا مستطیل. لذا این باید اذعان نمود که وقتی که صورت نوی پیدا میشود صورت اولی بکلی معدوم میگردد و وقتی که ثابت شد که صورت اولی بکلی نابود میشود نتیجه لازمی آن اینست که صورت نو از عدم محض بوجود آمده است.

از بیان بالا اینقدر بطور قطع ثابت شد که اعراض یعنی شکل، رنگ مزه، بو و غیره از عدم محض بوجود آمده اند، حال نسبت بجوهر صرف اثبات این دعوی باقی میماند که برای آن مقدمات زیر را باید ذهن نشین کرد.

۱- تحلیل مرکبات در آخر بیسائط منتهی میشود و بالاخره يك ماده بسیط صرف باقی میماند.

۲- این امر بدیهیست که ماده هیچوقت و در هیچ حالی منفك از صورت نمیشود، البته هزاران جور انقلاب و تحول در ماده رخ می دهد، لیکن يك گونه صورتی (هر صورتی میخواهد باشد) در تمام مراتب و موارد همواره باقی و محفوظ است. بنابراین ماده و صورت باهم تلازم دارند.

۳- این مطلب قبلا بثبت پیوست که صورت قدیم نیست، بلکه از عدم محض بوجود می آید بعلاوه این نیز وقتی که ثابت شد که ماده در هیچ حالی از صورت منفك

تاریخ علم کلام

۳- بواسطه اختلاف مواد اثر مختلف ظاهر میشود ، مثل آتش که کارش فقط سوزانیدن است، لیکن آهن از آن نوب و گِل سخت و سفت میگردد . کار آتش در هر دو جا یکی است، لیکن چون ماده قابل است یعنی در طبیعت آهن و گِل اختلاف وجود دارد لذا نتیجه مختلف ظاهر میگردد :

در ذات خدا هیچکس از طرق سه گانه بالا نمیشود و وجود داشته باشد . مرکب القوی بودن آشکارا باطل است . احتمال دوم برای این باطل است که خالق آن آلات که خواهد بود ؛ اگر خالق دیگری باشد تعدد خدا لازم میآید و اگر خدا خود خالق آنها باشد در ساختن آنها به آلات دیگری ضرورت خواهد افتاد و در این صورت قبول سلسله غیر متناهی آلات در آلات لازم میآید . حال فقط این احتمال یعنی احتمال سوم باقی میماند و در آنهم این سؤال پیش میآید که آن ماده های مختلف را که پدید آورده ، خدا که خود چیز های مختلف را (ملا واسطه) نتواند پدید آورد و اگر دیگری آنها را بوجود آورده باشد تعدد آلهه لازم میآید . و قتیکه طرق سه گانه مزبور نسبت بخدا ممکن نشد میماند این طریقه که خدا بالذات یکچیز را پدید آورده و بعد او چیز دیگر را و همینطور واسطه در واسطه تمامی عالم بوجود آمده . است . چنانکه ترتیب مخلوقات اینست که خدا اول از همه عقل را پدید آورده و او نفس را ، نفس افلاک را و افلاک همه عالم را .

علامه موصوف بعد از این بیان مینویسد که اول از همه ارسطو این مذهب را اختراع کرده است و اینرا هم نوشته که من تمامی این تقریر را از فرفور یوس یعنی یور فیر نقل کرده ام .

اصحاب حس بر این عقیده اند که چیزی از عدم ممکن نیست بوجود بیاید و آنچه در عالم بوجود میآید ماده آن از قبل موجود میباشد و از اینرو ماده قدیم است . خدا ماده را بوجود نیاورده بلکه ماده صورتی را که اختیار میکنند همین ، فعل خداست . مذهب جالینوس همین بود و او در نبوت این مسئله کتابی نوشت که اسکندر افرودیسی بکنفر حکیم یونانی کتابی بر رد آن نوشته است . علامه ابن مسکویه رای اسکندر روس

خاصیت نباشد آن چیز جسم نیست.

انسان هر وقت ادراك چیزی میکند و صورت آن در نفس وی قائم میگردد در همانوقت چیز دیگری را هم میتواند ادراك نماید، بلکه هر قدر دایره ادراکات بسط پیدا میکند همانقدر این قوه فزونی مییابد و از این ثابت میشود که قوه مدر کسه انسان جسمانی نیست. چیزی که در آن صور مختلف اشیاء معاً قائم شده و انسان بوسیله آن در زمان واحد ادراك اشیاء مختلف میکند نام آن روح و نفس ناطقه است. خلاصه اینکه چیزی که محل ادراك میباشد نفس و روح است.

در این جای انکار نیست که در انسان خاصه ایست که با آن ادراك اشیاء میکند، لیکن کسانی که منکر نفس میباشند بگویند این حاسه جسمانی است و یا خاصه جسم است. بنابراین اصل ما به النزاع آنچه که هست صرف اینست که این حاسه جسمانی است و یا از جسمانیت بکای بری و عاریست. علامه موصوف برای غیر جسمانی بودن این قوه دلائل متعددی آورده که اکثر آن از ارسطو مأخوذ است:

۱- یکی از خاصه های حواس جسمانی اینست که وقتی که ادراك يك محسوس قوی میکند از قوه آن میکاهد و بیچاره شده در آن ضعف پیدا میشود. مثلاً وقتی که بافتاب نظر میافتد قوه باصره صدمه سخت میرسد و او از عمل خود عاجز میشود. برخلاف عقل که از ادراك معقولات قویتر میگردد و بنابراین نمیشود این قوه یا حاسه جسمانی باشد.

لیکن این استدلال یا به اش سست و ضعیف است، همین کیفیت برای عقل هم هست که در مواقعی نظیر آن از کارش عاجز و ضعیف میگردد. مثلاً هنگام تصور خدا بر عقل همان حالت عارض میشود که بچشم هنگام دیدن آفتاب میشود.

۲- دیگر از خاصه های حواس جسمانی اینست که وقتی که ادراك يك محسوس قوی میکند تادیری نمیتواند ادراك محسوس ضعیف نماید. مثلاً از دیدن آفتاب و قتی که نگاه خیره میشود تا یکمدت چیزهای معمولی را نمی تواند به بیند، لیکن

تاریخ علم کلام

نمیشود پس ماده هم نمی شود قدیم باشد و گرنه قدم صورت لازم می آید . وقتی که ماده حادث ثابت شد بایستی آن از عدم محض بوجود آمده باشد، زیرا که ماده بسیط صرف است و پیش از آن چیزی که ماده از او بوجود آمده باشد موجود نبوده است، این است ماحصل تقریر علامه ابن مسکویه .

این نکته جالب توجه است که اکثر حکمای یونان قائل به قدم عالم میباشند . چنانکه تمایل ارسطو هم بدینطرف است، لیکن چون قدیم بودن عالم برخلاف عقائد اسلامی است لذا علامه موصوف از میان یونانیان رای جماعتی را اختیار نموده که قائل بحدوث بوده اند و دلائل و براهینی که این فرقه آورده بودند از آن استفاده نموده است .

روح یا نفس ناطقه

علامه ابن مسکویه این بحث را از این تمهید آغاز کرده است .

حقیقت روح، وجود او، بقاء او بعد از فساد جسم . این مسائل نهایت درجه غامض و دقیق و مشکل میباشند، لیکن چون ثبوت معاد موقوف بر این مسائل است لذا لازمست قبلا در اطراف آنها گفتگو شود .

ارسطو و دیگران راجع بروح آنچه که نوشته بودند نهایت مبهم و پراکنده بوده است، علامه موصوف آنرا با بیان روشنی در رشته تحریر کشیده است و مع هذا بعض بی ترتیبی ها بایبچیدگیهایی باقیمانده لهذا نگارنده ماحصل تمام سلسله تقریر او را بطریقی صاف و واضح و روشن بیان مینمایم .

یکی از خواص جسم اینست که هنگامیکه متصف بصورتی وجود روح و غیر جسمانی ^{بودن آن} میشود تا وقتی که آن صورت زائل نشده نمیتواند قبول صورت دیگری نماید . مثلا جام نقره ای را بخواهند بصورت صراحی در بیاورند تا وقتی که صورت جامی زائل نشده نمیتواند آن، صورت صراحی را قبول نماید و این خاصیت مشترك در تمام اجسام میباشد و بدین لحاظ در هر چیز که این

جمع نمی‌شوند و از این يك نتیجه عام بگیریم که دو تقيض محال است باهم جمع شوند، لکن این کلیه از استقراء هزاران جزئيات پیدا شده که حواس را در آنها دخل و ربط است.

۵- قوه مدر که در کهولت و پیری قویتر و تیزتر میگردد و از این ثابت میشود که آنرا به جسم تعاقبی نیست و گرنه از انحطاط وضعف جسم، او هم به ضعف می گرائید. انهادلائلی بودند که از ارسطو مأخوذند؛ دلائل افلاطون را هم علامه موصوف نقل کرده است، لیکن این دلائل نزرینی پایه و عوام پسند صرف میباشند. در تمام این سلسله فقط يك استدلال است که قوی و قابل اعتماد میباشد. علامه شهیر آنرا بطریقی نهایت مجمل و با تمام نوشته است و چنانچه مقدمه چندی بر آن اضافه بشود بی شبهه آن قابل اینست که دلیل متغنی شمار آید و اینک ما آنرا در پائین ذکر میکنیم:

این امر بداهه بنظر میآید که جسم انسان مشتمل است بر اجزاء مختلف و افعال این اجزاء تماماً مختلف میباشد: زبان میگوید، گوش می‌شنود، بینی می‌بوید، این حالت اختصاص به آثار طاهری ندارد بلکه از تحقیقات جدید ثابت شده است که احساسات و جذبات مختلفی که در انسان وجود دارد، مثل خشم، رحم، جوش، محبت حافظه و تخیل محل و جایگاه هر يك مجزی از دیگریست و همه در حصه‌های مختلف دماغ جا دارند.

این نیز بنظر بدیهی میآید که تمام این اجزاء بطور آلتند، یعنی برای خود نیستند بلکه برای دیگری کار میکنند و چیز دیگری وجود دارد که حاکم بر همه اینها میباشد و از همگی کار میگیرد. دست چیزی را که مس میکند، چشم چیزی را که می‌بیند و گوش چیز را که می‌شنود این احساسات برای خود دست و گوش فائده‌ای ندارند بلکه قوه دیگری هست که از نتایج آنها متمتع و بهره مند میگردد.

و این در آن موقع زباده واضح میشود که حواس در آنجا خود خطا میکنند. مثلاً یکچیز بواسطه بُعد مسافت کوچک بنظر میآید، آری چشم آنرا کوچک و خرد تشخیص می‌دهد، لیکن انسان داوری میکند که چشم بخطا رفته و شهادتش در این

قوة مدر که حالش برخلاف اینست . پس معلوم میشود که آن یعنی قوة مدر که جسمانی نیست .

لیکن این استدلال هم باطل است . قوة عقلی هم همین حال را دارد؛ چه وقتی که اومتوجه بیک مطلب دقیق و مشکل میشود و یک مدت برای حل کردن آن مصروف میگردد همین حالت بوی دست میدهد که بیک مطلب پیش یا افتاده و معمولی هم نمیتواند توجه نماید و حرفی که از همه آسان تر است بنظرش صعب و مشکل میآید.

۳- انسان وقتی که در یک موضوع دقیق و عقلی بغور میپردازد میخواهد اینوقت از محسوسات بکلی قطع نظر کند؛ او خلوت میگزیند؛ از دیدن، شنیدن، بوئیدن و لمس کردن چیزی خودداری میکند و از این دانسته میشود که قوة مدر که جسمانی نیست چه اگر جسمانی میشد هر آینه نمیخواست و نمی توانست از جسمانیات و محسوسات علیحده و یکسو شده عمل کند .

این استدلال هم صحیح نیست . بیشك انسان هنگام غور و فکر از هر قسم محسوسات سوائی و یکسوئی اختیار میکند؛ لیکن علتش اینست که اومتوجه بنتایج و آثار آن محسوسات میشود که از پیش دردماغ وی مجتمع شده و ذخیره میباشند؛ حالا هم او از محسوسات کار میگیرد و فرقی که وجود دارد فقط اینست که از نتایج محسوسات قدیم دارد کار میگیرد نه از محسوسات جدید؛ چه اینکه محسوسات تازه ربطی بمقصود و منظور او ندارند .

۴- انسان تصور مسائل زیادی میکند که هیچ مربوط بحواس نیستند . مثلاً اجتماع دو نقیض باطل است؛ خدا موجود است؛ بالای فلک الافلاک نه خلاء است و نه ملاء؛ تمامی این مسائل از مسائل عقلی صرف بشمار آمده و در تصور و حصول آنها حواس را دخلی نیست .

این استدلال هم بی مایه و بی پایه است؛ مسائل مذکور بالا را هم اگر تحلیل کنند هر آینه آن منتهی بمحسوسات میشود یعنی انتهای آنها شیء محسوس خواهد بود . مثلاً ما در هزاران مورد و نظائر وامثله دیده ایم که دو چیز مخالف هم در یکجا

حکمای اسلام

وحواس ظاهری و باطنی حکومت و فرمانروائی میکنند خود يك چیز عارضی ناپایدار و غیر مستقلی باشد .

ما این برهان را با وضوح و قوت زیادتری می توانیم بدین طریق بیان کنیم :
این امر مسلم است که جسم انسان و نیز کبکیات جسم دائماً در تغیر و تبدل می باشد، مگر اینجند که امروز مادیها بر آنند که جسم انسان در حیات پس از سی سال ذره ای هم باقی نمی ماند، اجزاء اولیه تبدیل یافته و بکجسم بکلی نو ولی مشابه جسم اول پدید می آید و با وجود این چیزی هم وجود دارد که در هر حال قائم می ماند و بواسطه آن گفته میشود که زید همان زید است که سی سال پیش بوده و این همانست که ما او را روح و نفس ناطقه میگوئیم .

ظاهر است که این چیز نمیتواند عرض باشد، زیرا که عرض هر وقت دگرگون یا متبدل میشود و آن چیزی است که با تمام تغیرات هم بر پایه استواری باقی می ماند .
غیر فانی بودن روح - وقتی که معلوم شد روح جوهر است و جسمانی نیست ثابت میشود که او فانی نیست چه فناء و زوال خاصه اجسام است، برخلاف چیزی که از جسم و جسمانیّت بری و عاری است ممکن نیست فنا پذیر باشد .

این دعوی طبق تحقیقات موجوده با نهایت آسانی ثابت میشود . تحقیقات جدید به طور قطع ثابت کرده که هیچ چیز فنا نمی شود، بلکه صرف هیئت تر کیمیه او تبدیل می یابد و نیز اجزاء از هم متفرق و پراکنده شده و صورت دیگری اختیار میکنند . اگر همه اهل عالم با هم جمع شوند ذره ای را نمی توانند بدینسان فنا کنند که بکلی معدوم صرف گردد .

و چون ثابت شد که روح مرکب نیست بلکه بسیط و غیر قابل تجزیه و تحلیل است لذا ممکن نیست که آن فانی بشود .

نبوت

برای اینکه حقیقت نبوت، خوب ذهن نشین بشود باید اول در ثریب موجودات

مورد مقبول نیست .

حال سئوالی که پیش می آید اینست که آن چیست که از تمامی اعضاء و حواس ظاهری و باطنی کار میگیرد ؟ مادیها یا اصحاب حس میگویند که آن دماغ است . لیکن اینمطلب ثابت شده است که دماغ حصه های متعدد و مختلفی را دارا و هر حصه منبع قوه خاصی میباشد و برای آن قوه عام در دماغ جا و مقام ثابتی وجود ندارد که بر تمام عوامل و قوه های خاص خاص حکمران باشد و همه این قوا برای او بطور آله کار کنند .

تجربه اینرا بطور قطع ثابت کرده است که چیزیکه جسمانی و حصه ای از جسم است حیثیت آن بیش از حیثیت يك آله نیست و لذا چیزیکه از تمام اعضاء و حواس و قوی کار میگیرد ضرور است که از همه بالاتر و غیر جسمانی باشد ، چه اگر جسمانی شد آن نیز آله و کارش هم خاص و محدود خواهد بود . همین قوه عام و کار فرما و کار گیرنده روح و نفس ناطقه است .

حال این شبهه باقی میماند که ممکنست این چیز جوهر نباشد بلکه عرض باشد یعنی یکی از کیفیات ترکیب و ساخت جسم باشد چنانکه امروز مادیون بآن قائلند . علامه موصوف این احتمال را بدین طریق باطل میکند . :

چیزیکه قبول صور و کیفیات مختلف میکند خود نمیتواند فردی از آن صور و کیفیات باشد . مثلاً جسم که قبول رنگهای گوناگون میکند ، سپید و سرخ و سیاه میتواند بشود بایستی در مرتبه ذات خود بالکل بسیط و ساده و خالی از هر رنگ باشد و گرنه نمیتواند رنگهای دیگر را بپذیرد .

و نظر باینکه روح تصور تمام اشیاء میکند و در او قابلیت ادراک و قبول هر نوع صورتی است لذا لازم است که عرض نباشد و گرنه در تحت یکی از اقسام سه گانه عرض یعنی کم و کیف و غیره داخل خواهد بود .

عرض یکچنان چیز است که بعد از پیدایش بدن جسم طاری میگردد و دون مرتبه جسم است و بنا برین چگونه ممکنست چیزیکه بر تمامی اعضاء و اجزاء ، قوی

حکمای اسلام

که در آنها سوای حرکت اختباری چیزی از نباتات فزوتتر وجود ندارد، رفته رفته در آنها تکامل و ترقی شده تا اینکه سوای لامسه حواس دیگری هم پیدا میشود تا اینجند که حیواناتی بوجود میآیند که در آنها لامسه، سامعه، شامه، ذائقه، باصره و بالاخره همه حواس موجود میباشد و از اینهم ترقی میکند رفتار قائم میگردد. چنانکه جانور درجه ابتدائی بکلی کودن میشود و بعد زیرک و باهراست و هوش و زودفهم درمیآید و تا اینجند ارتقاء می یابد که بسرحدا انسان میرسد مثل بوزینه^۱ و غره. از این مرتبه هم وقتی که ترقی میکنند مانند انسان قامتش هم مستقیم و راست میگردد و قوای عقلی وی بسی شباهت بانسان پیدا میکند و این مرتبه پایان حیوانیت و آغاز انسانیت است، چنانکه دیده میشود بین وحشمان برخی نقاط افریقا با آن حیوانات فرق خیلی کمی وجود دارد.

سلسله همین ترقی و تکامل در نوع خود انسان نیز قائم است، تا اینجند که قوای عقلیه، ذکاوت و هوش، صفای قلب، پاکیزه خوئی ترقی کرده تا بسرحد ملکوت میرسد که ما آرا به نبوت و رسالت تعبیر میکنیم.

حقیقت وحی

تکامل و ترقی قوای ادراکی انسان بدینسان حاصل میشود که اول ادراک محسوسات میکند، سپس از محسوسات به تخیل، از تخیل به فکر و از فکر بادرک عقلیات محضه میرسد، لکن وقتی که انسان بمرتبه ای رسید که ما آنرا در بالا به نبوت تعبیر کردیم برای او در ادراک حقائق و معلومات ترقی تدریجی ضرور نیست بلکه درک حقائق اشیاء برای او دفعه حاصل میشود یعنی آنچه که برای دیگران از ترتیب مقدمات، تجرید محسوسات و استقرار جزئیات معلوم میشود بر پیغمبر یک دفعه بدون غور و فکر القا میگردد و همین را وحی و الهام میگویند.

نبی گاهگاهی از معقولات بطرف محسوسات میآید، مفهومی را بوسیله قوه

(۱) تذکر این نکته لازم است که از تحقیقات امروزی چنین برمیآید که حیوانیکه انسان فرزند اوست، هیچیک از انواع بوزینه هائیکه امروز در دنیا موجود میباشد نیست (مترجم)

تاریخ علم کلام

و ارتقاء آنها سلسله بسلسله غور و خوض نمود.

ترتیب موجودات - نخستین مرتبه موجودات آنست که اجسام مفرده صرف یعنی عناصر موجود بوده اند. عناصر وقتی که با هم ترکیب یافتند نخست جمادات بوجود آمدند که در عالم ترکیب از همه ادنی درجه است. از جمادات ترقی کرده و داخل مرحله نباتات شده، نباتات هم درجه بدرجه ارتقاء یافته اول از همه گیاهی بوجود آمده که نه از تخم بلکه از آب پیدا مسود و بعد درخت پیدا شد. در درختان هم بتدریج ترقی حاصل شده تا آنکه درختی دارای تنه، شاخ، شکوفه و بر بوجود آمده که برای خوراک آنها زمین عمده، هوای عمده، آب عمده لازم میباشد و همینطور در تکامل و ترقی بوده تا اینکه خواص حیوانیت در آنها یعنی اشجار پیدا شده و سرحدشان بالکل قریب بحیوانات گردید، مثل درخت خرما که در آن سان حیوانات نر و ماده وجود دارد، همانطور که از مباشرت نر و ماده (در حیوانات) اولاد می شود در این درختان هم تا وقتی که پیوند نشده بار نمی دهند، مبنی بر همین است که در حدیث آمده که عمات خود نخله را احترام کنند، چه آن از گلی پیدا شده که از گل حضرت آدم باقیمانده بود.

نباتات بتدریج بالا آمده تا وقتی که بحیوانات متصل میشوند و صنفی بوجود می آید که مجموعه نبات و حیوان هر دو می باشد مثل صدف و مرجان.

تا زمان علامه ابن مسکویه طبیعات اقتدر ترقی نکرده بود و لذا او بصدف و مرجان مثال زده است و گر نه امروز نباتات عدیده ای از این رقم بدست آمده که صاف و آشکار جامع حیوانیت و نباتیت میباشد، از جمله یکنوع گباهی است که به درخت آویخته هر وقت جانوری از جلو او میگذرد با کمال سرعت و فرزی و تیزی بآن جانور می پیچد و تمام خون او را می مکد تا آن حیوان هلاک می شود.

نباتات وقتی که ارتقاء یافته بدرجه حیوان میرسد اول از همه کرم پیدا میشود

(۱) ترتیبی که علامه ابن مسکویه بیان نموده است بالکل مطابق با تئوری (فرضیه) داروین میباشد (مؤلف)

حکمای اسلام

میگوید همانطور که دماغ ما محسوسات را مجرد کرده و صور عقلی بنا می‌کند همینطور قوه قدسیه انبیاء بمعقولات لباس محسوسات میپوشاند، لیکن باید در نظر داشت که این حقیقت وحی و مشاهده مذهب حکماء صرف می‌باشد، برعکس نزد علمای ظاهر این قول داخل در کفر است.

تقریباً در همین زمان انجمن اخوان الصفا منعقد گردید که مقصود سازش دادن شریعت با فلسفه بوده است. اعضاء این انجمن در مسائل مهمه شریعت و فلسفه پندجه و یک رساله نوشتند که نام آن اخوان الصفا و امروز در چهار جلد کلان موجود میباشد، ولی اعضاء مزبور اینقدر هم جرئت نکردند که نام خود را طاهر سازند، از میان آنها عدمای که نامشان در کشف الظنون مذکور است عبارتند از:

ابو سلیمان محمد بن نصیر البستی، ابوالحسن علی بن هارون از نجانی،
ابو احمد النهرجوری، زید بن رفاعه و ابو احمد مهرجانی.

اینقدر در نزد همه مسلم است که مصنف این رسالات تمام از حکمای اسلام بودند. در کشف الظنون است که «کُلُّهم حکماء اجتمعوا و صنفوا» شهر زوری در تاریخ الحکما از ایشان تا یک اندازه بتفصیل ذکر نموده و میگوید این دانشمندان در یک موقع مقصدشان را تصریح کرده‌اند که خلاصه آن این است که حکمای قدیم در بسیاری از علوم و فنون مثل طب، ریاضیات، طبیعیات، نجوم و غیره کتابهایی تصنیف نمودند ولی کتب مزبور نتایج مختلف داده گروهی با آنها مخالفت ورزیدند و وجه آن یا عدم واقفیت بوده و یا آنکه این مسائل خارج از فهم آنها بوده است، جمعی دیگر این علوم را خواندند لیکن چون تکمیل نکردند نتیجه این شد که منکر احکام شریعت گردیده و مسائل مذهبی را بنظر حقارت دیدند و چون منظور برادران دانشمند مادست یافتن بحقیقت هر دو بوده لذا این (۵۱) رساله را نوشتند که در آنها حقائق شریعت اسلامی و علوم فاسقیه از پرده بیرون ریخته شده است.^۱

در سده پنجم هجری امام غزالی بوجود آمد که در این سلسله سر خیل تمام

(۱) رسائل اخوان الصفا جلد دوم صفحه ۳۲۹ (مؤلف)

تاریخ علم کلام

عقلیه ادراک میکند، آنوقت قوه عقلی بر فکر اثر بخشیده، قوه فکریه بمتخبله و متخبله در قوه حسیه عمل مینماید و از آن این نتیجه حاصل میشود که مفهومی که عقلی و مجرد از ماده بود مجسم شده و محسوس می گردد، عیناً همانطور که در خواب بتوسط قوه متخبله، انسان را صورتهای محسوس بنظر می آید و آوازه های محسوسی بگوش میرسد.

همچنانکه معلومات مادی و محسوس که ترقی میکند از ماده مجرد شده مفهوم عقلی صرف ناقلی ممانند همچنین مفهوم عقلی و قتیکه مائل به تدنی میگردد صورت جسمانی اختیار میکند، صور ملکوتی که بر انبیاء مشهود و محسوس مسکود حقیقت آن همین است که گفتیم.

بین حکیم و نبی فرقی که وجود دارد اینست که حکیم از محسوسات بتدریج ترقی میکند و انبیاء برای نزدیک شدن به افهام عامه از بالا به پائین یعنی از ترقی به منزل می آیند.

علامه ابن مسکویه از وحی و مشاهدات و مسموعات انبیاء حقیقتی که بیان نموده. امام غزالی در کتاب «المضنون به علی غیر اهل» عین آنرا در الفاظ خود ادا کرده است.

ما در الغزالی عبارات او را بتمامه نقل کرده ایم و در اینموقع بچند جمله ضروری اکتفا میکنیم؛

<p>ان لسان الحال یصیر مشاهد محسوسا علی سبیل التمثیل و هـ نـه خاصه الانبیاء و الرسل کما ان لسان الحال یتمثل فی المنام لغير الانبیاء و یسـمعون صوتا و کلاما فالانبیاء یرون ذلک فی الیقظه و تخاطبهم هـ نـه الاشیاء فی الیقظه.</p>	<p>معنی آنکه زبان حال بطور تمثیل مشهود و محسوس میگردد و این یکی از خصائص پیغمبران و رسولان است، همانطور که زبان حال در خواب بر عامه بصورت محسوس نظر می آید و آنها آوازه ها و صحبت هایی میشنوند پیغمبران این چیزها را در بیداری می بینند و با آنان این چیز ها سخن می گویند.</p>
--	--

عبد الرزاق لا هیجی در کوه مراد این مضمون را بدین طریق ادا کرده

که فلسفه را پهلوی مذهب جای داد . برای بدست آوردن پایه فکر و آزادی قلم او ما این عبارت دیباچه حکمت الاشراق کتاب مشهور او را در زیر نقل میکنیم :

وما ذکرته من علم الانوار و جمیع
 هایبتنی علیه و غیره یساعدنّی علیه
 کل من سلك سبیل الله عزوجل و
 هو ذوق امام الحکمة و رئیسها
 افلاطون صاحب الاید و النور و
 کذا من قبله من زمان و الدالحکما
 هرمنس الی زمانه من عظماء الحکماء
 و اساطین الحکمة مثل انباز قاس و
 فیثاغورس و غیرهما ... و علی هذا
 یبتنی قاعدة الاشراق فی النور
 و لظامة اللّتی کانت طریقة حکماء
 الفرس مثل جاماسب و فرشاد شور
 و نزر جمهر و من قبلهم و هی لیست
 قاعدة کفرة المجوس و الحادمانی .

من آنچه از علم مکاشفه و مبادی و مفدمات
 آن مذکور داشتم مورد اتفاق همه رویدگان
 طریق میباشد و آن مطابق است باذوق امام
 و رئیس حکمت افلاطون که صاحب تأیید
 و نور بود و نیز طریقه تمام حکمای بزرگی-
 است که از زمان ابوالحکماء هرمنس
 تا بنظر ف آمده اند و طریقه حکمای فرس
 که آن تعبیر بنور و ظلمت میشود مبتنی بر
 همین میباشد و آنه عبارتند از جاماسب ،
 فرشاد شور ، نزر جمهر و غیره و این غیر
 از قاعدة کفار مجوس و همانی ملحد است .

شیخ اشراق در سال ۵۵۰ هجری (تقریباً) بدنیآ آمد . از محمد جبلی استاد
 امام رازی علوم عقلی فرا گرفت . در نتیجه استعداد جبلی و فطانت و هوش خدا داد
 در اوائل سنین عمر ترقی کرده و بدرجه کمال رسید ، بطوریکه در تمام ممالک اسلامی
 کسی همپایه او نبود .

در سال ۵۷۹ هجری وقتی که بحلب رفت الملک الظاهر غازي فرزند سلطان
 صلاح الدین در آنجا حکمران بود ، او از شیخ نهایت درجه قدردانی نمود ، مجلس
 مناظره ای منعقد ساخت که تمامی علمای معتبر و نامی در آن حضور داشتند و شیخ در این
 مجلس در یک رشته مسائل غامض و دقیق بیاناتی نمود که همه حضار مات و مبهوت گردیدند
 و این سبب شد که علما حسد و رزده با او دشمن شدند . سلطان صلاح الدین نوشتند
 که اگر این شخص زنده بماند خاندان شما بلکه تمامی مسلمانان را گمراه خواهد
 ساخت و روی همین ، سلطان به الملک الظاهر فرمان قتل او را نوشته فرستاد و او در
 سال ۵۸۹ هجری بقتل رسید و این ، روایت طبقات الاطباء است .

تاریخ علم کلام

متقدمین و متاخرین میباشد. او منقول را بامعقول سازش داد و بقدری هم خوب سازش داد که هیچکدام از این دو بهیچوجه مزاحم آنکند دیگریا فشار بر آن نبوده است. امروز اگر کاخ علم کلام جدید بنیاد گزارده شود می توان آنرا روی همان افکار و خیالات بنیاد نهاد و بنابراین در حصه دیگر کتاب یعنی علم کلام جدید افکار او را مخصوصاً خواهیم برشته تحریر در آورد. البته اینرا در اینموقع لازم می دانیم خاطر نشان سازیم که تألیفات امام مشارالیه در هر علمی موجود و دردسترس مامیباشند، او در هر جا تغییر مشرب داده و رویه تازه ای اختیار میکند، در یکجا متکلم و جای دیگر فقه قشری است. باز در جایی واعظ و مورد دیگر فلسفی یا حکیم بنظر می آید و از این رو فهمیدن مشرب خاص او بسیار مشکل و نمیتوان دانست که او شخصاً دارای چه مسلک و عقیده است. هر گاه تمامی تألیفات او را جمع کرده و باهم جور و پیوند کنیم و نیز بزبان مخفی اشارات او آشنا شویم آنگاه میتوان این راز را گشود و از اینرو ما در حالات او کتابی جداگانه تألیف نموده و این مباحث را در آنجا بتفصیل ذکر نموده ایم. کتاب مزبور طبع و نشر شده است.

امام غزالی اگر چه از خوف علمای ظاهر نهایت درجه از احتیاط و استتار کار گرفته است، معیناً اهل نظر اینرا بخوبی فهمیده اند که او از زبان فلسفه دارد سخن بگوید و بدینجهت است که علمای بزرگ نامور امثال قاضی عیاض، محدث ابن جوزی، ابن قیم و غیره کفر و ضلالت او را اعلام کرده اند. چنانکه در اندلس کتابهای او را بحکم قاضی عیاض معدوم و منهدم کردند. ما این واقعات را در ذکر حالات او بتفصیل نوشته ایم.

از دولت غزالی فلسفه در گروه مذهبی بار یافته و تعلم منطق فیج الاشراق و معیزات او و فلسفه عمومیت پیدا نمود و از این راه مردان بزرگی پیدا شدند که مذهب و فلسفه را در صدد اقتاداند باهم سازش دهند که از جمله یکی شیخ اشراق شیخ شهاب الدین مقتول است که در راس همه قرار گرفت. وسعت نظرو فسحت مشرب و فکر بلند و آزاد اینمرد بدرجه ای بوده است

پیدا نمیشود، از این دو گونه اجزاء مجموعه‌ای که فراهم میشود همان حد و حقیقت شیئی میباشد و اجزاء را جنس و فصل گویند.

در نزد شیخ اشراق این طریقه صحیح نیست. او میگوید جزوی که بدینسان خاص و اختصاصی است که جز در ماهیت مورد بحث در هیچ چیز یافت نمیشود مخاطب از کجا و چگونه بآن علم داشته باشد، ماهیت مزبور که هنوز بر مخاطب معلوم نشده و سوای این ماهیت هم درجائی از آن اثری نیست و در هیچ جا وجود ندارد. مثلاً اسب را در منطق به «حیوان صاهل» تعریف میکنند و معنای صاهل شبهه کردن است که در عربی سهیل خوانند و شیهه آواز خاصی است که به اسب اختصاص دارد. حال فرض کنید که یکی ماهیت اسب را نمیداند، نه از پیش او را دیده و نه آوازش را شنیده است. اکنون اگر باو گفته شود که اسب حیوانیست که شیهه میکند چگونه این آدم میتواند مفهوم شیهه کردن را درک کند؟

و بنابراین، طریقه معرفتی يك چیز بزعم شیخ اشراق اینست که تمام ذاتیات یا اوصاف آن ذکر شود، ذاتیات و اوصافی که اگر چه هر کدام جداگانه درد دیگران هم یافت میشده لیکن مجعوعه آنها را نشود در چیز دیگری پیدا کرد.

موجبات که برای آن اقسام زیادی قرار داده‌اند شیخ با آنها مخالف است و میگوید که اصل جهت همان وجوب است و نفیه یعنی امکان و امتناع جزء محمول میباشد. مثلاً و قتی که میگوئیم که انسان کاتب بالامکان است، پس امکان کتابت ضروری میباشد یعنی ممکن الکتابه بودن انسان ضروری و لابدی است، بنابراین ممکنه هم در حقیقت موجه است.

در بسیاری از مسائل مختلفه شیخ با ارسطو اختلاف دارد. مثلاً ارسطو قائل به هیولی است، شیخ هیولی را باطل نموده است. ارسطو و غیره وجود ممکنات را زائد از ماهیت میدانند در صورتیکه شیخ قائل به عینیت است. ارسطو و دیگران قائل بعقول عشره اند و نزد شیخ، عقول محدود به ده تانیست بلکه هزارها و کرورها عقل وجود دارد باین معنی که رب النوع هر چیز خود يك عقل است. افلاطون قائل

تاریخ علم کلام

اگرچه این از تمام تواریخ نیز ثابت است که صلاح الدین حکم قتل اوراداد، ولی آن بعقیده ما بواسطه برآشتگی و رشک و حسد علما نبود بلکه او یعنی سلطان درحقیقت شیخ را گمراه خیال مینمود.

امروز تصانف شیخ اشراق موجودند، شما بردارید نگاه کنید که در آنها هزاران سخن درج است که هر یک در نزد فقها موجب ضلالت و کفر میباشد. در حکمة الاشراق زردشت و غیره را پیغمبر نوشته و حکمای یونان را از مقربان بارگاه الهی شمرده است. برای اثبات کفر (پیش فقها) از این الانرچه میخواهید باشد. شیخ در فلسفه کتاب های زیادی نوشته که اکثر مطابق با فلسفه ارسطو است و در این میان یک کتاب را که حکمة الاشراق باشد بر مشرب و مذاق خودش تألیف نموده است.

باید دانست که انتقاد و نکته چینی بر مسائل حکمای یونان از زمان قدمای متکلمین شروع شده و امام غزالی و رازی آنرا بسط و توسعه ای بسز دادند؛ لیکن شیخ اشراق در این باب امتیاز خاصی دارد و آن اینست که نظر امام غزالی و غیره رد و قدح صرف بوده و خود بانی فلسفه ای نبودند؛ برخلاف شیخ که خود فلسفه خاصی مرتب و مدوّن نموده و نام آنرا فلسفه اشراق گذاشت. در این فلسفه او اکثر مسائل ارسطو را غلط ثابت نموده و بعد مذهب خودش را بیان و دلائلی بر آن اقامه کرده و در خاتمه کتاب تصریح میکند که این مسائل را خدا بمن الهام کرده است. بعلاوه در منطق هم تصرفات کرده بعضی مسائل را غلط ثابت نموده و بعضی دیگر را هم ترمیم و اصلاح کرده است که ما بعضی از آنها را برای خوانندگان در اینجا نقل میکنیم:

در منطق برای معرفی اشیاء طریقه ای که معمول است اینک و فقیه که میخواهند چیزی را بحد و حقیقت یا باصطلاح حد تام تعریف کنند دو گونه ذاتیات یا اوصاف آنچیز را ذکر میکنند که یکی از آنها عام یعنی در چیزهای دیگر هم یافت میشود، مثل حساس یا متحرک بالا راده بودن که غیر از انسان در سایر جانوران هم وجود دارد و آن دیگر خاص و مختص میباشد، مثل صفت نطق که سوای آدمی در هیچ حیوانی

يك نظر اجمالی

در علم كلام

اکثر مردم خیال میکنند که بیشتر مسائل علم کلام از یونانیان در خطای این فکر که اکثر مسائل گرفته شده است و این خیال هم از اینجا ناشی شده است که کلام ما خود از یونانیان است امام غزالی در مضمون صغیر و کبیر و جواهر القرآن و غیره راجع بحقیقت نبوت، وحی و الهام، رؤیا، عذاب و نواب و نیز معجزات شرحی که نوشته سراسر مأخوذ از ابن سینا و فارابی است و آنها هر دو آنچه که مینویسند نقل از فلسفه یونان میباشد، لیکن در این تصور و خیال غلطی های متعدد و تودرتو است. بی شبهه راجع بمسائل مزبور تحقیقات امام غزالی از ابن سینا و فارابی مأخوذ است، لیکن این مسائل از ایحادات و اختراعات خود ابن سینا و فارابی میباشد و هیچ ربطی به یونانیان ندارد. علامه ابن رشد در تهافت التهافت مینویسد :

اما الکلام فی المعجزات فلیس	در موضوع معجزات قدمای فلاسفه راجع بآن
للقدماء عن الفلاسفة قول ۱ اما ما حکاه	چیزی نگفته اند و در خصوص رؤیا شرحی که
فی الرقیا عن الفلاسفة فلا علم احداً	غزالی از حکما نقل کرده است در میان قدمای
قال به من القدماء ۲ .	کسی قائل بآن باشد مرا از آن هیچ علم و اطلاعی نیست .

یزعم ان الفلاسفة ینکسرون حشر	غزالی خیال میکند که فلاسفه منکر حشر
الاجساد و هذا شیتی ما وجدوا احد	اجسادند، لیکن در این باب مولی از قدمای
ممن تقدم فيه قول ۳ .	موجود نیست

حقیقت اینست که مسلمانان فلسفه افلاطون و ارسطو و غیره را نهایت نظر اهمیت و عزت دیده و تمامی آنرا اخذ کردند، لیکن این شاگردی محدود به طبیعیات و ریاضیات و غیره بوده و اما در الهیات باید دانست که الهیات یونانیان بقدری نامکمل و ناقص بوده که مسلمان هیچ تمتعی از آن نمیتوانست بردارد. علمای علم کلام همیشه الهیات یونانیان را بنظر حقارت میدیدند. علامه ابن تیمیه با وجودیکه معتقد بمتمکمین

(۱) صفحه ۱۲۶ (مؤلف) . (۲) صفحه ۱۲۷ (مؤلف)
(۳) صفحه ۱۳۹ (مؤلف) .

تاریخ علم کلام

به قدم نفس است؛ شیخ بر بطلان آن دلایل عدیده اقامه کرده است. ارسطو و غیره مقولات عشره قائلند و شیخ همه آنها را امور اعتباری میدانند.

اگرچه از این رقم مسائل خیلی زیادند لیکن تفصیل آنها اینجا جاش نیست. و منظور ما در اینموقع فقط بحث از الهیات اینمرد است که مؤثر در علم کلام میباشد. شیخ در الهیات زیادتر تقلید از ابوعلی سینا کرده و با ابوعلی سینا توارد کلام شده است لیکن در موضوع وحی و الهام و رؤیت ملائکه او دارای مذهبی است خاص که شرح آن از اینقرار است.

شیخ قائل بچندین قسم وجود است که از جمله یکی وجود مثالی میباشد و وحی و الهام و امثال آن تماماً از مظاهر همین وجود مثالی هستند. او چنین مینویسد:

وما یتلقى الانبياء والاولياء وغيرهم
من المغيبات فانها قد ترد عليهم
في اسطر مكتوبة وقد ترد بسمع
صوت قد يكون لذیذا وقد يكون
هايلا وقد يشاهدون صور الكائنات
وقد يرون صوراً حسنة السانية
تخاطبهم في غاية الحسن فتذاجيهم
بالغيب.

آنچه از منیبات، انبیاء، اولیاء و غیر اینها
القا میشود چند صورت دارد، بدین ترتیب
که آن گاهی سطور است نوشته شده و
گاهی هم آوزهای شیرین یا مهیب بسمع
آنها میرسد، در یک هنگام صور موجودات
بنظر میآیند و هنگام دیگر صور حسنة
انسانی می بینند که با آنها از غیب سخن
میکوید.

غرض اوقضای چندی از این قبیل ذکر کرده و مینویسد:

كلها مثل قائمة وكذا الروائح و
غيرها.

تمامی اینها صوری هستند مثالی که بذات
خود قائمند و چیزهای خوشبو و غیر آن هم
همین حال را دارند.

جای بسی تعجب است که همین افکار بنظر یکی کفر و در نزد دیگری حقائق و اسرارند. در محفل حضرات صوفیه رتبه و مقامی که شیخ دارد معلوم است چیست و دالامه تیمیه و غیره نسبت باینمرد تصورائی که میکنند قابل اظهار نیست !!

يك نظراجمالی در علم کلام

در جای دیگر مینویسد :

و هو طریق اخذه ابن سینا من و آن طریقه ای است که ابن سینا از متکلمین
الهتکلین. ۱ اخذ کرده است.

این احسان علم کلام همیشه باد گار خواهد ماند که از برکت
آن ارغلامی یونانیان خلاصی حاصل شد فلسفه یونان تا این
درجه رواج و قبولی عام حاصل کرده بود که مسائل آن بطور وحی تلقی شده و در
مقابل آن سر تسلیم خم میشد. مسلمانان هم فلسفه آنها را بهمین نظر دیده و ارسطو
و افلاطون را رب النوع و نیمه خدای دانش تصور مینمودند. از فارابی کسی
برسید که شما با ارسطو چه فرق دارید. در جواب گفت اگر در زمان ارسطو
بودم یکی از شاگردان لایق او بشمار میآمدم. بوعلی سینا در کتاب شفا در یک
موقع ضمنی مینویسد که اینهمه مدت متمادی گذشته لیکن نقطه ای هم بر تحقیقات
ارسطو اضافه نشده است.

این حلقه بگوشی یونانیان تا وقتی باقی بود که علمای کلام فلسفه را بنظر
انتقاد و خرده گیری ندیده بودند. اول از همه نظام بر کتاب الطبائع ارسطو رد
نوشت و بعد جبائی در رد کتاب کون و فساد ارسطو یک کتاب تألیف نمود و این فکر
یا مشرب و مذاق یکنواخت در ترقی و توسعه و بسط بوده تا اینکه امام غزالی تهافت
الفلاسفه نوشت و ابوالبرکات در کتاب المعتبر غلطی و بطلان بسیاری از مسائل فلسفه
را ثابت نمود. امام رازی روی آن دفتر ها فراهم کرد. علامه ابن تیمیه در رد
بر فلسفه تنها کتابی در چهار جلد نوشت و این تصنیفات اگر چه برای مقصودی که نوشته
شده بودند (یعنی علم کلام) آنها را با آن هیچ علاقه و ارتباطی نبوده است؛ لیکن از
دولت آن رعب فلسفه از دلها برداشته شد و اهل نظر برای انتقاد فلسفه آماده شدند و
بطلان و بی پایه بودن هزاران مسئله فاش و بر ملا گردید.

اکثر اروپائیان نوشته اند که مسلمانان از ارسطو کورکورانه تقلید میکردند

(۱) تهافت صفحه ۱۷۴ (مؤلف)

تاریخ علم کلام

نیست، چنانکه در (الرد علی المنطق) مینویسد :

ان كثيرا مما يتكلم به المتكلمون یعنی بیشتر گفتارهای متکلمین بی باو بوج-
باطل .

معهدنا دردنباله این عبارت میگوید :

وهذا كلام ارسطو موجود و كلام
هؤلاء موجود فان هؤلاء المتكلمين
يتكلمون بالمقدمات البرهانية
اليقينية اكثر من اولئك بكثير .
كلام ارسطو نزد ما موجود و كلام
متكلمين هم موجود است ، كلام متكلمين
سبب بكلام ارسطو وغيره مراتب متقن بر
وپایه و مایه آن از حیث منطق بیشتر است .

امام غزالی در تهافت الفلاسفه مسائلی را از نبوت و معاد که بفلاسفه یونان
منسوب داشته است هیچکدام از مخترعات و ایجادات فلاسفه یونان نیست بلکه از ابداعات
این سینا میباشد و در اصل ایجاد ابن سینا هم نیستند بلکه حکیم مشارالیه تحقیقات
قدمای متکلمین را تا حدی تغییر داده و در پیرایه نوینی آنها را ظاهر ساخته است .
علامه ابن تیمیّه در (الرد علی المنطق) مینویسد :

وا بن سینا تكلم فی اشیاء من الالهيات
و النبوات و المعاد و الشرايع لم يتكلم
فیها سلفه و لا و صلت اليها عقولهم
فانه استفادها من المسلمين .
این سینا در الهیات، نبوت، معاد و شرایع
سخنانی گفته که سلف او یعنی حکمای
یونان نگفته بودند و آنها اصلا عقلشان
بآن معانی نمیرسیده است و اما ابن سینا
و او این مطالب را از مسلمانان گرفته است .

چون شهرت علامه ابن تیمیّه بطور عام در علوم عقلیه نیست ممکن است
شما شهادت او را در این قسمت معتبر ندانید و بآن اعتبار نکنید، لیکن علامه ابن رشد
که در میان مسلمانان فیلسوفی بالاثر و معتبر تر از او نگذشته است در تهافت نسبت به
بسیاری از مسائل تصریح نموده که ابن سینا آنها را از متکلمین اخذ کرده است. مثلا
راجع بمسئله اثبات فاعل مینویسد :

و انما اتبع هذا ان الرجال فیه - در این قسمت ابن دومزد یعنی (فارابی و
المتكلمين من اهل ملتنا . ۱) ابن سینا پیروی از متکلمین ملت ما نموده اند .

فرقه بهر طور و بهر وسيله ميخواست ميتوانست عقائد و افكار خود را انتشار دهد .
در زمان خليفه منصور و اعل بن عطا معتزلی مشهور از طرف خود بتمام
بلاد اسلامی تقيب و سفير فرستاد ، چنانکه عبدالله بن حارث را بطرف مغرب ،
حفص بن سالم را بخراسان ، قاسم را به يمن ، ايوب را بجزيره ، حسن بن زكوان
را بکوفه ، عثمان بن طویل را بطرف ارمنيه روانه داشت و اين نمايندگان در هر جا
بانهايت آزادی افكارشان را اشاعت داده و بامخالفين خود مناظره ميکردند^۱ .
در دربار عباسيه مانوي ، يهودي ، عيسائي و بالاخره علمای هر ملت و هر فرقه
موجود بودند ، مخصوصاً در دربار مجالس مناظره منعقد ميشده و اکثر اوقات خليفه
وقت خود يك فريق مناظره قرار ميگرفت ، مع هذا اهل جلسه بانهايت آزادی ، بياسي و
دليري افكار خود را ظاهر ميساختند و هيچ پروا نميکردند كه خليفه داراي چه
مذهب و عقیده است .

در مائه سوم شخصي معروف به ابن الراولدي متوفي بسال ۳۴۵ هـ جري
گذشته كه نامش احمد بن يحيى است ، اين مرد در فضل و كمال مشهور بود ، چنانكه
ابن خلكان نام او را بلقب «العالم الشهير» ياد کرده و مي نويسد كه عده تاليفات او يكصد
و چهارده است .

معلوم نيست كه او بچه سبب ملحد شده و در مخالفت اسلام كتب زياد نوشته است .
در يك كتاب موسوم به «كتاب التاج» تمام موحدين را رد کرده و نيز كتابي در رد برقرآن
نوشته است كه نام آن فريد مي باشد ، او بتمام انبياء اعتراضات نموده است ، در تفسير
كبير بعضي از آن اعتراضات نقل شده است و سخن اينجاست كه باوجود تمام اين
نالايقي ها و تبه كاريها نه او را كسي قتل كرد و نه سزا داده شد و نه اخراج از بلد گرديد ،
فقط اقدامي كه در اين باب شد اين بود كه بر كتابهاي ملحدانه او علما رد نوشتند
و تمام اعتراضات او را از هم دريدند .

از اين بالاتر چه مثالي ميتوان براي آزادی و آزاديخواهي آورد . اروپائيان
مسلمانان را بتعصب و كوته نظري الزام ميكنند و هيچ آن زمانه شان را بخاطر

(۱) ملل و نحل مرتضى صفحه ۱۹ (مؤلف)

تا اینحد که یکنفر فحاش و بدزبان نوشته که مسلمان حمال و ناربر گاری ارسطو بوده است، این کوتاه نظران میبایست بجای ابن سینا و فارابی کتب و تصنیفات ابوالبرکات، امام غزالی، امام رازی، آمدی و ابن تیمیه را بخوانند، فلسفه که هیچ، غلطی و بی پایگی منطق یونانی را نیز مسلمانان ثابت نمودند که هیچوقت کسی احتمال آنرا هم نمیداد.

علامه مرتضی حسینی در شرح احیاء العلوم مینویسد: ^۱

اول من بین فساد و تناقضه و مناقضة كثير منه للعقل الصريح والف فيه ابو سعيد السيرا في النحوى ثم القاضى ابو بكر ابن الطيب والقاضى عبد الجبار والجبالي وابنه وابو المعالي وابو القاسم الانصارى وخلق لا يحصون و آخر من تجرد لذلك تقى الدين ابن تيمية الحافظ فانه اتى فى كتابيه الكبير والصغير بالعجب العجيب .	اول کسیکه فساد و تناقض علم منطق و مخالف بودن بسیاری از مسائل آنرا با عقل صریح ظاهر و آشکار ساخت و در آن کتاب نوشت ابو سعید سیرامی نحوی است، بعد قاضی ابو بکر، قاضی عبد الجبار، جبالی و ابو المعالی، ابو القاسم انصاری و بسیاری از نویسندگان دیگر کتابهایی در آن نوشتند. آخر از همه ابن تیمیه دو کتاب كوچك و بزرگ در این باب تألیف نموده که بنایت حیرت انگیز میباشد.
--	---

کتاب ابن تیمیه نزد ما موجود است و ما در یک موقع مضامین و مطالب آنرا بنظر خوانندگان خواهیم رسانید.

آزادی در تاریخ علم کلام چیزیکه زیاده از همه موجب شگفت و اعجاب است همانا آزادی و آزادیخواهی دولت عباسیه میباشد و حقیقت اینست که همین قسمت یعنی حریت فکر و آزادیخواهی است که علم کلام را بدین مرتبه و پایه رسانید و گرنه اگر بهدایت آن دسته از علما عمل میشد که در هر موقع از «السؤال بدعة» کار میکردند. امروز علم کلامی از اصل وجود نداشت و این از اثر همان آزادی عقیده بود که در جریان يك قرن عقاید و افکار مختلف و گوناگون مانند سیل منتشر شد و ساعت بر توسعه و بسط خود می افزود و از دولت آن فرقه های نو نو زیادی بظهور آمدند و این فرق گواينکه در عقائد باهم اختلاف داشتند ولی با اینحال برای هر فرقه آزادی عام حاصل بوده است. آری هر

(۱) جلد اول چاپ مصر صفحه ۱۷۶ (مؤلف).

يك نظر اجمالی در علم كلام

و این رشد مینا کاربها و جواهر نگاریهایی که کرده بودند احدی را از آن حتی خبر هم نیست .

يك علت عمده ناقص ماندن عام كلام ابن بود که کسی نمیتوانست افکارش را آزادانه ظاهر سازد. از حریت فکر و آزادیخواهی دولت عباسی که در بالا سخن گفتیم باید دانست که این حریت و آزادی محدود بهمان حکومت و حکمرانان وقت بوده است. توده و عوام مردم در هر زمان حالشان این بوده که اگر کسی خارج از فهم آنها سخنی میگفت یا فکری اظهار میداشت دشمن جانی او میشدند. از حمایت و جلو گیری دولت نتیجه ای که ممکن بود گرفته شود همینقدر بود که جان طرف از خطر محفوظ میماند، اما تنها اینقدر کافی نبود، چه طبقه عوام هر که را میخواست میتوانست مردود عام کند، دشنام دهد و ناسزا گوید و راحت و آسایش را از طرف سلب نماید و بدتر از همه آفتی که بوده است اینکه فقهای قشری هم با عوام همدست شده از دادن فتوای کفر زندگی را بر انسان حرام و تحمل ناپذیر میکردند. امام غزالی، آمدی، رازی، ابن رشد، شهرستانی و بالاخره ابن تیمیه شما در سابق در شرح حالاتشان دیدید که یکی هم از حملات فتاوای فقها نتوانست محفوظ ماند و حال آنکه این بزرگان خیلی کم از آزادی کار گرفته و آنچه میگفتند بالفاف و در پرده گفته و چندین پهلوی را ملاحظه میکردند .

شما کتابهای امام غزالی را بردارید بخوانید صاف دیده میشود که اینمرد هزاران حرف در دل نهفته دارد و یکی را هم نمیتواند بزبان بیاورد . در جواهر القرآن مینویسد که من در بعضی کتابها عقائد شخصی یا حقایقی را ظاهر ساخته ام ولی بعد قسم می دهد که این کتب را غیر از خواص و کسانی که اهلند نگذارید بدست دیگری بیفتد . ما اینگونه تصریحات امام مشارالیه و سایر بزرگان را در حصه دیگر کتاب نقل خواهیم کرد .

از همین عوامل و اسباب بود که افکار و عقائد اصلی ائمه فن یا هیچ ظاهر شده

تاریخ علم کلام

نمیآورند که اشخاصی را روی اندك آزادی زنده میسوزانیدند، تا این درجه که در ابتدای امر وقتیکه حکم در علوم، مسائل تازه‌ای کشف کردند. بنابراین شبهه که آن مخالف بامذهب است آنها را در قید و بند انداخته و انواع شکنجه و آزار بر آنها روا می‌داشتند و حتی مخترع دوربین هم نتوانست از این بلیه محفوظ ماند.

علم کلام اگر چه یکپرزارد و بیست سال عمر کرده لیکن بمرتبه نامکمل ماندن علم کلام و وجه آن کمال نتوانسته برسد، از همان اوان پیدایش مواجهه بامخالفت

سخت گردید، تمام محدثین بلکه ائمه مجتهدین بجز امام ابوحنیفه با اودشمن شده فقط از دولت حمایت خلافت عباسی از تباهی و بربادی محفوظ ماند، لیکن نتوانست قبولی عام پیدا کند. فرقه محدودی که طرفدار وی بودند و بارتقاء و اعتلاء وی میکوشیدند باسم اعتزال بدنام بودند. اهل سنت و جماعت بعد از مدتی بطرف او متوجه شدند، لیکن آنها بفلسفه و عقلیات آشنا نبودند، چه در میان این گروه فلسفه که هیچ خواندن منطقی نیز جائز نبود. امام غزالی جرئت کرده منطقی را در جامعه مذهبی روشناس کرد و از اینراه فلسفه را هم در این بزم باریابی حاصل شد. از آمیزش فلسفه و مذهب باهم علم کلام میرفت قالب دیگری اختیار نماید، ظهور مردانی امثال رازی و آمدنی شروع شده بود که دفعتاً از طرف تانار طوفانی سهمناك بدان شدت برخاست که تمامی دفتر اسلام پراکنده گردید. مشرق از آن بعد دیگر نتوانست قد راست کند، در شام و روم دولتی روی آیین ملی برقرار گردید، لیکن از خاک آنجا انتظار این نبود که بتواند دل و دماغی مانند مشرق بوجود بیاورد. گذشته از این قوه اجتهادی از تمام قوم مسلوب شده بود. از عمارت فرسوده اشعری آثاری باقیمانده بود و متأخرین روی آنرا اندود کردند و همان امروز پرستشگاه عام^۱ قرار گرفته است. امام غزالی

(۱) مقصود مصنف از این عبارت آنست که اصول علمی اشعری در مدارس و حوزة‌های علمی مدار و مبای تعلیم و تدریس گردید و در نتیجه جمود و رکود شگفت آوری دنیای اسلام را فرا گرفته بطوری که اگر فکری برخلاف تعلیمات مزبور پیدا می‌شد صاحب آن فکر ملعون و مکفر بوده شکنجه و آزار میدید و زندان میرفت یا اعدام میگردد و از اینجا نهضت فکری و تطور عقلی مسلمانان دنیا گویی برای همیشه خاتمه یافت چنانکه یکی از خاور شناسان نامی قرنك مینویسد انحطاط اسلام و مسلمین از وقتی شروع میشود که زمام امور بدست فرقه اشعری افتاد. مترجم

این حزم در کتاب ملل و نحل این دو مذهب را بتفصیل رد کرده است. کسانی که در این موضوع دارای تألیفاتند از جمله دو نفرند که بطور خاص قابل ذکر میباشند: یکی عبد الله ترجمان و دیگری یحیی بن جزله است که انداعیسائی بود، از ولید^۱ معتزلی تحصیل علوم نموده و بهدایات و قوت استدلال او معتقد گردیده و بالاخره بدین اسلام در آمد و چون ماهر در کتب انجیل و تورا^۲ بود روی پیشگوئیهای که از حضرت ختمی مرتبت در این کتب موجودند کتابی مستقل تألیف نمود که در این موضوع غالباً اولین تألیف بشمار میآید. او بعد از این تألیف مکتوبی بشکل رساله بعنوان الیا نوشت که در آن زمانه بشپ یعنی اُسف بوده است.

این نویسنده در کتاب خود بادلایلی روشن کرده که یهود و نصاری پیشگوئیهای راجعه بآن حضرت (ص) را دانسته مخفی داشته و تکذیب میکنند^۳.

عبد الله ترجمان هم اول عیسائی بود، جزوت قبولی اسلام او این شد که پیشینگوئیهای مربوط بآن حضرت (ص) را در تورا^۴ و انجیل دیده از استادش که در آن زمان کشیش معتبری بود حقیقت آنرا دریافت نمود. کشیش مشارالیه گفت بی شبهه این پیشگوئیها در شأن آن حضرت یعنی پیمبر اسلامند؛ لیکن من بنابر مصالح دنیوی نمی توانم آنها را فاش سازم و اینک خداوند بتوفیق عنایت کرده مسلمان بشو. چنانکه او بدین اسلام در آمده کتابی هم بنام تحفه الاریب نوشت که در آن تمامی این وقایع و حالات درج میباشد و از کتب آسمانی پیشینگوئیهای راجعه بآن حضرت را ثابت کرده است و این کتاب بچاپ رسیده و از نظر ما گذشته است.

امام غزالی هم در این باب کتابی تألیف نمود که آن از نظر ما گذشته است. این کتابها تماماً در این قسمت دور میزنند که تحریف تورا^۵ و انجیل را بدو دلیل ثابت میکنند، یکی آنکه نسخه های این کتب باهم اختلاف زیاد دارند و چون نمیشود آنها را باهم تطبیق کرد لذا بهیچیک نمیتوان اعتبار نمود.

دوم اینکه اکثر مطالب این کتابها برخلاف عقل است و لذا نمیتوان آنها را

(۱) ابی علی بن الولید المعتزلی است مترجم

(۲) ابن خلکان ذکر یحیی بن جزله (مؤلف)

تاریخ علم کلام

و با اگر شده در پیرایه و لفافی ظاهر شده که یکی فهمیده و دیگری نفهمیده است .
معتزله البته آنچه گفته بودند بی پرده و صاف و صریح گفته و وجه آنهم این بوده است که آنها سر و کاری با عوام نداشتند یعنی نه واعظ بودند و نه فتوی میدادند و امامت و خطابت هم نمیکردند ولی نتیجه آن این شد که امروز حتی يك کتاب هم از آنها باقی نمانده و اگر از احوال و اقوال آنها در کتابها ذکر نشده بود حتی برای ما مشکل بود بدانیم که آنها يك روز در دنیا وجود داشته اند یا نه !!

علم کلام اگر چه در ابتدا علمی ساده و مختصر بود، لیکن بعد چیزهایی بمرور زمان بر آن اضافه شده و بدین لحاظ امروزه علم کلام عبارتست از دو چیز :

۱- اثبات عقائد اسلامی .

۲- رد بر فلسفه، ملاحده و دیگر مذاهب .

رد بر مذاهب دیگر از همان ابتدا شروع شده بود و علتش هم این بود که در دربار دولت عباسی مردم هر کیش و مذهبی شامل بودند و بین آنها با هم مناظرات مذهبی میشده است و روی این موضوع اول از همه یعقوب کندی که سرخیل حکمای اسلام است رسالاتی چند نوشت، چنانکه ابن الندیم در کتاب الفهرست رساله های زیر را ذکر نموده است :

رسالة فی الرد علی الممانیة	رساله ایست در رد بر ممانیه (فرقه ای از زرتشتیان) .
رسالة فی الرد علی الثنویة	رساله ایست در رد بر ثنویه یعنی قائلین بدو اصل .
رسالة فی الاحتراز من خدع السوفسطائیین .	رساله ایست در احتراز از خدعه و فریب یا مغالطات سوفسطائیان .

بعد از یعقوب کندی جاحظ در رد بر نصاری و یهود کتابهایی نوشت و از آن پس کتب زیاد دیگری در این موضوع نوشته شده که از آن جمله است :

النصیحة الایمانیه ، تحفة الاریب ، تخیجیل ، انتصارات اسلامیة و کتاب های عبد الجبار معتزلی ، قاضی ابوبکر ، امام جوینی ، ابن الطیب طرسوسی ، ابن عوض دمیاطی را صاحب کشف الظنون در کتاب خود اجمالا ذکر نموده است . علامه

نموده که آنچه از قلم و زبان اودرآمده مردم خیال کرده اند که آن از زبان ارسطو درآمده است تا اینکه که بسیاری از مسائل که هیچ مربوط به ارسطو و افلاطون نبودند مع هذا امام رازی و امام غزالی و تمام متکلمین آنها را مخصوصاً به ارسطو و افلاطون منسوب می دارند و در تردید ها شان خیال کرده اند که آنها فلسفه یونان را تردید کرده اند و حال اینکه مسائل مزبوره زاده فکر خود این سینا میباشند.

حکیم ابو نصر فارابی رساله ای با اسم «الجمع بین الرایین» نوشت که حالیه در اروپا چاپ شده است. در این رساله شما از اغلب اینگونه اشتباهات و اغلاط میتوانید اطلاع پیدا کنید، علامه ابن رشد هم در تهافت التهافت به بسیاری از این قسم اشتباهات و لغزشهایی که دست داده تصریح نموده است. چنانکه ما ناسناد این دو کتاب چند فقره را در اینجا ذکر میکنیم:

۱- عموماً شهرت دارد که ارسطو قائل بقدم عالم بوده است و حال آنکه دانشمند شهیر در کتاب اثولوجیا صاف و صریح مینویسد که خدا هیولی را از عدم محض بوجود آورده و بعد از هیولی تمام اشیاء را پدیدار ساخته است و همچنین در طیمائوس و بولیطا^۱ تصریح میکند که خدا تمام اشیاء را از عدم محض بوجود آورده است.^۲

۲- مشهور است که افلاطون قائل بعالم مثال بوده است، یعنی آنچه که در این عالم (عالم ما) وجود دارد همانند آن در عالم دیگر موجود میباشد و فزیکه در میانه وجود دارد همین قدر است که اینان مادی هستند و آنان غیر مادی و نیز غیر قابل زوال، ولی این حرف غلط است. افلاطون قائل بود که آنچه در تمام عالم موجود است و یا آئینده موجود خواهد شد در علم باری موجود میباشد همانطور که يك معمار مکانی را که میخواهد بنا کند نقشه آن در ذهن وی موجود میباشد و همین نامش عالم مثال است.

(۱) شاید بولیطقا باشد. مترجم

(۲) و این، تحقیق فارابی است لیکن تحقیقات ابن رشد و شررستانی خلاف آنست. بنا بقیه آنان ارسطو قائل بقدم افلاک بوده است و اینرا هم قائل بود که خدا افلاک را نیافریده بلکه حرکت را پدید آورده و این حرکت جزو ماهیت و لازمه ذاتی افلاک است. (مؤلف)

تاریخ علم کلام

منزل من الله دانست. این نکته جالب توجه است که علماء سلف خلاف عقل بودن يك سخن را دلیل بر این قرار میدادند که آن نمیشود از طرف خدا باشد اما امروز ...!! در رد بر فلسفه آنچه که تعلق بعلم کلام دارد همینقدر بود که مسائلی که مخالف مذهب اسلامند آن مسائل را باطل سازد؛ لیکن متکلمین باینقدر اکتفا نکردند؛ بلکه بطور عام اغلاط و اشتباهات فلسفه یونان را ثابت نمودند و جهتش هم این بود که وقتیکه فلسفه یونان ترجمه شد استقبال شایانی از آن بعمل آمد و مردم با نهایت علاقمندی و شیفتمگی بآن گرویدند و این حسن استقبال و گرویدگی اثری که بخشید این بود که مردم در تمام مسائل آن از روی حسن ظن و خوش باوری نظر انداخته و حتی ضعیف ترین مسائل آنرا هم قوی و قطعی میپنداشتند. متکلمین وقتیکه آن مسائل خاص را باطل نشان میدادند برای آنهائیکه معتقد و گرویده بودند این خیال پیدا میشد که علمی که همه مسائل آن درست و صحیحند چگونه ممکنست مسائلیکه مخالف اسلامند ضعیف و ناصحیح باشند.

روی این ضرورت، متکلمین در فلسفه بطور عام نظر انداخته و هزاران مسئله را غلط و بی پایه ثابت کردند. قدمای متکلمین بقدر ضرورت اکتفا نموده لیکن متأخرین خصوصاً امام رازی که شرازه فلسفه را از هم دریده و تار و پود آنرا بر باد داد. این حصه علم کلام اگر تفکیک و مجزا شود خود در حقیقت يك فلسفه مستقل و جداگانه ای خواهد بود و اگر فرصت مساعدت کند من راجع بان کتاب مستقلی خواهم نوشت؛ لیکن این قسمت داخل در علم کلام نیست.

حقیقت امر اینست که برای متکلمین در فهمیدن مسلمات و افکار حکمای یونان لغزش های زیادی روی داده است و علتش هم این است که حکمای اسلام مثل ابن سینا و غیره از زبان یونانی واقف نبودند و دار و مدار آنها کلیتاً روی تراجمی بود که حنین و اسحق کرده بودند و این لغزش بیشتر برای ابن سینا پیدا شده چنانکه علامه ابن رشد در تهافت در اکثر موارد آنرا صراحتاً گوشزد نموده است. روی غلطی غلطی که شده اینست که ابن سینا از حیث شارح ارسطو بودن چنان شهرتی حاصل

يك نظر اجمالی در علم كلام

علامه موصوف نسبت بعلمت و معلول بودن عقول عشره با هم می نویسد :

واما ما حکماه ابن سینا من صدور اما ابن سینا بیانی که نموده است که
هذا المبادی بعضها من بعض فهو این مبادی هر يك از دیگری صادر شده
شیئیء لا يعرفه القوم حکما را از آن علم و اطلاعی نیست .

۶- در کتاب های فلسفه مینویسند که فلاسفه قائلند که خدا موجب بالذات -
است یعنی عالم را که ایجاد نموده از روی اراده و اختیار نبوده بلکه مثل آن مثل
آفتاب است که از او روشنی خود بخود پیدا میشود . چنانچه روی این قضیه امام
غزالی و امام فخر باحرارت و جوشی بحکما اعتراض کرده اند ، لیکن مذکور
بالا سراسر گفته حکما نیست . این رشد در تهافت (صفحه ۳۴) در این قسمت بتفصیل
سخن رانده است .

۷- این سینا موجودات را سه قسمت تقسیم کرده است . -

اول - واجب بالذات یعنی خدا .

دوم - واجب بالغیر و ممکن بالذات یعنی عقل اول .

سوم - ممکن .

تمام متأخرین خیال کرده اند که آن در اصل مذهب ارسطو است ، لیکن یونانی اصلا
قائل بواجب بالغیر نبوده است . در نزد آنها یعنی حکمای یونان چیزی که ممکن
بالذات است بهیچ اعتباری نمیشود واجب باشد .

یونانیان قائل بدو قسم تنها بودند - واجب و ممکن . از میان آنها کسانی که عالم
را قدیم و واجب می دانستند آنها او را واجب بالذات می گفتند و آنرا معلول ذات باری
نمی دانستند برعکس آنهائی که قائل بوجود بالذات نبودند عالم را حادث میدانستند ،
چنانکه این رشد در تهافت و ابن تیمیه در (الرد علی المنطق) این مسئله را مکرر
گوشزد کرده اند . *

و از این رقم مسائل زیادی است که متکلمین آنها را از مخترعات و مسلمات
ارسطو و افلاطون دانسته اند و حال آنکه همه آنها از مخترعات و علی سینا میباشند .

۳- عموماً خیال میکنند که ارسطو و افلاطون سزا و جزا را منکر بوده‌اند ولی اینطور نیست ارسطو در مرگ اسکندر نامه ای که بمادر اسکندر نوشته در آن نامه از جمله مینویسد که «جزع و فزع مکن که آن جز این نتیجه‌ای ندارد که در قیامت از دیدار پسر ت محروم خواهی ماند».

افلاطون در کتاب السیاسة بحث و نشر، عدل و میزان، جزا و سزا را صاف و روشن ذکر نموده است (مأخوذ از جمع بین الرأیین).

۴- مشهور است که فلاسفه متکبر معجزاتند و وحی و رؤیا و غیره را برخلاف عقیده مسلمانان تعبیر میکنند، علامه ابن رشد مینویسد که از فلاسفه راجع بمعجزات و وحی حرفی هم نقل نشده است.

روح قضیه اینست که ابن سینا در شفا و اشارات حقیقت نبوت، معجزه و کرامت، وحی و الهام را مطابق اصول عقلی بیان نموده است و چون این دو کتاب کلیه مأخوذ از فلسفه یونان بوده این مسائل را هم مردم مأخوذ از فلسفه یونان دانسته‌اند.

۵- مشهور است که ارسطو و غیره قائل بودند که «الواحد لا یصدر عنه الا الواحد» معنی آنکه از واحد مطلق جز یکی چیزی صادر نمیشود، بنابراین سلسله کائنات بدین طریق قائم میگردد که خدا عقل فعال تنها را آفرید و بعد او عقل ثانی و فلک اول را دیدید آورد و بهمین ترتیب تمام کائنات درجه بدرجه بوجود آمدند، لیکن این یک اتهامی است بر ارسطو، چه این قاعده و تفریعات آن تماماً از مخترعات خاطر ابن سینا است. علامه ابن رشد در نهافة التهافة در این مسئله بتفصیل بحث کرده و اصل نظریه ارسطو را در آخر ذکر نموده مینویسد که:

فانظر هذا غلط ما اکثره علی-	ملاحظه کنید مردم چقدر نسبت های
الحکماء فعلیک ان تتبین قولهم هذا	غلط بحکما داده اند بر تو لازم است
هل هو برهانی ام لا اعنی فی کتب	که در این باب تدبر و تحقیق کنی که
اقداماء لا فی کتب ابن سینا و غیره	آیا آن برهانی است یا نه، لیکن بکتاب
اللدین غیر و امذاهب القوم فی العلم	قدما بگوید رجوع کرده بکتاب ابن سینا
الالهی.	و غیره که راجع به الهیات آراء حکما را درهم و برهم کرده بیان نموده اند.

يك نظر اجمالی در علم كلام

مركب از اجزاء لايتجزی است و در آن اتصال حقیقی وجود ندارد گویا اینکه بظاهر اتصال معلوم میشود؛ بر این مسئله متکلمین اینرا متفرع کرده اند که حقیقت تمام اجسام متحد است؛ زیرا که جسم عبارت است از اجزاء لا يتجزا و این اجزاء دارای يك هویت و يك حقیقت میباشند و آنرا متکلمین به تمایل اجسام تعیر میکنند که نسبت بآی علامه تقنازانی در شرح مقاصد چنین مینویسد :

وهذا اصل یبتنی علیه کثیر من قواعد و این يك پایه و اساسی است که بسیاری
الاسلام کاثبات القادر المختار و از قواعد اسلام بر آن مبتنی میباشد مثل
کثیر من احوال النبوة والمعاد. اثبات قادر مختار و بسیاری از حالات
نبوت و قیامت .

متکلمین این مسئله را روی این؛ داخل در اصول مذهب کرده اند که وقتیکه همه اجسام متحد الحقیقه ثابت شدند باید همگی يك نهج و بيك حالت بوده باشند و حال آنکه اجسام دارای خواص و خصوصیات مختلف میباشند و از این ثابت میشود که این خاصیات از خود آن اجسام پیدان شده بلکه قادر مختاری آنها را بوجود آورده است و همانرا ما خدا میگوئیم .

اثبات خرق عادت هم مبتنی بر همین مسئله است ؛ زیرا وقتیکه تمام اجسام متحد الحقیقه شدند خواص يك جسم باید درجسم دیگری هم یافت شود ، مثلا آتش همچنان که می سوزاند باید از آب هم همین کار ساخته شود یعنی او هم باید بتواند بسوزاند .

لیکن در حقیقت ثبوت قادر مختار مبتنی بر این مسئله نیست . جماعت زیادی از متکلمین تمایل اجسام را قبول ندارند مع هذا قائل به قادر مختار و خرق عادت می باشند .

مسائل مذکوره بالا چنانکه ملاحظه شد بتکلف یا کوش دادن زیاد به مذهب تماس و ارتباط پیدا میکنند؛ لیکن مسائلی که تماس نزدیک بمذهب دارند تعلق و ارتباط آنها هم بمذهب خیلی کم است. مثلا قدیم بودن عالم بزعم متکلمین بالکل خلاف مذهب است؛ لیکن در قرآن و حدیث هیچ اشاره ای بقدیم و حدوث عالم نیست . متکلمین میگویند

تاریخ علم کلام

- اما افکاری که واقعاً از افکار یونانیان بوده ، برای متکلمین راجع بآنها این اشتباه رخ داده که همه آنها را مخالف اسلام خیال کرده اند در صورتیکه آنها را نفیاً و اثباتاً ارتباطی بامذهب نبوده است، یعنی در ثبوت یا نفی آنها ضرری به اسلام نمیرسیده است و اینک ما بطور مثال چند مسئله را در اینجا ذکر میکنیم :

مذهب متکلمین (اشاعره)	مذهب حکما
نیست، بلکه وجود هر موجودی مساوی با اووعین اوست .	وجود در تمامی موجودات مشترك است
وجود در واجب و ممکن هر دو عین است	وجود خدا عین ماهیت او است و وجود ممکن خارج از ماهیت او.
وجود ذهنی را انکار میکنند.	اشیاء علاوه بر وجود عینی در ذهن هم وجود دارند.
امور خارجی میباشد .	وجوب، امتناع، امکان از امور اعتباری هستند.
امکان نیست، بلکه حدوث خارجی است	علت احتیاج ممکن امکان است.
عرض بعرض نمیتواند قائم باشد	قیام عرض بعرض جائز است.
باقی نیستند بلکه همواره در تبدل و تجدید میباشند	اعراض باقی میمانند.
هیچیک از آنها وجود ندارد.	عدد، مقدار، زمان وجود دارند
ممکن است.	خلأ محال است .
دارد و تمام اجسام مرکب از آنهاست.	جزء لایتجزا وجود ندارد .
هیولی خود چیزی نیست .	نجم مرکب از هیولی و صورت است.

از این رقم مسائل زیادی هستند که تفصیل آنها با دلائل و براهین در شرح مواقف مذکور میباشد . این مسائل را متکلمین بسانیکه بمذهب اسلام ربط داده بودند اینک ما آنها را در ضمن يك مثال بیان مینمائیم . مذهب حکما اینست که جسم واحدی است متصل و مرکب از هیولی و صورت است . متکلمین میگویند که جسم

يك نظر اجمالی در علم كلام

۲- سلیمان که در شام میزیست چگونه از آنجا هدیه يك طرفه العین به یمن رسیده و از آنجا برگشته است.

۳- درباره سلیمان میگویند که او پادشاه تمام دنیا بوده و حتی بر اجنه هم حکومت داشته است و با وجود این، نام و نشان مثل بلقیس حکمرانی هم بر او معلوم نبوده است!!

۴- بر همد (يك برنده كوچكى) از كجا و چگونه این مطلب معلوم شده که سجده کردن بر آفتاب ناروا و موجب کفر است!!
علامه ابن حرم در ملل و نحل مناصرة يك ملحد مشهور را که معاشر با خود و نامش عبد الله خلف بود نقل کرده است.

سکاکی در آخر مفتاح بابی وضع کرده که در آن تمامی اعتراضاتی را که ملاحظه بر فصاحت و بلاغت قرآن کرده اند نقل کرده و جواب داده است. همینطور در کتب و تصانیف دیگر اعتراضات ملاحظه بکثرت یافت میشوند. جای تعجب است که امروز با وجودیکه فلسفه چقدر ترقی کرده و ماده خرد گیر و انتقاد و شبهه آفرینی به منتها درجه بسط پیدا کرده است معذک در مسائل مذهبی اعتراضاتی که جریان دارد در قوت، نفوذ، دقت نظر و نیز شماره و تعداد از آنهایی که ملاحظه قرون سالقه میکردند زیادتر نیستند.

امام رازی در مطالب عالیّه بحث از نبوت را تخمیناً در شصت صفحه نوشته و از آنجمله قریب ۵۰ صفحه در شرح و بیان اعتراضات ملاحظه است و همچنین در تهافت العقول در معجزه بودن قرآن از زبان منکرین هزاران اعتراض نقل کرده است و باید دانست که علم کلام اصلی در حقیقت دفع کردن همین شبهات و اعتراضات است (نه آن خشو و زوایدی که شمه ای در بالا بآن اشاره شد).

اعتراضات ملاحظه بر قرآن از سه قسم خارج نیستند:

۱- در قرآن مجید وقایع و قضایائی مذکورند که برخلاف قانون قدرت میباشد، از قبیل هر گونه خرق عادت، مکالمات و گفتگوی جانوران، تسبیح خوانی جبال.

تاریخ علم کلام

که عالم اگر قدیم باشد خدا خالق آن نخواهد بود، لیکن نزد حکما قدیم بودن با مخلوق بودن دو چیز متضاد نیستند، چنانکه در نزد آنها یعنی حکما عالم هم قدیم است و هم مخلوق و آفریده خدا. دست و قتیکه حرکت میکند، قلم هم در همان آن حرکت میکند یعنی زمان حرکت هر دو واحدی یکی است، با وجود این حرکت قلم زاده و آفریده حرکت دست و آزار پدید آمده است.

بامثالاً، عالم بجزئیات بودن خدا را متکلمین خیال میکنند که حکما منکر آنند و انکار از آن انکار از نصوص قرآنی است. لیکن حقیقت واقع این است که حکما از اصل مسئله انکار ندارند، آنها قائلند که خدا عالم بجزئیات است، اما این را نمیپذیرند که جزئیات و قتیکه بوجود میآیند آنوقت بآنها خدا علم پیدا میکند، زیرا اگر اینطور باشد علم خدا ازلی نخواهد بود.

از بیانات سابق باید این مطلب بر شما معلوم شده باشد که برای علم کلام در مدافعه فلسفه یا رد ریهود و نصاری و غیره چندان رد بر ملاحظه.
دقت و اشکالی پیش نیامده است، تنها مشکلی که بود هما نامقابله با ملاحظه بوده است. چه اینان فرقه ای بودند که خود قائل بمذهب نبوده و هر مذهبی را رد و قدح میکردند. در میان مسلمات اسلامی، اگر چه آنها را با هر چیز مخالفت بود، لیکن زیاده تر قرآن مجید را هدف قرار داده و اعتراضاتی بر آن کرده اند که امام رازی در تفسیر کبیر آن اعتراضات را جابجا بنام آنها نقل کرده است. مثلاً در قرآن مجید واقعه ای که از سلیمان و مورچه^۱ و هدهد^۲ مذکور است در تفسیر کبیر می نویسد که ملاحظه اعتراضاتی بر آن بشرح یائین کرده اند:

۱- هدهد و مورچه چگونه میتوانند خردمندانه سخن گویند.

(۱) حتی اذا اتوا اعلی واد النمل قالت نملة يا ايها النمل ادخلوا مساكنكم سليمان وجنوده وهم لا يشعرون (سورة نمل آیت ۴۹)

(۲) وتنفذ الطير فقال الخ. فمكت غير بعيد فقال احطت بآلم اشعث به وجئتكم من سباء بنياه يقين. الي وحدث امرة تملكهم واوتيت الخ. وحدثها وقومها يسجدون للشمس من دون الله الخ (سورة نمل آیت ۲۲ و ۲۴ و ۲۵)

يك نظر اجمالی در علم كلام

۳- برای امداد و نصرت عیسی خدا جبرئیل را مأمور کرده بود و قوت و قدرت این فرشته هم معلوم است چه اندازه است و با وجود این نتوانست او این پیغمبر معصوم را از چنگ یهود نجات دهد و حاجت باین پیدا شد که يك بیگناه دیگری بصورت او درآید و خود او یعنی عیسی از این راه نجات یابد.

امام رازی تمام این اعتراضات را با اضافاتی نقل کرده و همه را جواب گفته - است. او در جواب اعتراض اول میگوید هر شخصی اینرا تصدیق دارد که قادر مختار را آن توانائی است که زید و عمرو را بالکل همشکل بنا کند و معیذا نسبت بزید و عمرو برای احدی هیچوقت این احتمال پیدا نشده که صورت یکی دیگری تبدیل یافته است، همینطور در صورت مورد بحث هم این شبهه پیدا نمیشود.

اعتراض دوم و سوم را بدینسان جواب میدهد که اگر خدا از طریق دیگری حضرت عیسی را حفظ مینمود این معجزه بعد بداهت میرسید که از آن پس ایمان آوردن امری بود لازم در صورتیکه مقصود از اعجاز این نیست که مردم مجبور بر ایمان آوردن باشند. این بود جواب امام رازی که آنرا موافق مذاق اشعری داده است، لیکن محققین دیگر در اطراف آیت غور کرده و چنین دریافته اند که آن غلط معنی شده است و از این رو اعتراضات وارد میشوند. محدث ابن حزم در کتاب ملل و نحل آنرا سخت تردید نموده و مینویسد:

ولو امکن ان یشبه ذلک علی ذی	اگر بر آدم صحیح الحواس چنین اشتباهی
حاسة مسلمة لبطلت النبوات کلها	رخ دهد هر آینه نبوات سراسر عاطل و
	باطل میشود زیرا که ممکن است آن بر
	حواس سلیمه همینطور اشتباه شده و فریب
اذلعلها شبهت علی الحواس السلیمة	خورده باشند.

بعد محدث نامبرده آیه را باین طریق معنی میکند که حضرت عیسی مقتول و مصلوب نشد لیکن مخالفین مصلوب شدن او را شهرت دادند و لذا حقیقت امر بر عامه

تاریخِ اعلم کلام

۲- اموری از این رقم اکثر دیده میشوند که آن مبنی بر اوهام پرستی است مثل اثر جادو، ییوستن شیطان بآدمی.

۳- بسیاری از مطالبند که برخلاف تحقیقات علمی میباشد؛ از قبیل فرورفتن آفتاب^۱ در چشمه، آفریدن^۲ دنیا در شش روز، نزول^۳ و آمدن آب از آسمان، تکوین^۴ یا پدید آمدن نطفه از بین سینه و پشت و غیره و غیره.

در جواب این اعتراضات فرق مختلف متکلمین طرق مختلف اختیار کرده اند. اشاعره وقوع این واقعات را در قرآن مجید مسلم انگاشته و بعد آنهارا جواب میگویند. مذهبهای متکلمین اکثر واقعات را انکار میکنند و میگویند که منکرین، قرآن مجید را غلط تعبیر و تفسیر کرده اند. ما اینک چند اعتراض راجعه نمونه با جوابهایی که داده شده ذکر میکنیم:

مثال (۱) در قرآن مجید راجع بحضرت عیسی مذکور است:

«وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ» معنی این آیت را مفسرین بطور عموم چنین مینویسند که حضرت عیسی مقول و مصلوب نشد بلکه خدا دیگری را بصورت او درآورد و مردم او را عیسی شناخته و بدارش آویختند. بر این بیان اعتراضاتی چند وارد کرده اند:

۱- اگر صور اشخاص بنا شود بدینسان و باین آسانی تبدیل پیدا کند نسبت به هیچ شخصی نمی توان اطمینان پیدا نمود که او همان شخص است که بوده یا شخص دیگر.

۲- اگر خدا میخواسته حضرت عیسی را حفظ کند میتواندست همینطور حفظ کند دیگر چه احتیاجی داشت که يك ییگناهی را بدینسان بداریاویزند؟

(۱) حتی اذا بلغ مغرب الشمس وجدها تقرب فی عین حمة الخ (سوره کهف آیه ۸۵)

(۲) ان ربکم الله الذی خلق السموات والارض فی سة ایام (اعراف آیه ۵۳)

(۳) الذی جعل لکم الارض فراشا و السماء بناء و انزل من السماء ماء الخ (بقره ۲۱)

(۴) خلق من ماء ذائق یخرج من بین الصلب والترائب (سوره طارق ۷ و ۸)

يك نظر اجمالی در علم كلام

موسی است از لحاظ اسلوب و طرز کلام باید بجای «رسول» بگوید من از «شما» پیروی کرده بودم، لیکن در موقع خطاب بامر او سلاطین معمول است بدینسان تکلم میکنند، چنانکه در دربار عباسیان خلفا را بجای «شما» بلفظ امیر المؤمنین خطاب میکردند. این قول ابو مسلم گرچه مخالف با گفته تمام مفسرین است، لیکن امام رازی آنرا در تفسیر کبیر بر سایر اقوال ترجیح داده و وجوهی هم در رجحان آن ذکر کرده که ما آنها را نظر بضیق مکان از قلم میانداзیم.

مثال (۳) در قرآن مجید است :

قال فخذ اربعة من الطير فصر هن	خدا گفت چهار پرنده را بگیر « بعد
الیک ثم اجعل علی کل جبل منهن	(گوشت) آنها را خرد کرده بهم
جزء ثم ادعهن یا تینک سعیا	بیامیز سپس بالای هر کوهی يك حصه آنرا
	بگذار، آنوقت آنها را بعنوان همگی
	بطرف تو خواهند شتافت.

و این هنگامی است که حضرت ابراهیم کیفیت زنده کردن مردگان را از خدا پرسیده و خطاب آمده که آیا باین امر یقین نداری؟ در جواب گفته چرا، لیکن برای مزید اطمینان میخواهم آنرا بمن بنمائی، آنوقت خدا این دستور را باو داده است. اکثر مفسرین این آیات را همینطور نقل کرده و گفته اند که پرندگان مزبور را ابراهیم واقعاً خرد کرده و پراکنده شان نمود و بعد آنها زنده شدند، لیکن ابو مسلم بآن اعتراضات عدیده نموده است :

مانده از صفحه قبل

یافته بود آنها از حضرت موسی خواستند صورت آله ای بر ایشان درست کند، او تهدیدشان نموده و از این خیال باز شان داشت، ولی زمانیکه بکوه طور رفت چون از هارون ترس و واهمه ای نداشتند بایسکار پرداختند. توضیح اینکه مصریان رب النوع یا نیمه خدای داشتند موسوم به «نیوس» که بشکل گوساله بوده است و لذا گوساله ای بهمان شکل سامری برای آنها ساخت ولی در ساخت آن مهارتی بخرج داده و ترکیبی در آن بسکار برده بود که از آن صدا خارج میشده - است. ملاحظه کنید که يك موضوع باین سادگی را مفسرین ما چگونه آنرا بفرج کرده و امری عجیب و غریب نشان داده اند. طالبین رجوع کنند به شرح مبسوطی که در این باب در تفسیر سرسید احمد خان قاضی بزرگ هند مسطور است. مترجم

مشتبه شده و ندانستند اصل قضیه چیست^۱ .

مثال (۲) در قرآن مجید وارد است که وقتی که حضرت موسی از سامری سر ساختن گوساله باز خواست نمود او در جواب گفت « قَبِضْتُ قَبْضَةً مِنْ أَثَرِ الرَّسُولِ » در تفسیر آن عموم مفسرین مینویسند که سامری جرئیل را سوار بر اسبی دیده در همان آن مشت خاکی از زیر سم اسب وی برگرفته بود و او از آن خاك در گوساله ریخته فوراً آن گوساله بزبان آمده بنای صدا دادن را گذاشت و مخصوصاً این قضیه را عامه مفسرین نوشته و همانرا معنی آیت قرار داده و میگویند که این از اثر خاك مزبور بوده است. لیکن ابو مسلم اصفهانی آنها را اینطور معنی کرده و میگوید که در عرب محاوره است که « الرجل يقفو اثر فلان ويقبض اثره » و این الفاظ در موقع اتباع و پیروی استعمال میشود و از رسول هم مراد حضرت موسی است . بنابراین معنی آیه این میشود که سامری گفت من از موسی متابعت و پیروی نموده و مذهبش را حق دانسته بودم ولی ظاهر شد که آن باطل بوده و لذا آنرا انداختم یعنی واگذارده و ترك گفتم^۲ . در اینجا تنها این شبهه باقی میماند که سامری چون خطابش بحضرت

(۱) یکی از محققین عصر حاضر شرحی مفصل و مبسوط در این باب نوشته علاوه بر منابع مذهبی از اسناد تاریخی هم ثابت میکند که حضرت عیسی هرگز بر صلیب جان نداده بلکه بعد از فرود آوردن او از دار بدست شاگردان و پیروان او زخمش بهبود یافته بالاخره بطرف خلیج فارس و الفان و هند کوچیده در آخر یکشعب رفت و در آنجا سالها با مر رسالت میپرداخته و هما بچاهم وفات یافته است . رجوع شود بکتاب دعوة الامير از صفحه ۷۰ تا ۷۴ (مترجم)

(۲) باید دانست که در قرآن مجید حتی يك لفظ هم وجود ندارد که دلالت کند که گوساله مزبور درست مانند گوساله طبیعی و خدا داد خدا میکرده است بلکه همینقدر ظاهر میشود که آن گوساله را سامری طوری درست کرده بود که از جوف آن صدائی در میآمد و این هیچ غرائفی ندارد، چه امروز هم يك صنعتگر هزاران صورت از جا نور میسازد که حرکت دارد، بهوا میبرد، راه میبرد و صدا میدهد . سامری هم شکل گوساله را طوری ساخته بود که از آن صدا در میآمد . چنانکه بیشتر مفسرین معتزله نوشته اند که او گوساله را مجوف ساخته و نی های درجوفش بکار برده بود که از آن صدائی شبیه صدای گوساله خارج میشد، حتی بعضی از علمای معتزله نوشته اند که گوساله را مجوف درست کرده و در موضعی که آنرا نصب کرده بود زیر آن یکی را جا داده که در گوساله طوری میدمیده که کسی ملتفت آن نمی شد ولی صدا را میشنیده است .

اصل قضیه این است که بنی اسرائیل از اقامت طولانی در مصر خیال بت پرستی در آنها رسوخ

بقیه در صفحه بعد

يك نظر احوالی در علم كلام

آنکه چیزی نیست مگر اینکه گویا بحمد الهی است یعنی هر چیز در حمد و ثنای الهی رطب اللسانست

مثال (۵) در قرآن مجید است ،

قال رب اجعل لی آية قال آیتك الا
تکلم الناس ثلاثة ايام الا رمزا
معنی آنکه زکریا گفت بار الهایک نشانه
وحجتی برای من مقرر کن خدا گفت نشانه
آن اینست که تاسه شبانه روز جز با اشاره با
مردم سخن نگوئی.

مفسرین عموماً میگویند که خدا برای فرزند شدن زکریا این نشانه را مقرر کرده بود که تاسه روز زبانش بند آمده جز بایماء و اشاره هیچ حرف نمیتوانست بزند . بر آن اعتراضی که بوده است اینکه اولاً این قضیه برخلاف عقل است . دوم اینکه اولاد شدن را مناسبتی با آن نیست . مفسرین میگویند که آن خرق عادت است و خرق عادت جایز میباشد . ابو مسلم اصفهانی میگوید که مراد از بند شدن زبان اعتکاف است چه در آن زمان در حال اعتکاف جز بایماء و اشاره سخن نمیکفتند . خدا به زکریا گفت هر وقت مشغول عبادت و اعتکاف شدی برای تو فرزند خواهد شد . امام رازی این قول ابو مسلم را نقل کرده میگوید :

وهذا لقول عندي حسن معقول و
ابو مسلم حسن الكلام في التفسير
واين قول نزد من بهتر و قریب بعقل است
و ابو مسلم سخنانش در تفسیر نهایت
مرغوب و اکثر ، دقائق و لطائف پدید
میآورد . كثير الخوض على الدقائق واللطائف

مثال (۶) - در قرآن مجید در ترجمه حالات سلیمان مذکور است :

وورث سليمان داود قال يا ايها -
الناس علمنا منطق الطير .
وسليمان وارث سلطنت داود شد و بر دم
گفت که ما را زبان مرغان آموختند .

اشاعره میگویند که پرندگان ممکنست سخن گویند و سلیمان هم زبان آنها را می فهمید و این معجزه او بوده است ، لیکن محدث ابن حزم راجع باین آیه مینویسد :

نخست اینکه معنی (صرهن اليك) خرد کردن نیست و اگر (صار بصور) هم این معنی داشته باشد با لفظ (اليك) صله آن درست در نمی آید.

دوم اینکه در (ادعهن) ضمیری که هست مخصوص بنی روح و جانداران است و بنابرین، معنی آیه این میشود که مرغان را صدا کن و حال اینکه بنابر گفته مفسرین معنایش این میشود که اجزاء خرد شده را بخوان. اعتراضی که قویتر از این دو تا است اینکه اگر مقصود این باشد که گفته شد نیازی بچهار مرغ نبود بایک مرغ هم این عمل صورت می گرفت مقصود حاصل میشد^۱، چه آنچه تعلق بر رفع شك و تردید دارد زنده کردنست یکی دو تا یا چهار تا را در آن چه مدخلیتی است؟.

ابو مسلم اصفهانی برای تمام مفسرین مخالفت کرده و آیت را اینجور تفسیر میکند که خدا بطور تمثیل بحضرت ابراهیم گفت که اگر تو (مثلاً) چهار مرغ را بگیری و پروبالشان را کنده خرد کنی و بعد بهم مخلوط نموده و هر قسمتش را روی کوهی نهاده، آنوقت صداشان کنی فوراً ارواح آنها دوباره در داخل بدن خود شده و بطرف تو میشتابند.

مثال (۴) در قرآن مجید است :

وَسَخَّرْنَا مَعَ دَاوُدَ الْجِبَالَ يُسَبِّحْنَ مَعَهُ مَا كُوهَا رَامَسْخَرْدَاوُدَ كَرْدِيمُ كَهَ بَاوُ
و الطیر. مشغول تسبیح میشدند و پرندگان را نیز.

ملاحظه را بر آن اعتراض بوده است که کوه که جمادی بیش نیست چگونه میتواند تسبیح کند. اشاعره میگویند که جماد بودن منافاتی با تکلم و گویائی نیست. جبال و غیره هم میتوانند سخن گویند، چنانکه امام رازی در تفسیر این آیه موافق مشرب و مذاق اشاعره همین جواب را داده است؛ لیکن معتزله عموماً و بعضی از ارباب نظر آیه را اینطور تفسیر نکرده بلکه میگویند که تسبیح جبال در اینجا همانند است با اینکه خدا در مورد دیگر فرموده: «وَأَنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ» معنی

(۱) بقول بعضی از فضیلاي معاصرین بهتر از همه این بود بقبرستان رفته مرده ای را از خدا بخواهد که زنده شده از قبر بیرون بیاید و يك مرغ بیگانه ای هم کشته نشود. (مترجم)

در مقابل این اعتراضات سه فریق هستند. اشاعره معتقدند که تمامی این واقعات همانطور که بیان شده بوقوع خواهد پیوست و هیچ محالی هم لازم نمیآید. شهادت دادن اعضاء، کشیدن اعمال، دوام شکنجه و عذاب تمام خرق عادتند و خرق عادت عموماً جایز میباشد. غیر از اشاعره بقیه فرق قائلند که حقیقت اصلی واقعات بعد الموت خارج از حدود ادراکات ما بوده الفاظ و عباراتی که در بیان آنها ذکر شده جز تشابیه و امثال (برای تقریب ذهن) چیز دیگری نیست. این تئیمیه در حالتی که يك نفر ظاهری مشهور است. مهذا در رساله شرح حدیث نزول، بعد از يك تمهید محققانه چنین مینویسد:

<p>ثم ان الله سبحانه وتعالى اخبرنا بما وعدنا به في الدار الآخرة من النعيم والعذاب واخبرنا بما يوكل ويشرب ويكبح ويفرش وغير ذلك فلولاً معرفتنا بما يشبه ذلك في الدنيا لم نفهم ما وعدنا به ونحن نعلم مع ذلك ان تلك الحقائق ليست مثل هذه حتى قال ابن عباس ليس في الدنيا مما في الجنة الا الاسماء ١٠</p>	<p>از آن پس خدای تعالی راحت و رنج موعود در آخرت را با خبر داد و خبر داد از چیزهایی که جزء اکل و شرب و سایر غرائز و تمایلات بشری است، چنانچه ما این چیزها را مشابه و مماثل با چیزهای موعود در آخرت ندیده و نشناخته بودیم هر آینه نمی توانستیم آنها را درک کنیم مع هذا ما اینرا میدانیم که چیزهای موعود غیر از چیزهای دنیا و نباشند، حتی ابن عباس میگوید که بین این دو جز در لفظ هیچ جهت اشتراکی وجود ندارد.</p>
---	--

(۱) اما ماهیت بهشت که آنرا خدا خود بیان نموده این است « فلا تعلم نفس ما اُخفی لهم من قرة اعین جراه بما كانوا يعملون » معنی آنکه هیچ نفسی آگاه نیست و نمیداند که چه روشنی چشم یعنی چه راحت و لذتی برای آنها در پاداش عملشان مغفی کرده شده است و نیز خود حضرت ختمی مرتبت فرموده است « قال الله تعالی اعددت لعبادی العالین ما لایعین رات ولا اذن سمعت ولا خطر علی قلب بشر » چنانچه حقیقت بهشت عین عین بناتین و نهرهای تجاری، اوانی طلا و قره، نهرهایی از عسل و شیر و شراب، میوه های مطبوع و لذیذ، گله داران سمین تن، جوانان ماه طلعت باشد همه اینها مخالف با فرموده های خدا میباشد چه اینها را انسان دیده و میداند

انسان مطابق فطرت خود چیزهایی را میتواند بفهمد یا چیزهایی ممکن است در خاطره وی بطور رکند که آنرا دیده، یا حس کرده، یا چشیده، یا بو کرده و یا قوه سامعه آنرا اصفا کرده باشد. بقیه در صفحه بعد

تاریخ علم کلام

ثم ندفع ان يكون للحيوان اصوات عند معاناة ما تقتضيه له الحيوة من طلب الغذاء وعند الالام وعند القاربة وطلب السقاء ودعاء اولادها وما اشبه ذلك فهذا هو الذي علمه الله تعالى سليمان رسوله .

ما اينرا انكار نمی كنيم كه پرندگان و مرغان در حوائج و ضروریات زندگی از قبیل تلاش غذا، احساس درد، نزاع و جنگ بلهم ، جفت گیری ، خواندن بچه‌گان و امثال آن صداها می در می دهند و همین را خدا به سلیمان تعلیم داده بود یعنی او از این صدا ها پی به مقاصد و خواسته های آنها می برد .

مثال (۷) در قرآن مجید است :

«يا ايها الناس اتقوا ربكم الله الذي خلقكم من نفس واحدة، وخلق منها زوجها» (نساء) . عامه مفسرين در تفسير اين آيه مي نويسند كه خدا حضرت آدم را آفريد، سپس حوا را از او بوجود آورد ولي بدنسان كه دنده چپ آدم را در آورد و از آن حوا را خالق كرد . ليكن ابو مسلم اصفهاني آيه را اينطور معني كرده ميگويد «معني «منها» «من جنسها» است يعني حوا را از جنس آدم خلق نمود نه اينكه از دنده چپ خلق كرده باشد . امام رازي هم با ابو مسلم هم آهنگ است .

غرض در تمامی این موارد محققین بر آنند که مفسرین چون آیات را غلط معنی کرده اند لذا اعتراضات وارد میشوند .

يك اعتراض عمده ملاحظه
بعد الموت گذارشهایی که داده یا بیاناتیکه نموده تمام آن
هوس پرستی طفلانه است ، مثل نهرهایی از شهد و شیر ، مه طلعتانی از حوری و غلمان
انواع واقسام فوا که و میوه جات ، کاخهای مجلل جواهر نگار و نظایر آن .

عالم آخرت که عالمی است سرا یا قدس اگر در آنجا هم همین خواهش های نفسانی و هوسرانیهای دنیوی باشد برای این دنیای دنی و مادی چه مزیت و رجحانی خواهد داشت ، و آنکھی بسیاری از گفته هاست که داخل در ممتنعات و محالات میباشد از قبیل شهادت دادن دست و پا ، عبور از پل صراط و وزن کردن اعمال ، متخلد بودن در دوزخ و غیره و غیره .

و هذا سر قوله ص انما اعمالكم ترد عليكم و قوله تعالى يوم تجسد كل نفس ما عملت من خير محضرا بل سر قوله تعالى كلالو تعلمون علم اليقين لثرون الجحيم اي ان الجحيم في باطنكم فاطلبوها بعلم اليقين لثرونها قبل ان تدر كوها بعين اليقين بل هو سر قوله تعالى ويستعجلونك بالعذاب وان جهنم لمحيطه بالكافرين ولم يقل انها سيحيط بل قال هي محيطه و قوله انا اعتدنا للظالمين نارا احاط بهم سرادقها ولم يقل يحيط بهم و هو معنى قول من قال ان الجنة والنار مخلوقتان فان لم تفهم المعاني كذلك فليس لك نصيب من القرآن الا في قصوره كما ليس للبهيمة نصيب من البر الا في قشره وهو الثين والقرآن غذاء الخلق كله علمي اختلاف اصنافهم ولكن اغتذاءهم به على قدر درجاتهم و في كل غذاء مخ و نخالة و ثين .

(۱) پوشیده نیست که حکمای الهی و انبیاء و بانی هر دو يك مقصد را تعقیب میکنند و فرقی که در میانه وجود دارد این است که حکما کسانی را میتوانند تربیت کنند که روح و دماغشان تربیت یافته باشد برخلاف انبیاء که کافه ناس را تربیت میکنند که تقریباً قسمت اعظم آنها جاهل و وحشی هستند یا بدوی و صحرائین و بکلی دور از تربیت میباشند و لذا این مشکل برای انبیاء پیش میآید که حقائق و معارفی را بقیه در صحنه بماند

تاریخ علم کلام

امام غزالی در جواهر القرآن عذاب قبر و عذاب آخرت را تشریح کرده
میگوید اخلاق رزیه‌ای که در انسان وجود دارد همانها را به کثردم و مار تعبیر نموده -
است . او چنین مینویسد :

مانده از صفحه قبل

«قره‌اعین» یعنی راحت و لذتی که در بهشت است آدمی نه آنرا دیده، نه حس کرده، نه چشیده، نه بو کرده و نه قوه‌ سامعه آنرا حس کرده است پس مطابق فطرت انسانی آنرا با انسان نشان دادن از معاللات میباشد گذشته از این يك مشکل دیگری هم در اینجا وجود دارد و آن این است که آنچه برای آدمی ذکر میشود تمام بوسیله الفاظ و عباراتی است که جزء محاورات انسانی بشمار می‌آید و سخن اینجاست چیزی را که نه آدمی آنرا دیده، نه حس کرده، نه چشیده و نه با قوه سامعه حس کرده است چون در زبان انسانی لفظی برای آن پیدا نمیشود لذا تعبیر آن بمبارت و لفظ معبر هر که می‌خواهد باشد تصدیق باید کرد که آن از حیز امکان خارج است . بهلاوه اشکال دیگری که عمده است اینکه کیفیاتی هم که در این عالم موجود میباشد هیچکس نمیتواند آنهارا براستی نشان بدهد. رنج و راحت، هم و شادی و غیره کیفیت هیچکدام را حقاً نمیتوان بیان نمود مگر اینکه بلفظ دیگری تعبیر نموده و یا نظیری برای آن بیاوریم که آنهم مثل اولی محتاج بتوضیح و بیان میباشد و بنا برین کیفیت بهشت یا لذت آنرا که به «قره‌اعین» تعبیر شده بیان نمودن محالی است برمهال دیگر .

لیکن وقتیکه انسان را بکاری ترغیب کنند و یا از کاری منعمش نمایند طبعاً درصدد برمی‌آید که فائده و نقصان یا سود و زیان آنرا بفهمد و گرنه راغب بکاریکه باو امر شده نمیشود و یا از کاری که از آن منعمش کرده اند متنعم نمیشود و بدینجهت هر پیغمبر بلکه هر مقنن و مصلحی ناگزیر است که آن سود و زیان را بطور تشبیل یا تشبیه نشان بدهد .

آری حقیقت و ماهیت «قره‌اعین» یا کیفیت و اصلیت آنرا نشان دادن از معاللات میباشد و از اینجاست که انبیاء آندرجه از راحت و لذت یا رنج و آلی را که فوق آن هیچوقت در مغیلة انسانی خطور نمیکند بطور جزا و سزای اعمال بیان نموده اند، اما مقصود این چیزهاییکه ذکر شده نیست بلکه راحت و لذت و رنج و آلی که از آنها حاصل میشود آن کیفیت را تشبیهاً به قره‌اعین خواسته اند بیان کنند، گو تشبیه مر بور تشبیهی است نهایت پست و ناچیز . نقل از تفسیر مرحوم سرسید احمد خان هندی . مترجم

يك نظراجمالی در علم كلام

يك اعتراض عمده ملاحظه اين بوده كه قرآن پراز قصص و افسانه‌های مشهور و دور از كار مجوسيان و يهوديان است .

مثال: هاروت و ماروت دو فرشته اي كه ب مردم جادوميا موختند و در چاههای بابل معلق ميباشند . يا جوج و ماجوج دو مخلوق عجيب الخلقه ای^۱ كه اسكندر سد عظيمی مقابل آنها قائم كرد . داود زن افسر درباری خود را بلطائف الحيل بدست آورد . برای سليمان آفتاب غروب كرد و دوباره در آمد . شيطان از خدا اجازت خواسته تمام خانواده ايوب را فنا كرده و خودش را هم به بيماری بدی مبتلا ساخت بطوريكه در بدنش كرم افتاد . حضرت ابراهيم چند بار دروغ گفت . حضرت آدم بخدا شرك آورد ، باین معنی فرزندش را عبد الحارث نام نهاد و حارث نام شيطان است .

جواب اين اعتراضات گرچه در حقيقت وظيفه علم كلام و قسمت ضروری وی بوده ولی در كتب كلاميه آنرا بدین لحاظ ذكر نميکردند كه در نزد متكلمين بحث از اين قسمتها جزء وظائف محدث و مفسر ميباشد .

مفسرين راجع باین قصه ها چيزهائی كه نوشته و نظرهائی كه اظهار داشته اند ماحصل آن اينست كه از قصص انبياء آن مقدار كه در قرآن درج ميباشد صحيح است ، ليكن حواشی كه بنی اسرائيل بر واقعات اصلی افزوده اند هيچكدام درست نيستند و بنابرین از قدامای مفسرين كسانيكه روايات بنی اسرائيل را داخل در تفاسير كرده بودند آن تفاسير را محدثين از درجه اعتبار ساقط قرار داده اند و مفسرين را هم در قدامای مفسرين اشخاص بلند پایه ای كه گذشته اند عبارتند از : مجاهد ، مقاتل بن سليمان ، كلبي ، ضحاک و سدي . در تفسير كبير وغيره هرا اندازه روايتی كه راجع بقصص انبياء ذكر شده و جزء قصه های قرآن قرار گرفته اند منقول از همین

(۱) از جمله راجع بطول قامت و نیز گوشهای آنها چيزهای عجيب و غريب گفته شده است ، چنانكه بعضی قدشان را يك شبر نوشته و برخی ديگر ميگویند يكصد و ييست گز است و هيمنطور راجع بگوش های آنان مينويسند كه از يك گوش فرش و گوش ديگر را لعاف كنند . و نیز در خصوص ناخن ها و دندانهای آنها چيزهای بس عجيب نقل شده است (مترجم) .

در جای دیگر راجع. بواقعات ما بعد الموت چنین مینویسد :

و یشتمل ایضاً علی ذکر مقدمات	و در قرآن مجید حالات ابتدائی فریقین
احوال الفرقین و عنها یعبر بالحشر	نیز ذکر شده و آنها تعبیر به حشر و نشر،
والنشر و الحساب و المیزان و الصراط	حساب، ترازو و پل صراط شده اند که
ولها ظواهر جلّیة یجری مجری	آن غذائی است برای عموم آدمیان و نیز
الغذاء لهموم الخلق و لها اسرار	رازهای دقیق و سر بسته ای در آنهاست
غامضة یجری مجری الحیوة	که برای خواص بمنزله حیات است.
لخصوص الخلق.	

مانده از صفحه قبل

که عقل منور هم میتواند آنها را با تأمل و غور مناسب درک کند در الفاظی بیان کنند که عارف و عامی هر دو با السویه از آن مانده حاصل کنند، یکی از اختصاصات قرآن مجید هم که آنرا بیما نند کرده هین - است که طرز بیان آن با مذاق و دماغ هر کسی موافق میباشد باین معنی که خواص و عوام، وحشی و تربیت شده ماهمه اختلافاتی که در آنها وجود دارد در گرفتن نتیجه با هم یکی هستند یعنی هر دو از قرآن بهره مند میشوند شما حالات دودماغ مختلف را نسبت باین آیات (آیات بهشت و جهنم) ملاحظه کنید دانا و تربیت شده خیال میکنند راجع بوعده و وعید، جنت و جهنم الفاظی که ذکر شده است از این الفاظ، معانی ظاهری مراد نیست بلکه خداوند اعلی درجه راحت و غوشی را در این آیات در ضمن يك سلسله تشبیهات و تشبیهاتی که در خور فهم انسانی میباشد بیان نموده است و از این تصور و خیال مزیت بی پایان نعمت های بهشتی در قلبش جایگیر شده و آن قهراً در انجام تکالیف و وظایف و یرا ترغیب نموده و از منهیات باز میدارد و اما آدم دل مرده و یا يك زاهد شهوت پرست تصور میکنند که واقعاً در بهشت با شاهدان سپین تن و لبستان پری بیکر هم آغوش خواهند شد، شرابها خواهد نوشید، میوه ها خواهد خورد، در لهرهای شیر و عنل غوطه خواهد زد و آنچه نفس آدمی بآن مایل است در آنجا برای وی فراهم و آماده خواهد بود و بر اثر این فکر عامیانه در انجام فرائض و اجتناب از مناهای شب و روز سعی و کوشش میکنند و میرسد بهمان نتیجه ای که اولی بآن رسیده بود و از اینجا چرخ اصلاح نفوس بکار افتاده و تربیت معنوی و روحانی کافه ناس به بهترین طریقی صورت کمال پیدا میکنند .

پس آن کس که عقایق قرآنی را که مطابق با فطرت انسانی است غور نکرد از این نعمت اعظمی بکلی محروم ماند .

احتیاط ننموده و نتیجه این شد که تمامی تفاسیر از همین روایات پر شده در صورتیکه مأخذ آنها گفته های همان یهود صحرا نشین بوده است که عامی صرف و هیچ نوع ماده تحقیق و پرسش در آنها وجود نداشته است. آری، این اشخاص همانطور که اشاره شد بالکل عامی بودند ولیکن چون از نظر مذهبی مشهور و معروف بوده اند و آنها را مردم از نظر احترام می نگریستند از این جهت روایات ایشان قبولی عام حاصل نمود.^۱

ائمه فن بهمینقدر اکتفا نکرده بلکه قصه های خاصی را صریحاً غلط و موضوع و معمول نشان داده اند. امام رازی در تفسیر کبیر اکثر موارد با حرارت و جوشی این قصه ها را تکذیب کرده است. علاوه برین، محققین از این حیث هم بحث کرده اند که در قرآن مجید قصص و حکایاتی که منقولند آیا از نظر تاریخی نقل شده اند و یا از لحاظ پند و عبرت؟ شاه ولی الله در فوز الکبیر فی اصول التفسیر چنین مینویسد:

« از ایام الله یعنی وقایع که آنرا احداث فرموده است از مثل انعام مطیعین و تعذیب عصاة آنرا اختیار فرموده که بگوش ایشان رسیده، اجمالا ذکر می از آن شنیده باشند مثل قصص قوم نوح و عاد و ثمود که عرب آنرا ابا عن جد تلقی

(۱) نظر با اهمیت موضوع و ذی قیمت بودن مقالة مزبور علامه شهیر تگارتی در عبارت عربی را برای استفاده خوانندگان فاضل در زیر مینویسم: وقد جمع المتقدمون فی ذلك واوعوا الا ان كتبهم و منقولاتهم تشتمل علی المثل والسنن والقبول والردود والسبب فی ذلك ان العرب لم یكونوا اهل کتاب ولا علم ونا غلبت علیهم البدایة والامیة واذ تشوقوا الی معرفة شیئی مما تشوق الیه النفوس البشریة فی اسباب المکونات وبدء الخلیقة واسرار الوجود فانما یسئلون عنه اهل الکتاب قبلهم و یستفیدونه منهم وهم اهل التوراة من الیهود و من تبع دینهم من النصاری و اهل التوراة الذین بین العرب یومئذ بادیه مثلهم ولا یرفون من ذلك الا ما تعرفه العامة من اهل الکتاب و معظمهم من حبر الذین اخذوا بدین الیهودیة فلما اسلموا بقوا علی ما کان عندهم مما لا تعلق له بالاحکام الشرعیة اللتی یحتاجون لها مثل اخبار بدء الخلیقة وما یرجع الی الحدیثان واللاحم و امثال ذلك وهؤلاء مثل کتب الاخبار و هب بن منبه و عباد الله بن سلام و امثالهم فامتلاء التفاسیر من المنقولات عندهم فی امثال هذه الاغراض اخبار موقوفة علیهم و لیست مما یرجع الی الاحکام فتتحرى فی البصحة اللتی یجب بها العمل و تساهل المفسرون فی مثل ذلك و ملأوا کتب التفسیر ببدء المنقولات و اصلها کما قلنا عن اهل التوراة الذین یسکنون البادية ولا تحقیق عندهم بمعرفة ما ینقلونه من ذلك الا انهم بعد صیبتهم و عطمت اقدارهم لما کانوا علیهم من المقامات فی الدین والملة فتلفت بالقبول من یومئذ مقدمة علامه ابن خلدون چاپ بیروت صفحه ۳۹ و ۴۰ (مترجم).

تاریخ علم کلام

اکابر میباشد ولی کیفیت آن اینست که مثلاً **مجاهد** باوجودیکه از ثقات عمده و ازائمه قابل استناد و اقوالش حجت میباشد معذک تفسیرش غیر معتبر قرار داده شده که مأخوذ از بنی اسرائیل است. در میزان الاعتدال **ذهبی** است که یکی از اعمش پرسید که چرا مخالف با تفسیر **مجاهد** است، در جواب گفت بدینجهت که از اهل کتاب یعنی از یهود مأخوذ است

مقاتل را محدثین علناً مقتری و کاذب گفته اند در صورتیکه جرّمش فقط این بوده که از اهل کتاب روایت مینموده است. همچنین روایات **کلبی**، **سدی**، **ضحاک** عموماً غیر قابل اعتبار شناخته شده اند. چنانکه در میزان الاعتبار **ذهبی** در حالات هر یک مفصلاً بحث شده است.

علامه **ابن خلدون** در اینموضوع شرحی نهایت درجه لطیف و دقیق ذکر نموده که ترجمه آن اینست :

متقدمین در اسباب استیعاب نموده لیکن در تصنیفات آنها رطب و یابس مقبول و مردود همه آنها وجود دارد و علتش هم اینست که عرب ها بی کتاب و از خواندن و نوشتن محروم بودند. آنها خمیره شان بدویت و اُمّیت بوده است، هر وقت در آنها برای دریافت چیزی شوق پیدا میشد که در اکثر انسانها فطرتاً این شوق هست مثل علل و اسباب پیدایش دنیا، آغاز آفرینش، اسرار وجود، توده مردم این مسائل را از اهل کتاب می پرسیدند، لیکن اهل کتاب آن زمان که در میان عرب موجود بودند خود بدوی و معلوماتیکه داشتند بالکل عامیانه بوده است و این مردم بیشتر از قبیله حمیر بوده که یهودی شده بودند و ایشان وقتی که اسلام آوردند باستثنای احکام شرعیّه که در آن زیاد احتیاط می نمودند در بقیه مسائل مثل اسباب کائنات و حکایات و قصص انبیاء و غیره ها در آنها همان افکار و خیالات باقی ماند که از پیش بوده است. کتب الاخبار، و هب بن منبه، عبد الله بن سلام و غیره از همین تیپ بودند. حکایات و روایاتی که محفوظ آنها بوده تمامی آنها داخل در کتب تفسیر گردید و چون این روایات را تماسی با مسائل و احکام شرعیّه نبوده مفسرین راجع بآنها هیچ رعایت

يك نظراجمالی در علم كلام

اشاعره در اینباب قواعد و اصولی که دارند اینست که در هرجا از اختیار معنی لغوی و ظاهری محالی لازم بیاید در آنجا تأویل جائز است. مثلاً در قرآن برای خدا لفظ «ید» آمده که معنی لغوی آن، دست است؛ لیکن اگر خدا دارای دست باشد لازم میآید که جسمانی باشد و حال آنکه جسمانی بودن خدا روی دلائل عقلیه محال ثابت شده است. اشاعره روی این اصل مسائل و واقعات مابعدالموت مثل مار و کژدم قبر، میزان، پل صراط و غیره را حمل بر معنای ظاهری میکنند؛ لیکن دیگر محققین این قاعده را بیشتر وسعت داده اند و زیاده از همه این مبحث را اهام غزالی در کتاب التفرقه بین الاسلام والزندقه مدققانه و در عین حال مبسوط، تشریح و حلاجی نموده است و لذا ما بقدر ضرورت خلاصه عبارات او را در اینجا نقل میکنیم ..

معنی تصدیق آنست که هر چه را رسول الله خبر داده است بوجد آن اذعان و اعتراف کرده شود لیکن برای وجود پنج درجه است که بواسطه عدم وقوف از آن درجات هر فرقه ای فرقه دیگر را تکذیب میکند و اینك من این مدارج پنجگانه را بتفصیل ذکر میکنم :

۱- وجود ذاتی یعنی وجود خارجی.

۲- وجود حسی یعنی فقط در حاسه موجود بودن. مثلاً چیزی را که در خواب می بینیم وجود آنها فقط در حاسه مامیباشد، یا همچنانکه بعضی بیماران رادر حال بیداری صور خیالی که بنظر میآیند و یا از شعله جواله دایره ای که در واقع دایره نیست ولی بنظر دایره میآید وجود همه آنها حسی است.

۳- وجود خیالی؛ مثلاً ما زید را می بینیم و بعد چشمها را می بندیم؛ اینجاصورتی که از زید در جلو چشم جلوه گر میشود وجود آن خیالی است.

۴- وجود عقلی؛ مثلاً وقتی که میگوئیم فلان چیز در دست ماست و مقصود این باشد که در قبضه قدرت و اختیار ما می باشد وجود قدرت و اختیار در دست عقلی است.

تاریخ علم کلام

نموده بودند و مثل قصص حضرت ابراهیم و انبیاء بنی اسرائیل که بسبب اختلاط یهود با عرب در قرون بسیار مأنوس اسماع ایشان شده بودند و از قصص مشهوره جملاتی چند انتزاع فرموده که در تذکیر ایشان بکار آید نه سرّ تمام قصص بجمیع خصوصیات. پس مقصود از این قصص نه معرفت نفس آنهاست بلکه مقصود انتقال ذهن سامع است به خواصت شرك و معاصی و عقوبت خدای تعالی بر آنها و مطمئن شدن بنصرت خدای تعالی.

متکلمین و قدامی مفسرین الفاظ و عبارات قرآن را بسانی که تعبیر کرده اند اگر چه اعتراضات ملاحظه بآسانی دفع شده لیکن يك بحث عظیم الشان دیگری از آن برخاسته و آن اینست که در قرآن مجید کجا تأویل جائز است و کجا نیست؟ راجع باین مسئله در آراء نهایت سخت اختلاف پیدا شده است. از یک طرف مجسمه و شبهه اصرار داشتند که تأویل يك لفظ هم جائز نیست، تا اینکه از لفظ «دست» که برای خدادر هر کجای قرآن آمده مراد همین دست است. از طرف دیگر، نزد باطنیه حتی يك لفظ هم خالی از تأویل نیست، تا اینکه از روزه، نماز، حج، زکوة هم معنای ظاهری مراد نمی باشد.

جای تعجب است که در عصر ما برای قرآن مجید تأویلاتی که میکنند در دوره های قدیم هم اشخاص خوش باور تأویلاتی نظیر آن کرده اند: امام رازی در تفسیر کبیر، سورة سبا آیت ولسلیمان الریح غدو ها شهر الخ مینویسد که بعضیها گفته اند اینکه در قرآن است که باد مسخر سلیمان بوده و جن و شیطین جز و عمله و خدمتگذاران او بودند معنایش اینست که او اسبان سبا رفتار پرورش داده و آدمیان دیو پیکر برای او کار میکردند. یا معجزه ای که از حضرت عیسی در قرآن درج است که مردگان را زنده میکرد آنرا تأویل میکنند که مرده دلان را هدایت مینموده که برای آنها حیات جاوید بوده است.

باری سوای مشبه و باطنیه بقیه فرق ناچار برای تأویل که آن در کجا جائز است و کجا نیست مبانی و اصولی برقرار داشته اند.

نزد دیگری آن دلیل نیست، مثلاً اشعری دلائل قطعی دارد که خدا محدود به حدود و جهات نمیتواند باشد برعکس نزد حنبلی که دلیلی بر آن نیست. در صورت اینگونه تأویلات هم نباید کسی را کافر گفت، نهایتاً اینکه بگوئیم مبتدع و گمراه است. بعد مینویسد که هر وقت بخواهیم ما کسی را روی تأویل کافر بگوئیم باید اول این امور را در نظر گرفته به بینیم که آن نص قابل تأویل هست یا نه؟ اگر هست این تأویل قریب است یا بعید؟ نص زبور بتواتر ثابت است یا به آحاد و یا به اجماع ائمت، چنانچه بتواتر باشد شرائط تواتر تماماً جمع هست یا نه؟، تعریف تواتر اینست که در آن بهیچ وجه نتوان شك و تردید نمود مثل وجود انبیاء و شهرهای مشهور، یا قرآن که تمامی آنها متواترند. لیکن سوای قرآن ثابت بودن دیگر چیزها بتواتر نهایت غلبه مضی است، زیرا که ممکنست گروهی در يك امر اتفاق کنند و آنرا بتواتر بیان نمایند، نظیر شیعه که حدیث ولایت حضرت علی (ع) را بیان میکنند. ثبوت اجماع از آنهم مشکلتر است، چه اجماع معنایش اینست که تمام اهل حل و عقد در يك امری متفق شده و بعد تآمدتی و بعقیده بعضی تا انقراض دور اول بر آن اتفاق اشخاص ثابت بمانند و با وصف احوال این مسئله محل اختلاف است که منکر چنین اجماعی هم کافیر هست یا نیست؟ زیرا که بعضی بر این عقیده اند که وقتی که هنگام منعقد شدن اجماع اختلاف کردن يك شخص جائز بوده است حالا چرا جائز نباشد.

بعد باید دید که گویانکه تواتر یا اجماع شده لیکن تأویل کنند. را هم بآن تواتر و اجماع علم یقینی بوده یا نه؟ اگر نبود او مخطی است نه مگذب و نیز باید دید که او یعنی تأویل کننده بادللی که تأویل میکند يك دلیل موافق شرائط برهان است یا نه؟ در بیان این قسمت و شرح شرائط برهان چندین جلد کتاب لازم دارد و ما برای آزمودن افکار و افهام قدر کمی بیان نموده ایم، لیکن فقهای عصر از فهم آن عاجز میباشند. حال ما اگر آن دلیل قطعی باشد برای تأویل اجازت است و اگر قطعی نبوده تأویل قریب با اجازت تواند بود نه بعید.

پس از آن باید دید که مسئله مورد بحث از مسائل اصول دین است یا نه؟

۵- وجود شبهی یعنی شیء که خود موجود نیست، لیکن يك چیز مشابه آن موجود میباشد.

بعد از بیان اقسام مزبور امام مشارالیه برای هر يك مثالهای متعددی ذکر نموده است. مثلاً در حدیث است که « در قیامت موت بشکل قوچی وارد شده و ذبح کرده میشود » و آنرا وجود حسی قرار داده است، یاد در حدیث است که حضرت رسول (ص) فرمود که من یونس را می بینم الخ. برای وجود خیالی آنرا شاهد مثال آورده است.

بعد از بیان امثله و شواهد مفصله مینویسد که در شرع چیز هائیکه ذکر آن آمده البته انکار وجود آن مطلقاً کفر است، لیکن اگر مطابق یکی از اقسام مذکور بالا وجود آن اذعان شود نمیشود بآن نسبت کفر داد چه آن تأویل است و از تأویل فرقه ای را مفر نیست، حتی امام احمد حنبل که از تأویل چقدر گریزان است معذک احادیث زیر را ناچار شده تأویل کند: حجر الاسود دست خداست. قلب مؤمن بین دوانگشت رحمن یعنی خدا میباشد. از یمن بوی خوش خدا است شمام میکنم. بعد میگوید که در احادیث آمده است که اعمال را در قیامت میکشند، اعمال که عرضند و قابل کشیدن نیست پس باید همه را تأویل نمود. اشاعره میگویند. کاغذ نامه اعمال کشیده میشود. معتزله بر آنند که مراد آنکشاف حقیقت است. بهر حال، چنانکه ملاحظه شد هر دو فرقه مجبور بتأویل شده اند و اما آنکس که میگوید نفس عمل را که عرض است میکشند و مخصوصاً در آن وزن پیدا میشود این آدم احمق و بکللی از حلیه عقل عاری و خالی است.

پس از آن امام موصوف اصول تأویل را خاطر نشان میکنند و مینویسد اموری که در شریعت ذکر شده اول وجود ذاتی آنرا باید اذعان داشت و اگر دلیل قطعی وجود داشته باشد که نمیشود از آن وجود ذاتی مراد گرفت، باید وجود حسی و اگر آنهم نشد، خیالی و بعد عقلی و اگر هیچکدام نشد آنوقت وجود شبهی را باید تصدیق نمود. حال این بحث باقی میماند که در نزد بعضی دلیل قطعی که موجود است

يك نظر اجمالی در علم كلام

عقائد آورد انگشت شمار میباشد و اینك ما بجهت نمونه چند مسئله را ذیلا درج میکنیم:

صفات باری عین باری نیست .

قیام حادث بخدا ممکن نیست .

بقاء صفتی است وجودی که زائد بر اصل وجود است .

سمع و بصر که اوصاف خدایند میتوانند بتمام محسوسات تعلق گیرند

در كلام باری كثرت نیست بلکه واحد محض است .

كلام خدا که نفسی است ممكنست استماع بشود .

استطاعت پیش از فعل است .

معدوم، خود چیزی نیست .

جسم شرط حیات نیست .

علت حدوث احتیاج است نه امکان .

خطاء دیگری که شده اینست که در بسیاری از عقائد آنقدری که شارع تصریح کرده بود حواشی و اضافاتی بر آن افزوده و همه آنها را جزو عقائد اسلامی قرار داده اند و چون این اختراعات و ابتکارات اکثر دور از کار بوده اند در اثبات آنها همه نوع با لجاجت و خود را بی قلم فرسائی شده که تماماً برای گمان رفته است. مثلاً در نصوص و روایات همینقدر وارد است که مردگان در قیامت بر میخیزند ولی هیچ تصریح نشده که آن باجسم اولی خواهد بود یا باجسم دیگر. متأخرین اشاعره از پیش خود اینرا اضافه کردند که آن باجسم اولی است و چون در اینصورت اعاده معدوم لازم میآید لذا آنرا هم مسئله ای از علم كلام قرار دادند و دلایلی بر جواز آن اقامه کردند، همینطور بسیاری از مسائل غیر ضروری دیگر جزو عقائد قرار گرفتند. طرفه اینکه همین عقائد معیار اهل سنت و جماعت بودن قرار گرفت و در زمانه اخیر روی این غلطی و گفتاری با شاه ولی الله علامه شهیر بتوهم افتاده و در حجة الله البالغه چنین مینویسد:

«مسائلی که در آن فرقه های اسلامی با هم اختلاف دارند دو گونه اند، یکی از آنها، مسائلی است که در اقوال شارع موجود میباشند و دیگر آنرقم مسائلند

تاریخ علم کلام

اگر نباشد چندان گیروداری در آن نیست. مثلاً حضرات شیعه امام مهدی را معتقدند که در سرداب مخفی شده است و این یکشوع تخیل و پندار است، لیکن از این اعتقاد خلیلی در اصل دین وارد نمیشود.

حال وقتی که بر شما معلوم شد که برای تکفیر، رعایت تمام مراتب مذکوره بالا لازم است آنوقت خوب ملتفت میشوید که یکی را برای مخالفت با اشعری کافر گفتن جز جهل و نادانی چیزی نیست. خوب دقت کنید بکنفر فقیه روی علم فقه تنها چگونگی نمیتواند از عهده حل امور مهمه سابق الذکر برآید، بنابراین وقتی که دیدید که بکنفر فقیه که سرمایه اش فقط و فقط فقه است کسی را تکفیر یا تضلیل میکند هیچ از او پروا نداشته باشید.

در یکجای دیگر مینویسد چیزهایی که با اصول عقائد مربوط نیستند نباید کسی را روی تأویل کردن در آنها تکفیر نمود. مثلاً بعضی صوفیه میگویند که حضرت ابراهیم آفتاب و ماه را خدا نگفته بود چه از شأن او بعید بوده که اجسام را خدا بداند بلکه جواهر فلکیه نورانیهای دیده و همانها را خدا خیال کرده بود، در اینگونه تأویلات نباید نسبت کفر و زندقہ بکسی داد.

علم کلام نام هر چه میخواهد باشد در حقیقت همان اثبات عقائد است و در تاریخ علم کلام این قسمت بخصوص روح کلام است، لیکن هزاران افسوس که راجع بآن، تصنیفات قدما ناپیداست و از متأخرین اگر چه دفترهای بی پایان موجود میباشد لیکن تمام آنها بالکل مصداق این مصرع میباشد:

شد پریشان خواب من از کثرت تعبیرها

متأخرین بزرگترین اشتباهی که کرده اند اینست که هزاران مسئله ای که آنها را نفیاً و اثباتاً تعلق و ارتباطی به مذهب اسلام نبوده همه را داخل در مذهب اسلام کرده اند و قسمت اعظم علم کلام صرف استدلال آنها گردیده است. شما شرح مواقف و شرح مقاصد را بردارید ملاحظه کنید و به بینید تعداد اینگونه مسائل بصد ها، هزارها و کروورها رسیده و حال آنکه در میان آنها مسائلی را که بتوان تعبیر بعقائد نمود، یا در شمار

يك نظر اجمالی در علم كلام

را بطور شاهد مثال ذکر میکنیم که از آن ظاهر میگردد که طریقه استدلال متأخرین چیست؟

ثبوت خدا - در باب اثبات خدا در قرآن مجید دلائل خطابی و برهانی هر دو موجود میباشد؛ لیکن در کتب کلامیه ابدأ ذکر از آن نیست. در این کتب یعنی کتب کلامیه دلائلی که اقامه کرده اند بشرح زیر است:

عالم حادث است و هر چه حادث شد محتاج است بعلت پس عالم محتاج بعلت - است و همین علت نامش خدا میباشد.

عالم ممکنست و هر ممکنی محتاج به علت است.

اعراض مثل رنگ و بو و غیره حادث هستند و هر چه حادث شد محتاج بعلت است.

تمام اجسام متماثل هستند و چیزهایی که متماثلند برای خواص اختصاصی محتاج بعلتند.

دلائل چهار گانه بالا خالی از نقص نیستند. اولاً حادث یا ممکن بودن عالم خود نهایت قابل بحث است. متماثل بودن تمام اجسام هم دعوائی است که هیچ دلیلی برای آن نیست. علاوه برین دلائل مزبوره وقتی مفید و کار آمدند که وجود سلسله غیر متناهی ثابت شود که باطل است و گرنه بکنفر دهری یا مادّی میتواند بگوید که سلسله غیر متناهی علت و معلول همینطور از قدیم یا از ازل دارد میآید. در بطلان عدم تناهی، متکلمین دلائل زیادی آورده اند؛ لیکن از آن دلائل فقط بطلان آن غیر متناهی ثابت میشود که تمام اجزاء سلسله آن مرتب موجود باشد و گرنه اینرا اگر قبول کنیم که علت های اولیه یا قبلی قنّا میشوند از این دلائل بطلان آن ثابت نمیشود. علاوه بر مراتب مزبوره بالا از این چهار دلیل اگر ثابت هم بشود فقط وجود علتی ثابت خواهد شد؛ اما این علت دارای اختیار و قدرت هم باشد از آن ثبوت نمیرسد، چه اینکه علت دو قسم است:-

اول - موجب بالذات مثل آفتاب که علت روشنی است.

تاریخ علم کلام

که در قرآن و حدیث ذکر شده و صحابه هم چیزی راجع بآنها نگفته‌اند. مثل عدم لزوم عقلی بین سبب و مسبب، جواز اعاده معدوم، سبع و بصرد و صفت جدل گانه خدا بودن یا (استواء علی العرش) را باستیلاء معنی کردن و غیره و غیره. اینگونه مسائل سند حقیقت یا مقیاس بودن بر طریق سنت و جماعت غلط است^۱ عبارت اصلی علامه مشارالیه این است:

و هذا القسم لست استصح تر رفع احد
الفریقین علی صاحبها بانها علی
السنة
و این دیگر خود را بر طریق سنت دانستن^۲
و بآن افتخار کردن صحیح نیست.

او بعد از این بیان مینویسد که این مسائل را چگونه میتوان مقیاس اهل سنت بودن قرار داد چه اگر مراد اتباع خالص سنت باشد هیچ نباید در این مسائل صحبت داشت و اگر مقصود اینست که این مسائل چون از روی تفسیر مسائل قرآن و حدیث و توضیح و تفصیل و نیز اثبات مقدمات موقوف علیه پیدا شده‌اند پس باید آنها را هم جزو مسائل منصوصه بشمار آورد و قبول شان داشت اینهم درست نیست، چه آنکه این آقایان استنباطاتی که از قرآن و حدیث کرده‌اند نه همه آنها صحیح و قابل ترجیحند و نه اموری را که موقوف علیه دانسته‌اند در واقع همگی موقوف علیه میباشند و نیز مسائلی را که مردود قرار داده‌اند نمیشود گفت واقعا مردود و نه مسائلی را که تفسیر یا تشریح کرده‌اند نسبت بگفته‌های دیگران اقرب بحق و حقیقت میباشند، غرض از هیچ حیث مزیت و برتری بر اقوال دیگران ندارند.

حالا باقی میماند مسائلی که در حقیقت مسائل اصلی دینات اسلامند و معلوم نیست که در صحبت آنها کسی را جای سخن نیست، لیکن متاخرین در اثبات آنها طریقه‌ای را که اختیار نموده‌اند طریقی است که از آن اعتراض روی اعراض پیدا میشود و این مسئله یکنواخت هم باقی میباشد. در اینجا ما دو مسئله مبرکه^۳ را

(۱) صفحه ۸ و ۹ کتاب مزبور (مؤلف).

(۲) برآد طریقه حق است.

معجزه ظاهر می شود. مانند شکافته شدن دریا، زنده شدن مردگان، بهبود یافتن کورو که مادر زاد. این جواب را شارح مواقف و غیره داده اند، لیکن این آقایان خیال نکردند که معجزاتی که از انبیاء صدور یافته یا میبایند تمام عظیم الشأن نیستند. بعلاوه این از مسلمات اشاعره است که از سحر هر نوع خرق عادت ممکنست بوجود بیاید. معتزله البته قائل باین مطلب بودند که غیر از خدا احدی نمی تواند که خالق جسم، حیوة، رنگ و طعم یا مزه باشد، لیکن اشاعره آنرا قبول ندارند. چنانکه امام رازی در تفسیر کبیر در قصه هاروت و ماروت این قسمت را با شرح و بسط تمام نوشته و راجع بهمین موضوع در یکجا چنین می نویسد:

اما اهل سنت و آنها اینرا جائز می دانند که جادوگر ممکن است بهوا طیران کند یا آدمی را بصورت الاغ والاغ را بصورت آدمی تبدیل نماید^۱.

آیا الاغ را آدمی کردن از کور مادر زاد را شفا دادن عجیب تر نیست؟!
اعتراض سوم - اینکه معجزه را تعریف کرده اند که کسی نتواند آنرا جواب گوید مراد از آن چیست؟ اگر مراد فقط مردم همان زمانست بسیاری از جادوگرو مدعیان کاذب نبوت گذشته اند که جواب شعبده هاشان از مردم آن دوره داده نشده است، مثل عبد الله بن المقتع، پیغمبر برقع پوش و غیره و اگر مقصود اینست که تاقیامت کسی نتواند آنرا جواب گوید برای این چه دلیل مثبتی است که امور خارق العاده ای که از انبیاء صادر شده تاقیامت کسی نمی تواند از عهده جواب آنها بر آید. این اعتراض را امام رازی در مطالب عالیّه نوشته لیکن غیر از يك جواب اجمالی که خواهد آمد جواب خاصی نداده است. در شرح مواقف و غیره این اعتراض مذکور نیست. اعتراض چهارم - اشاعره قائلند که جن و شیاطین می توانند در اجسام حلول کنند و از داخل جسم تکلم نمایند و همه جور صحبت کنند و بنا برین بسیاری از معجزات مشکوک میگردند. مثلاً از يك نبی این معجزه ظاهر شده که از درخت صدادر آمده است، درین صورت این احتمال باقی میماند که در آن جن حلول کرده و سخن گفته است. جواب

(۱) و عبارت اصل عربی اینست. اما اهل السنة فقد جوزوا ان یقدر الساحر علی ان یطیر فی الهواء ویقلب الانسان حمارا و الحمار انساناً (مؤلف)

تاریخ علم کلام

دوم - موجب بالاراده نظیر انسان که علت افعال ارادی خودش است .

بنابرین از اثبات علت محض علت بالاراده بودن خدا از کجا و چگونه ثابت خواهد شد و حال اینکه مقصود اصلی همین است .

در اثبات نبوت آنطور که قدماسندلال میکردند تفصیل آن در حصه دوم کتاب خواهد آمد . متأخرین مدار صحت و صدق آنرا بر معجزه گذاردند . اعتراضی که بر این طریقه وارد شده و متأخرین جوابیکه داده اند ما آنرا بتفصیل نقل میکنیم . این اعتراضات را امام رازی در مطالب عالیّه نقل کرده بود . در شرح مواقف همان اعتراضات اجمالاً نقل شده البته شارح مزبور اینقدر اضافه کرده است که امام موصوف بتمام اعتراضات، يك جواب اجمالی داده بود ولی در شرح مواقف و غیره علاوه بر جواب اجمالی جواب تفصیلی هم بیک يك اعتراضات داده شده است .

اعتراض اول - اگر وقوع خرق عادت جائز باشد از بدیهیات سلب اعتبار میشود، و قتیکه از خرق عادت ممکن شد که آدمی بصورت الاغ دربیاید، آفتاب فرو رفته باز گردد، سنگریزه سخن گوید، مرده از قبر زنده شده بیرون بیاید، زید بکر بشود، دیگر نسبت به چیزی چه اعتبار باقی میماند؟ اموری که تعبیر به یقینیات میشوند چگونه یقینی باقی خواهند ماند، چه ممکنست آنها هم بوسیله خرق عادت از صورتی بصورت دیگر تبدیل یافته باشند .

جواب - بقدری که پدید آمدن آسمان و زمین و کوه ها غرابت دارند خرق عادت آنقدر غرابت ندارد و بنابرین از امکان خرق عادت کسی نمیتواند انکار کند و با وجود این امکان برای احدی این شبهه پیدا نمی شود که زید بکر شده یا اینکه الاغ بصورت آدمی درآمده است، همیطور اگر خرق عادت بتطور شاذ و نادر وقوع پیدا کند خللی از آن در یقینیات پیدا نخواهد شد .

اعتراض دوم - از کجا و چگونه میتوان مطمئن شد آنچه را که معجزه میگویند سحر و شعبده نباشد .

جواب - از سحر يك چنین خرق عادت مهمنی ظاهر نمیشود آنطور که از

يك نظر اجمالی در علم كلام

دلیل وسعت نظر بوده بشرطی که آنها از عهده حل مشکلات هم بتوانند بر آیند .
• در عقائد اسلام اهم و ادق مسائلی که هستند و قدماء در تحقیق و اثبات آنها دلائلی
که اقامه کرده اند آن دلائل در حقیقت لب لباب و روح علم كلام می باشند لیکن من
آنها را برای جلد دوم کتاب گذارده و این کتاب را در همینجا ختم میکنیم .

پایان

تاریخ علم کلام

اعتراض مزبور، اینطور داده شده که چون فاعل تمامی افعال خداست افعالی هم که از جن و شیاطین صادر می شوند آنها هم در حقیقت افعال خدا می باشند. لیکن من نمی فهمم که این جواب چه ربطی به سؤال دارد؟!

اینها جواب تفصیلی بودند ولی شارح مواقف تمام این اعتراضات را جواب اجمالی داده میگوید این احتمالات احتمالاتی هستند عقلی و از آن در یقین فرقی پیدا نمی شود. جواب مزبور از اینجا سرچشمه گرفته است که اشاعره قائلند که از معجزه، یقینی که نبوت حاصل میشود از حیث لزوم عقلی نیست بلکه عادی میباشد، یعنی عادت اینطور جاری شده که وقتیکه معجزه صادر شد برای حاضرین یقین پیدا میشود. چنانکه در مبحث دلالت معجزه شارح مواقف اینرا مصرحاً نوشته است. این جواب تاحدی صحیح است لیکن بنا برین معلوم نیست که معجزه را بر سحر چه مزیت و رجحانی خواهد بود؟ يك مثبتي ساحر هم شعبده عظیمی نشان می دهد؛ برای بسیاری از مردم یقین حاصل میشود، چنانکه عده زیادی از انبیاء کاذب گذشته اند که هزاران صدها هزار مردم بآنها ایمان آورده اند.

امام رازی در مطالب عالیّه تمام این اعتراضات را جوابی بر سیل اجمال داده و میگوید که خالق تمام افعال خداست و از اینرو معجزه ای که بظهور میرسد خالق آنها خدا می باشد و چون مقصود از معجزه تصدیق نبوت است لازم است از آن این مقصود حاصل شود.

امام مشارالیه گویانکه موافق مذاق اشاعره جواب داده اما خود ملتفت اهمیت و ارزش این جواب بوده است، چنانکه او روی همین، در اثبات نبوت طریقه دیگری اختیار نموده و نسبت بآن مینویسد که این طریقه مصون و محفوظ از اعتراضات است. امام موصوف این طریقه را در مطالب عالیّه بتفصیل نوشته است، لیکن متأخرین آنرا سراسر از نظر انداخته و در طاق نسیان گذاشتند.

غرض روش متأخرین بطور عام اینست که در استدلالات خود آن طریق را اختیار میکنند که زیاد پیچیده و در هر قدم مواجه با مشکلات باشد، بی شبهه آن

فهرست فرق کتاب

اشعری

هواخواهان ابو الحسن اشعری حکیم معروف متولد در بصره در ۲۶۰ متوفی در بغداد در ۳۲۴ که مؤسس علم کلام (یعنی طریقه اشعری) بوده است. هر چند طریقه اجدادی او طریقه جمهور ولی تحصیلاتش نزد جبائی یکی از سران معتزلی بوده است و تا سن چهل بدین طریقه باقی بوده و در این طریقه بیسایه ای بس بلند رسیده خود دارای اصول و مکتب خاصی گردید و طریقه فلاسفه را بدعت و ضلالت شمرد. فلسفه و اصول تعالیم او در حقیقت حد وسط بین دو دسته افراط و تفریط می باشد و شافعیان بیش از دیگران با اصول او گرویده اند و بهمین جهت پیشوایان این طریقه رؤسای معروف شافعیه مانند باقلالی و ابن فورک و اسفرائینی و قشیری و امام الحرمین جوینی و امام محمد غزالی بوده اند و حنفیان بیشتر هواخواه طریقه ماتریدی بوده اند و حنبلیان نیز همواره مخالف اشعریان بوده اند و معروف ترین مخالف اشعریان ابن حزم را باید دانست. ابو نصر کندی وزیر معروف طاهر بن یحیی سلجوقی در باره اشعریان سخت گیری بسیار می کرده و چون آواز میان رفت و نظام الملک بجای او نشست اشعریان آزادی یافتند. مهم ترین مدافع طریقه اشعری در مشرق امام محمد غزالی و در غرب ابن تومرت بوده است و سر انجام همه فرق اهل سنت با اصول اشعری در کلام گرویدند.

• معتزلی

معتقد با اصول اعتزال که معنی تحت اللفظ آن « منزله بین المنزلتین » است و

خدا جسم معین دارد و در میان فرق سنی و شیعه چندین فرقه این عقیده را داشته‌اند.

مشبهه

معتقدین با اصول تشبیه که مخالف معطله بوده‌اند و هر دو را سیاری از فرق دیگر کافر دانسته‌اند. مشبهه پروان ابو محمد هشام بن حکم بوده‌اند که در سال ۱۹۹ در گذشته و معتقد بوده است که خدا بنحیزی شبیه و مانند است و بالعکس معطله که ظاهر اطرقدار عقیده جعد بن درهم بوده‌اند که خدا «شیء» نیست.

صوفیه

اصطلاح عمومی برای همه فرق اسلامیست که خود را آماده و مستعد نزدیکی بخدا می‌دانستند و در ضمن بزه و عبادت و ریاضت و تزکیه نفس می‌پرداختند. ظاهر منشأ این اصطلاح از آنجاست که در دوره پیش از اسلام در قرون اولیه اسلامی در عراق و جزیره طوایفی از نصاری و یعقوبیان و شاید صابئین و فرق نزدیک بایشان بوده‌اند که در دیرها و صوامع در حال زهد و ریاضت و اعراض از جهان می‌زیسته‌اند و از جمله ریاضت‌های ایشان پوشیدن جامه‌های پشمین درشت بوده است و مردان ایشان را صوفی و زنانشان را صوفیه می‌گفته‌اند و سپس که مسلمانان آن دیار بواسطه مجاورت با این دیرها باین اصول زهد و ریاضت گرویده‌اند خود را صوفی نامیده‌اند.

شیعه

نام عمومی همه فرق اسلامی است که علی بن ابیطالب را جانشین بحق و وارث علم رسول و پس از مرگ او پیشوای بحق مسلمانان می‌دانسته‌اند و نخست ایشان را «شیعه علی» می‌نامیده‌اند و سپس «شیعه» مطلق گفته‌اند و در همان روز رحلت رسول که عده‌ای از اصحاب معتقد بخلاف علی بودند این اصطلاح درباره ایشان گفته شد.

سنی

مشتق از کلمه سنت که بمعنی عادت و رفتار و دستور است و این اصطلاح عمومیت در برابر شیعه و در برابر همه فرقی گفته شده که سه خلیفه اول را بجانشینی رسول پذیرفته‌اند و ایشان را جانشین بحق و پیشوای مسلمانان پس از رحلت او دانسته‌اند.

حال برزخ را نشان میدهد و نخست یکسانی که نه هوا خواه علی بن ابی طالب و نه هواخواه مخالفین او بوده اند گفته شده و سپس دوتن از پیشوایان اسلام و اصل بن عطا و عمرو بن عبید در حدود ۱۰۵ تا ۱۳۱ هجری اصول اعتزال را وضع کرده اند. توضیح اینکه در آن اوقات که حسن بصری در بصره به تعلیم و وعظ اشتغال داشت فرقه ای از خوارج بنام ازرقه بر بیتی امیه شوریده و مدت ها در اطراف بصره و شط کارون با اعمال امویان زد و خورد میکردند. اینوقت در میان مسلمانان بر سر حکم گناهکاران اختلاف شدیدی بروز کرد، بعضی آنها را کافر و بعضی فاسق دانسته و خود حسن بصری میگفت آنها منافقند که از کافر بمراتب بدتر است. و اصل بن عطا با استادش مخالفت کرده و گفت آنها کافر ندانم مؤمن و در واقع منزلت بین المنزلتین یعنی واسطه میان کفر و ایمان را پدید آورد و حسن او را از مجلس درس خود راند و او در نزدیکی ستونی از ستونهای مسجد عزات گزید. حسن گفت واصل از ما عزلت گزیده و از همینجا نام معتزله بر او و پیروانش نهاده شد.

معتزله معتقد بخلاف بنی العباس و مخالف با شیعه و مخصوصاً روافض و جهمیه بوده اند و تا اندازه ای در عقاید قدریه شرکت داشته اند ولی با اهل حدیث مخالف بوده اند و بهمین جهت اهل حدیث آنها را کافر میدانسته اند.

ظاهریه

جماعتی از فقههای اسلام که تنها ظاهر قرآن و سنت را معتبر می دانستند و در فروع نیز با فقههای دیگر اختلافات شدید داشته اند ولی اختلافات اصولی آنها مخصوصاً در رای و قیاس و استصحاب و استحسان و تقلید سخت ترست. در اصول فقه عقاید مخصوصی بخود دارند. رئیس این طریقه ابو سلیمان داود بن خلف اصفهانی در سال ۲۰۰ در کوفه ولادت یافته و در ۲۷۰ در بغداد در گذشته است و طریقه وی در ایران و مخصوصاً در خراسان بیشتر رواج یافته و در مغرب تنها ابن حزم مروج آن بوده است.

مجسمه

نام عنومی همه فرقیست که در توحید بتجسم فائل بوده و عقیده داشته اند که

از آن‌هم این اصطلاح بکار رفته و از زمان‌بست که مسلمانان بی‌بحث در حکمت الهی آغاز کرده اند و ظاهراً دربارهٔ کسانی گفته شده است که دربارهٔ تقدیر شک کرده اند. معنویان این عنوان را توهینی برای خود می‌دانستند و معتقد بوده اند این اصطلاح برای کسانی بهتر است که قدرت خدا را مافوق همه چیز از خوب و بد میدانند.

محدثین

یا اهل حدیث کسانی هستند که فقط حدیث مروی از پیغمبر را اساس بحث و حل مسائل متنازع فیه میدانند و مرادشان از حدیث روایاتی است که از رفتار و گفتار پیغمبر و اصحاب او شده و یگانه راهنما و ملاک اعمال و افکار مسلمانان باشد.

حنفی

پیرو طریقه ابوحنیفه نعمان بن ثابت امیهی بالولاء، کوفی که از نژاد ایرانی بوده و در کوفه در سال ۸۰ ولادت یافته و در بغداد در سال ۱۵۰ در گذشت و مؤسس طریقه ایست که از ارکان چهار گانهٔ مذاهب اهل سنت بشمار میرود و وقتی اکثریت مسلمانان بدان معتقد بوده اند.

شافعی

پیرو طریقه ابو عبد الله محمد بن ادريس بن عباس بن عثمان بن شافع شافعی هاشمی قرشی مطلبی که در سال ۱۵۰ در غزه در فلسطین ولادت یافت و در سال ۱۹۹ در قاهره در گذشت.

وی هم مؤسس طریقه ایست که از ارکان چهار گانهٔ مذاهب اهل سنت است و پس از طریقهٔ حنفی در میان مسلمانان بیشتر از همه رواج داشته و زمانی در ایران اکثریت مردم بدان معتقد بوده اند.

مالکی

پیرو طریقه ابو عبد الله مالك بن انس بن مالك اصبحی که در سال ۹۳ در مدینه ولادت یافته و در ۱۷۹ در همان شهر در گذشته و او هم مؤسس طریقهٔ ایست که یکی از ارکان چهار گانهٔ مذاهب اهل سنت است و پیروان آن بیشتر در مغرب عالم اسلام بوده اند.

خارجی

از نظر مذهبی دربارهٔ کسانی گفته شده که پیرو قدیمترین طریقهٔ اسلام بوده‌اند و بخلاف شیخین معتقد بوده و ایمان و عمل را ملاک می‌دانستند و از نظر سیاسی دربارهٔ کسانی گفته‌اند که در دو سال آخر خلافت علی بن ابیطالب در مشرق پریشانی اوضاع را فراهم کردند و سپس دربارهٔ کسانی گفته شد که در پایان خلافت بنی امیه در همین نواحی قیامهایی را سبب شدند و انقراض خاندان اموی را فراهم کردند .

مرجئه

نام یکی از نخستین فرق اسلام که مخالفین جدی خارجیان یا خوارج بوده‌اند. زیرا که خارجیان عقیده داشتند هر مسلمانی که گناهی نکند کافر میشود و مرجئه معتقد بوده‌اند کافر نمیشود و بهمین جهت امامی که مرتکب گناهی نشود نفی امامت ازو نمیشود و اقتدای نماز در پی او مجازست و نام ایشان از کلمهٔ «مرجون» گرفته شده که در آیهٔ (۱۰۷) سورهٔ توبه آمده است .

نجاریه

پیروان ابو عبد الله حسین بن محمد نجار از فقهای مرجئه و جبریه که در زمان خلافت مأمون می‌زیسته و معتقد بوده است که صفات خدا مطابق ذات اوست. رؤیت خدا ممکن نیست مگر بوسیلهٔ عمل ربانی که چشم را بقلب تبدیل میکند و قوهٔ معرفت را در آن جامی دهد. کلام خدا محدثست، و قتی که خوانده شود عرضست و وقتی که نوشته شود جوهر است. خدا بهمهٔ چیز جهان از آغاز ازل داناست و بدو خوب و کفر و ایمان را می‌خواهد .

جبریه

جبریه اصطلاح عمومست برای همه فرق اسلامی که انسان را فاعل مختار نمی‌دانستند و بقوهٔ جبر در اعمال معتقد بودند و بیشتر این اصطلاح را دربارهٔ مخالفین قدریه بکار برده‌اند .

قدریه

این اصطلاح را بیشتر بعنوان لقب دربارهٔ معتزلیان بکار برده‌اند، معذک پیش

بوده است از طرف دیگر وی معتقد بوده که خدا قادر متعال و فاعل مایشاء است و پروردگار همه چیز است و این صفات را بمخلوق نمی توان نسبت داد. جهنم منکر متخلف بودن بهشت و دوزخ بود. پیروان او در خراسان و خوارزم بسیار بودند و تا قرن سوم در آن سرزمین فراوان بوده اند.

باطنیه

پیروان عقیده ای که بطن و باطن قرآن را بیشتر از ظاهر آن مفید معنی میدانستند و بجای اینکه معنی ظاهری الفاظ را ملاک قرار بدهند برای آن معنی دیگری قائل بودند که آنرا تأویل می گفتند. بسیاری از فرق دوره اسلامی از آن جمله خرم دینان یا خرمیه و قرمطیان یا قرامطه و اسمعیلیه را باطنیه دانسته اند و حتی مزدکیان را باطنی گفته اند، در خراسان باطنیه را تعلیمیه و ملاحده می گفتند و حتی برخی صوفیه را هم باطنیه گفته اند.

زیدیه

پیروان امامت زید بن علی بن حسین که پس از واقعه کربلا و شهادت حسین بن علی نخستین شهید خاندان رسالت بوده و همین جهت او را زید شهید لقب داده اند و چون مدعی خلافت بود در سال ۱۲۰ خروج کرده و سر انجام در ۱۲۲ کشته شد و سرش را بریدند و بشام بردند و بریکی از دروازه های دمشق آویختند. وی را در کلام شاگرد و اصل بن عطاء پيشوای معتزله دانسته اند. هواخواهان امامت او نخست در نواحی جنوب دریای خزر و در مرکز ایران فراوان بودند و سپس در یمن بسیار شدند و اینک در آنجا جمع فروانی هستند.

هشامیه

نام سه فرقه از فرق اسلامیت، نخست پیروان هشام بن عمر و الفوطی که از معتزله بوده اند و سپس دو فرقه از فرق اهل کلام و از مشبهه شیعه یکی هشامیه اول پیروان طریقه هشام بن حکم و دیگر هشامیه ثانی پیروان طریقه هشام بن سالم جوالیقی که برای امتیاز از فرقه پیش آنها را جوالیقیه هم مینامند.

حنبل

پیرو طریقه ابو عبد الله احمد بن محمد بن حنبل که در ۱۶۴ در بغداد ولادت یافت و در ۲۴۱ در گذشته و او هم مؤسس طریقه ایست که یکی از ارکان چهارگانه مذاهب اهل سنت است و پیروان او نیز بیشتر در مغرب عالم اسلام بوده اند.

حکمای اسلام

در اصطلاح نخست حکمت را در تبلیغ رسالت و تبلیغ عقیده بکار برده اند و سپس آنرا معرفت دین معنی کرده و پس از آن در مورد کمال نفس انسانی از راه علم بکار برده اند. در قرون بعد حکمت را معرفت بهترین چیزها بوسیله بهترین دانشها معنی کرده و یا قبول راه راست و معرفت حقیقت اشیاء دانسته اند و پس از آن معنی رایج آن را علمی دانسته اند که بوسیله آن در صدد تحقیق حقیقت علل و اسباب در حدود قوه انسانی بر آیند و بدینگونه در زمانهای اخیر حکمت را بسا کلامه یونانی فلسفه مراد گرفته اند و حکیم درباره کسانی گفته اند که در فلسفه یونان بحث کرده اند.

ماتریدیه

پیروان طریقه ابو منصور محمد بن محمد محمود حنفی متکلم ماتریدی سمرقندی که از مردم دهی بنام ماترید یا ماتریت در حوالی سمرقند بوده و در ۳۳۳ در سمرقند در گذشته است و وی مؤسس طریقه ایست در کلام که نزدیک به طریقه اشعریانست و طریقه تسنن واقعی است و مخالفین جدی شعبیه بوده اند. ماتریدیان مخصوصاً در ماوراء النهر بسیار بوده و بیشتر متکلمان آن سرزمین ماتریدی بوده اند.

جهمیه

پیروان عقیده ابو محمد زجهم بن صفوان نرمنی یا سمرقندی که در پایان دوره اموی میزیسته و چون پیروی از جنبش سیاه علمان کرد در سال ۱۲۸ کشته شد. وی مؤسس طریقه مستقلی است که با فرق دیگر امتیاز دارد و بشا عقاید برخی از آنها شریک بوده است، از آن جمله با مرجئه هم عقیده بوده و ایمان را در قلب میدانسته و مانند معتزله منکر جنبه های انسانی خدا بوده است و در ضمن طرفدار عقیده جبریان

ابو یعقوب یوسف شحام بود پس از خود پیشوای این فرقه شد و سرانجام در ۳۰۳ درگذشت و کتابی در اصول عقاید معتزله نوشته است ، پس از و پیشرو این سلسله پسر او ابو هاشم عبدالسلام جبائی شد که از پدر خود معروف ترست و در ۳۲۱ درگذشته است

مرقیون

یکی از علمای روحانی مسیحی قرن دوم میلادی بوده است که از طرف عیسویان بعنوان مرتد تکفیر و از حوزة عیسویت طرد شده و از آن بیعد او بایجاد مذهب جدیدی پرداخته است که اساس آن از آیین مسیحی است با این تفاوت که آسمانی بودن قسمت عمده عهد عتیق و یک قسمت از عهد جدید را انکار کرده و بشنویت یعنی دو اصل متضاد نور و ظلمت معتقد شده و گفته چون این دو اصل ضد یکدیگرند و اجتماع آنها با هم امکان ندارد اصل ثالث دیگری که از جهت مرتبه پست تر از نور و بالاتر از ظلمات است بین آن دو واسطه آمیزش و سازگاری شده و عالم در نتیجه این اختلاط و جمع بوجود آمده است . (این قسمت نقل از کتاب «خاندان نوبختی» است .)

منانیه

بظاهر همان مانویه است که بدو صانع یا دو اصل یکی نور و دیگری ظلمت عقیده داشته و هر دو رازنده میدانند . مذهب مانئی از عقاید مرقیون و ابن دیصان اقتباسات زیاد کرده و بهمین جهت این دو نفر را پیشقدمان مانئی میدانند . ابن دیصان قائل بدو اصل نور و ظلمت بوده و ای با این تفاوت که نور زنده است و ظلمت مرده . نور فاعل خبر است با اختیار و ظلمت فاعل شراست با اضطرار .

مانی

اساس مذهب مانئی همانست که در بالا اشاره شد یعنی عقیده بدو صانع و دو اصل نور و ظلمت است . او حدود (۲۱۶ - ۲۱۵ میلادی) بدنیا آمده و در عهد شاپور اول ظهور کرد و کیشی آورد که آن نوعی از تصوف است لیکن تصوف مثبت و آمیخته به سعی

دهریه

پیروان طریقه ای که منکر وحدت الوهیت و توحیدند و خلقت و مشیت و اوامرو نواهی دینی را ناشی از ابدیت زمان و جوهر و تمام حوادث و وقایع را نتیجه حرکات کرات و افلاک میدانند. مخالفین این عقیده همیشه این کلمه را در مقام توهین بمعنی کافر و زندقه بکار برده اند. متکلمین این عقیده را از یونان قدیم میدانند و ایشان را بدو فرقه طبیعیون و الهیون تقسیم میکنند

مجوس

این کلمه معرب کلمه «مگوش» در فارسی باستان است که در فارسی کنونی «مغ» تلفظ میکنند و از زبان آرامی بزبان تازی رفته است. متکلمین درباره مجوس اختلاف دارند، برخی آنها را اهل کتاب میدانند و برخی نمی دانند و در قرآن نام ایشان بامشر کین باهم آمده است و حتی برخی آنها را برزخ در میان این دو طایفه دانسته اند و پیامبر مجوس را نبی نمیدانند بلکه متنبی دانسته اند در صورتیکه مشرکین پیامبر و کتاب نداشته اند. تردید نیست که چون مؤبدان زردشتی در ایران همواره از طایفه مغان بوده اند مقصود تازیان از مجوس همان معتقدین بطریقه زرتشت است.

ثنویه

معتقدین بدو مبدأ در مقابل موحدین که معتقد بسک مبدأ و اهل تثلیث که معتقد بسه مبدأ و مشرکین که معتقد بچند مبدأ و ارباب انواع بوده اند و بیشتر مراد از ثنویه کسانیست که بدو مبده روشنائی و تاریکی معتقد بوده اند و بیشتر مراد از این گروه زرتشتیان و مانویان و فرق دیگری است که از این دو تیره اصلی منشعب شده اند.

جبائی

ابو علی محمد بن عبدالوهاب جبائی از متکلمین ایران و از مردم جبادر خوزستان یکی از پیشوایان معتزله که تربیت شده معتزله بصره بود. نخست از شاگردان

فهرست اعلام

ابن عباس ۱۴۱
 ابن عساکر ۴۰
 ابن عوس دمیاطی ۱۲۴
 ابن قیم ۱۱۲ ۸۵ ۴۷ ۲۱ ۵
 ابن الماحسون ۸۸
 ابن ماجه ۷۳ ۷۴
 ابن مسکویه ۱۰۰ ۹۸ ۹۶
 ۱۰۸ ۹۵ ۱۰۲
 ابن البیاضی ۷۱
 ابن النذیم ۱۲۴ ۳۹ ۴
 ابو احمد مهرجانی ۱۱۱
 ابو احمد النهرجوری ۱۱۱
 ابو اسحق اسفراینی ۴۵
 ابوبکر احمد بن اسحق بن صالح
 جرجانی ۷۱
 ابوبکر اصم ۳۹
 ابوبکر باقلانی ۴۵
 ابوبکر بن فورك ۴۵
 ابوالبركات ۱۱۹
 ابوجعفر ذهبی ۷۵
 ابوجعفر محمد بن جریر طبری ۶۱
 ابوالحسن باهلی ۴۵
 ابوالحسن علی بن هارون الزنجانی ۱۱۱
 ابوالحسن علی سیف الدین ۶۴
 ابوبلخ محمد بن علی البصری ۴۱ ۴۰
 ابوالریبع کفیف ۷۵
 ابوزید مروزی ۴۵
 ابوسعید ۲۲۰
 ابوسیلان محمد بن نصیر البستی ۱۱۱
 ابوسهل صعلوکی ۴۵ ۴۰
 ابوطالب ۲۰
 ابوالعباس ۷۵
 ابو عبدالله بن ابراهیم ۹۵
 ابو عبدالله طائی ۴۵
 ابو عثمان ۳۸

آدم ۲۷ ۲۸ ۶۲ ۱۴۰
 آدمی ۵۱ ۶۵ ۱۲۰ ۱۲۲ ۱۲۳
 الف
 ابراهیم ۱۴۵ ۱۳۸ ۱۳۷ ۶۲
 ۱۴۸
 ابراهیم بن محمد ۴۱
 ابن ابی العوجاء ۲۴
 ابن الاثیر ۸۰ ۷۰
 ابن الریث ۶۳
 ابن الراوندی ۱۲۱
 ابن تیمیه ۱۱۷ ۱۱۶ ۸۵ ۸۰
 ۱۲۹ ۱۲۳ ۱۲۰ ۵
 ۱۱۹ ۱۴۱
 ابن تومرت ۶۶
 ابن خلیل ۶۴
 ابن جوزی ۱۱۲
 ابن رشد ۱۱۸ ۷۵ ۷۳ ۴۳
 ۱۲۶ ۹۲ ۸۵ ۷۹
 ۱۲۸ ۹۵ ۷۶ ۹۶
 ۱۲۸ ۱۲۹ ۷۷
 ابن حرم ۱۲۵ ۴۳ ۴۲ ۴۱
 ۱۳۹ ۱۳۵ ۱۳۳ ۴
 ابن حیان ۲۱
 ابن حلدون ۱۴۶ ۳۲
 ابن خلکان ۳۱ ۲۹ ۲۸ ۲۵
 ۱۲۱ ۶۴ ۴۱ ۴۳
 ابن السبکی ۵۳ ۴۰ ۲۶
 ابن سینا ۹۶ ۹۵ ۹۴ ۷۶
 ۱۱۹ ۱۱۸ ۱۱۷ ۱۱۶
 ۱۲۹ ۱۲۸ ۱۲۶ ۱۲۰
 ابن شداد ۲۰
 ابن طفیل ۷۴ ۷۳
 ابن الطیب طرسوسی ۱۲۴

و عمل و مردانگی ، حتی يك سبب پیشرفت این کیش را مینویسند این بود که او بکنوع تشکیلات اجتماعی ساده ای به کیش خود داد که بر احدی لبش از آنچه قوه آنرا داشته باشد تحمیل نمی نمود.

باری او مدعی است باید آدمی با مجاهدات و ریاضات زیاد ظلمت و تاریکی را از خود محو کند و نور را در وجود خویش موجود سازد و میگوید اگر یک نفر مانوی در این جهان خود را آزاد و مصفا سازد بعد از مرگ بوسیله عذاب پاک خواهد شد و نور از ظلمتش تجزیه خواهد گشت .

این کیش با وجود عوائق و موانع زیاد خارجی و جلوگیری دودولت بزرگ از آن ، عالمگیر شده و سرعتی غریب در شرق و غرب انتشار پیدا نمود و حتی بعد از ظهور اسلام مانویان در ایران تادیری مرکز خود را حفاظت و صیانت میکردند .

بنا بگفته مسعودی مانوی در عهد شاپور اول ظهور کردند و شاپور از کیش مجوس برگشت و بدین مانوی گروید ولی بعد بدین قدیم بازگشت و مانوی بجهاتی از ایران بیرون رفت و به هندوستان شد . سپس در پادشاهی بهرام پن هومزایران آمد و دینش را بر بهرام عرضه کرد و بهرام ویرا ورؤسای پیشروان وی را بگشت .



الوانی بالله ۳۷

الیا ۱۲۵

اوریا ۶۲

ایوب ۶۲ ۱۴۵

ب

باقر داماد ۵۶

باقلانی ۴۶

بوذرجمهر ۱۱۳

بلقیس ۱۳۳

بندار بن صوفی ۴۵

بوعلی سینا ۷۳ ۹۴ ۹۵ ۱۱۹

۱۲۹

پ

پیغمبر برقع پوش ۱۵۷

ت

تفتازانی ۶۵ ۱۳۱

تمی الدین سبکی ۲۲

ث

ثابت بن فره ۳۸

ثمارة بن اشرس ۲۹

ثور بن زید دیلی ۲۳ ۲۳

ثمود ۱۴۷

ج

جاحظ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۱۲۴

جالینوس ۱۰۰

حاماس ۱۱۳

حبائی ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۰

جبرئیل ۸۷ ۱۳۵ ۱۳۶

جعفر بر مکی ۳۲ ۳۶

جعفر بن البشر ۳۸

جلال الدین دوانی ۲۲

جنید بغدادی ۲۷

جهنم بن صفوان ۱۵

ح

حرث محاسبی ۲۷

حسان بن عطیه ۲۳

حفص بن سالم ۱۲۱

حافظ جلال الدین سیوطی ۱۱

حوا ۱۴۰

حسین ۱۲۶

حسین شاه ۵۴

حسین خرمینی ۵۴

حسین بن علی معتزلی ۲۱

حسن بن زکوان ۲۳ ۱۲۱

حسن بن عبادقه ۲۸

(سیراف)

حسن بن موسی ۳۸

حسن بصری ۱۴

حجاج بن یوسف ۱۴

حافظ ابو بکر جرجانی ۴۵

حامظ بن حجر ۲۰ ۲۳ ۶۳

خ

خسرو ۶۵

خطابی ۲۱

خضر ۵۳

خلیل بن اسحق ۴۳

خوارزمشاه ۵۵

د

داود ۶۲ ۱۳۸

داود بن حصین ۲۳

دعامة ۲۳

ذ

ذوالقرنین ۶۲

ذهبی ۲۱ ۲۳ ۲۷ ۳۹

۸۲ ۴۱

ذهلی ۲۰

ر

راحه ۳۳

ریان ۷۵

ز

زاهر بن احمد ۴۵

زردشت ۱۱۴

زکریا ۱۳۹

زکریا بن اسحق ۲۳

زمنشیری ۲۲

زهره ۶۱

زید بن رفاعه ۱۱۱

اعمش ۱۴۶
 افلاطون ۵۶ ۱۰۵ ۱۱۵ ۱۱۳
 ۱۲۸ ۱۲۷ ۱۱۹ ۵۶
 ۱۲۹
 امام ابو الحسن اشعری ۴ ۱۷ ۴۰
 ۴۶ ۴۷ ۴۵
 ۵۱ ۵۰ ۴۸
 ۸۴ ۸۳
 امام ابو منصور مائریدی ۵
 امام ابو نصر عیاضی ۷۱
 امام ابو یوسف ۲۰
 امام بیخاری ۲۰
 امام بیهقی ۱۹ ۲۱
 امام جویسی ۱۲۴
 امام الحرمین ۴۶
 امام حنیفه ۲۰۰ ۲۱ ابو حنیفه ۱۲۲
 امام شافعی ۲۶
 امام غزالی ۵ ۲۲ ۲۸ ۴۵
 ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۵۱
 ۵۲ ۵۷ ۶۶ ۶۷
 ۸۰ ۷۶ ۹۲ ۹۳
 ۹۴ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲
 ۱۱۴ ۱۱۷ ۱۲۲ ۱۲۳
 ۱۲۵ ۱۱۹ ۱۲۷ ۱۲۹
 ۱۴۲ ۱۴۹
 امام فخر رازی ۵۰ ۷ ۱۰ ۲۲
 ۲۶ ۳۹ ۴۰ ۴۷
 ۵۱ ۵۳ ۵۴ ۵۵
 ۵۷ ۶۱ ۶۲ ۶۳
 ۶۴ ۶۵ ۶۷ ۸۲
 ۸۵ ۹۲ ۱۱۴ ۱۱۹
 ۱۲۰ ۱۲۲ ۱۲۳
 ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۹
 ۱۳۶ ۱۳۳ ۱۳۵
 ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۴۰
 ۱۴۸ ۱۵۶ ۱۵۷
 ۱۵۸
 امام ماتریدی ۷۱
 امام محمد ۳۲ ۷۱
 امام محمد عبدالکریم شهرستانی ۴
 الملك الظاهر غازي ۱۱۳

ابوالفضل ۸۹
 ابوالقاسم انصاری
 ابوالقاسم بلخی ۳۹
 ابوالقاسم قشیری ۵۲
 ابو قفال ۴۵
 ابومالك حنظلي ۳۲
 ابومسلم ۳۹ ۶۱ ۱۳۷
 ۱۳۶ ۱۴۰ ۱۳۹ ۱۳۸
 ابوالظفر طاهر بن محمد اسقراتی ۴
 ابوالعالی ۱۲۰
 ابو منصور عبد القادر بن طاهر بندا دی ۴
 ۷۱
 ابو موسی الفراء ۳۸
 ابونصر فارابی ۹۳ ۱۲۷
 ابوالولید محمد بن احمد بن رشد ۷۴
 ابونواس ۳۲
 ابوالهذیل ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱
 ۳۲ ۳۴ ۳۵
 ابوهریره ۱۱
 ابی اسحق ابراهیم بن سیار نظام ۳۴ ۳۵
 ابی حاتم ۲۷
 احمد بن خوانی ۵۲
 احمد بن حنبل ۴۳
 احمد بن حنبل ۲۰ ۲۳ ۲۶ ۲۷
 ۱۵۰
 احمد بن صالح ۲۷
 احمد بن عبدالحلیم بن تیمیة الحرامی ۸۰
 احمد بن یحیی ۱۲۱
 احمد بن یحیی مرتضی زیدی ۴
 ارسطو ۳۶ ۵۶ ۶۴ ۶۵ ۷۴
 ۸۵ ۷۶ ۸۳ ۹۸ ۹۹
 ۱۰۰ ۱۰۲ ۱۰۵ ۱۰۵
 ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷
 ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۶
 ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹
 ارسطو طاليس ۳۱
 اسحق ۳۸ ۱۲۶
 اسحق موصلي ۳۲
 اسکندر ۲۸ ۱۴۵
 اسکندروسی انرودینی ۱۰۰
 اسمعيل ۳۸

عبدالله بن سلام ۱۴۶

عاد ۱۴۷

علی ۱۵۱

عبدالله بن حسن بن کیسان ۴۰

علی بن اسماعیل ۴۵

غ

غیلان ۱۵

غزالی ۴ ۴۶ ۴۷ ۵۱ ۵۲

۷۵ ۷۶ ۸۵ ۱۱۲

ف

فارابی ۹۶ ۹۴ ۷۳ ۱۱۹

۱۱۸ ۱۱۷

فخر بن خطیب ۶۳

فرشادشور ۱۱۳

فروریوس ۱۰۰

فضل بن نوبخت ۳۸

ق

قاصی مضد ۶۵ ۵

قفال ۴۰

قفال کبیر ۳۹

قاضی ابوبکر ۱۲۴

قاضی شریک ۲۰

قناده بن دهامه ۲۳

قاهر بالله ۲۳ ۲۴

قاضی عبدالجبار ۴۱

قاضی عیاض ۱۱۲

قاضیمیر ۴۱

قاضی ابویوسف ۷۱ ۳۲

قطب الدین ۶۶ ۵۶

ک

کارلائل ۹۰

کسانی ۳۲

کتاب الاخبار ۱۴۶

کمال سمعانی ۵۴

کلبی ۱۴۶

م

مطیع بن ایاس ۲۴

محمد بن ابوالحسن معتزلی ۲۵

مالک ۲۶

مزی ۲۷

محمد بن الهذیل بن عبدالله بن مکحول ۲۸

مهراجه ۳۳

معد بن عباد ۳۳

مجاهد ۱۴۵ ۱۴۶

محمد بن محمد محمود ۷۱

مریم ۸۷

مقریزی ۸۵

محمد رسول الله ۴۹

محمد بن علی بن اسماعیل ۴۰

میدقیلان دمشقی ۱۴

محمد تنقیه ۱۴

محمد بن اسحق امام المغاری ۲۳

محمد بن علی بن مهزیز ۳۹

مأمون ۲۹ ۲۵ ۲۰ ۳۵

مهدی ۳۲ ۳۱ ۳۳ ۳۷

۲۵ ۲۸ ۳۷ ۷۳

مرزبالی ۴

معبدهجینی ۱۴

محمد بن سوار الصوری ۲۳

مسعودی ۲۴ ۳۱ ۳۲ ۳۳

۳۷

معتصم ۳۷

محمد بن حسن کنانه ۴۲

موسی بن حدیر ۴۳

محمود غزنوی ۴۴

محمد بن عمر ۵۳

مجدالدین جیلی ۵۴

محمد بن تکش ۵۴

محقق طوسی ۵۶

مقاتل بن سلیمان ۱۴۵ ۱۴۶

مقاتل ۱۴۶

مصبور ۲۴ ۷۴ ۷۵ ۱۲۱

مصبور محمد بن ابی عامر ۴۱

محمد ۹۵

محمد جیلی ۱۱۳

ماروت ۴۴۵

محمد بن مقاتل ۷۱

س

سیدی	۱۴۵
سکاکی	۱۳۳
سامری	۱۳۶
سلیمان	۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۹
	۱۴۰ ۱۴۸
سیف الدین آمدی	۶۴
سراج الدین	۵۳
سعید بن جبیر	۶۰
سعید بن المسیب	۶۰
سیوطی	۲۸
سفیان ثوری	۲۶
سعدانی	۲۵ ۳۶
سمان	۲۳
سعید بن ابراهیم	۲۳
سعید بن ابی عروبه	۲۳
سین بن سلیمان مکی	۱۳
سلام بن مسکین ازدی	۲۳
سید شریف	۵

ش

شاه ولی الله	۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹
	۹۰ ۹۱ ۱۴۷ ۱۵۳
	۳۰ ۸۵
شهرستانی	۲۵ ۱۶ ۳۵ ۱۲۳
شیخ شهاب الدین	۱۱۲ ۱۱۴ ۵۵
	۱۱۵ ۵
شهر روزی	۱۱۱
شبل بن عباد مکی	۲۳
شیخ الاشراق	۵۱
شرف الدین	۵۵
شیخ ابو محمد طبری	۴۵
شریک بن عبدالله	۲۳
شیخ ابوالقاسم	۱۰ ۲۲

ص

صالح الدین	۶۶ ۱۱۳ ۱۱۴
صالح بن قدوس	۳۰

ض

ضحاك ۱۴۵

ط

طوفی ۶۳

ظ

ظهري ۸۹

ع

عطاء بن ابی میمون	۲۳
عبدالوارث بن سعید تنوری	۸۲۲
عبدالا علی بن عبدالاعلی	۲۲
عبدالله بن ابی النجیح	۲۳
عبدالله بن ابی ولید	۲۳
عبدالله بن عمرو	۲۳
عمر بن عبید	۱۵
عبدالله بن عباس	۱۱
عبدالله مسعود	۱۱
عائشه	۱۱
عزرائیل	۹
عمر بن عبدالعزیز	۱۴ ۱۵
علی (ع)	۱۵۱
عبدالحارث	۱۴۵
عیسی	۱۳۵ ۱۳۴ ۱۴۸
عبدالله خلف	۱۳۳
عبدالجبار معتزلی	۱۲۴
عثمان بن طویل	۱۲۱
عبدالجبار	۱۲۰
عبدالله مسعود	۸۸
عظیم الدین	۸۵
عبدالمؤمن	۷۴ ۸۳
عبدالحارث	۶۲
عبدالکریم شهرستانی	۵۱
عبد الوهاب جبائی	۴۵
عبدالله بن احمد بن محمود کعبی	
عبدالله اسکافی	۳۸
علی بن هیشم	۳۲
عبدالله بن المقفع	۱۵۷
عطاء بن یسار	۲۳
عمیر بن هانی دمشقی	۲۳
هوف الاعرابی بصری	۲۳
عمران بن مسلم قیصر	۲۳
عمر بن ابی زاده	۲۳

فهرست مندرجات

	مقدمه مترجم
۱	دبیاچه مؤلف
۷	کتاب قدما در تاریخ کلام
۴	تاریخ علم کلام
•	علم کلام دو قسم جداگانه است
۸	اسباب اختلاف عقائد
۱۴	اختلاف عقائد از مجرای سیاست
۱۶	پدید آمدن فرق مختلف
۱۸	غلو و شدت در اختلاف عقاید
۲۱	کم شدن تعصب در دوره های بعد
۴۴	علم کلام عقلی
•	علل پیدایش علم کلام
۲۵	تدوین علم کلام با امر خلیفه مهدی
•	وجه تسمیه علم کلام
۲۶	مخالفت با علم کلام
۲۸	بانی علم کلام و ابو الهذیل
۳۱	هشام بن الحکم
•	یحیی بر مکی و علم کلام

محمد بن نومرت ٦٦

ن

نظام ٣٢ ٣٥ ٦٦ ٣٧ ١١٩
نصير بن يحيى بلخي ٧١
نوح ١٤٧

و

وليد ١٥ ١٢٥
وانق بالله ٣٧

هـ

هادي ٣٢
هارون ١٤٥ ١٥٧
هارون الرشيد ٢٥ ٢٨ ٣٢ ٣٣
٣٨ ٣٤
هرمس ١١٣
هشام ٣٥

هشام دستواي ٢٣

هشام بن الحكم ٣١

حماد عجرد ٢٤

ي

يا جوج ١٤٥
يحيى بن جوله ١٢٥
يحيى بن حمزة الحضرمي ٢٣
يحيى بن خالد (برمكي) ٣١ • ٣٢
يحيى بن زياد ٢٤
يحيى بن السمينه ٤٣
بردان بخت ٣٥
يزيد ١٥
يعقوب كندی ٩٣ ١٢٤
يورفير ١٠٠
يوسف ٦٢ ٧٤
يونس ١٥٠

- شیخ الاشراف و مميزات او ۱۱۲
- يك نظر اجمالی در علم کلام ۱۱۷
- در خطای این فکر که اکثر مسائل علم کلام مأخوذ از یونانیان است ۱۱۷
- احسان علم کلام ۱۱۹
- آزادی ۱۲۰
- نامکمل ماندن علم کلام و وجه آن ۱۲۲
- امروزه علم کلام عبارتست از دو چیز: ۱۲۴
- رد بر ملاحده ۱۳۲
- اعتراض دیگر ملاحده و جواب آن ۱۴۰

۳۳	دور مامون
۳۷	دور وائق
۳۸	خاندان قوبختی
۳۹	متکلمین قرن چهارم
۴۰	قرن پنجم
۴۲	علم کلام در اسپانیا و ابن حزم
۴۳	تنزل علم کلام
۴۵	دور دوم اشاعره
۵۱	امام غزالی و علم کلام
۵۲	شهرستانی
۵۳	امام رازی
۶۴	علامه آمدی
۶۷	یک نظر اجمالی در علم کلام اشاعره
۷۰	ماتریدیه
۷۳	دور سوم
۷۴	ابن رشد
۸۰	ابن تیمیه
۸۵	شاه ولی الله
۹۲	حکمای اسلام
۹۳	حکیم ابونصر فارابی
۹۴	ابن سینا
۹۵	ابن مسکویه
۱۰۲	روح یا نفس ناطقه
۱۰۷	نبوت

خطبات

صحنه	سطر	غاط	صحیح
۱	۱۷	خطرہ ای	خطری
۴	۷	مقالات الاسلامین	مقالات الاسلامیین
۴	۱۱	الفصل فی الملل والنحل	الفصل فی الملل والنحل
۴	۱۷	پید شدہ	پیدا شدہ
۵	۵	التمرقہ	التمرقہ
۹	۱	میلان	تمایل
۹	۶	خواہ مخواہ	خواہ ناخواہ
۱۶	۸	از مطاوی	در مطاوی
۱۹	۱۰	لا الہ	لا الہ
۱۹	۱۳	لفحی	لفظی
۲۰	۸	املا فی مشکلات الاحیاء	املاء علی مشکل الاحیاء
۲۲	۶	جوہی	جوہر
۲۶	۲۱	خد	خدا
۲۷	۲۲	بنام خالی	بنام تنہا
۲۹	۱۴	سکریتھر	سکرتری
۳۱	۲۳	مبلہ های عالی	مبلہای عالی
۳۴	۱۶	منفرد	منفرد
۳۹	۱۳	کتاب المحصول	کتاب المحصل
۴۱	۳	غرور الادلہ	غرر الادلہ
۴۱	۷	نفخ الطیب	نفخ الطیب
۴۳	باورقی	مامون الرشید	مامون الرشید
۴۵	۶	عرض باعرض	عرض بہ عرض
۴۶	۵	عرض نا دو زمان	عرض دو زمان
۴۶	۶	مصلح دین را	مصلح دین مدنی را
۴۸	۲	خطاب	لقب
۵۲	۱۸	جیلی	جیلی
۵۴	۲	اقتخارا	اقتخار
۵۴	۱۶		

فهرست

کتابهای مهمی که مترجم این کتاب

تاکنون از انگلیسی وارد و ترجمه نموده و طبع و نشر شده است :

۱- تمدن عرب و اسلام تألف گوستاو لوبون فرانسوی

مشمول بر شش کتاب:

- | | |
|------------------------------------|----------------------------------|
| کتاب اول ، سرزمین - زاد | مشمول بر سه باب و دوازده فصل |
| کتاب دوم : بنیاد تمدن عرب و اسلام | مشمول بر سه باب و ده فصل |
| کتاب سوم : خلافت عرب و اسلام | مشمول بر هشت باب و ۲۴ فصل |
| کتاب چهارم : رسوم و نظامات عرب | مشمول بر ۵ باب و نوزده فصل |
| کتاب پنجم : تمدن | مشمول بر ده باب و بیست و هفت فصل |
| کتاب ششم : انحطاط تمدن عرب و اسلام | مشمول بر دو باب و هشت فصل |
- (در ۸۵۰ صفحه دارای ۳۶۳ گراور و سه نقشه که تاکنون سه بار بطبع رسیده است)

۲- تاریخ عرب و اسلام تألف امیر علی

مشمول بر وقایع یلبوخی و نیز مسائل اجتماعی سه قاره عرب که آسیا و افریقا و نیز اسپانیا باشد مسووطاً بحث و گفتگو میکند .
(در حدود ۷۰۰ صفحه و دارای چندین گراور و نقشه که در لندن هفت بار بطبع رسیده و مترجم از نسخه آخرین چاپ ترجمه نموده و با همبام کمیسیون معارف بطبع رسیده است)

۳- تاریخ ایران تألف سر یرسی سایکس

جلد اول از مابعد تاریخ نادره عباسی در ۸۰۲ صفحه و دارای ۶۲ گراور و یک نقشه از ظرف وزارت فرهنگ چاپ شده است. جلد دوم از دوره عباسی تا بعد از کودتای ایران ۱۹۳۰ م که در دست چاپ است .

۴- شعر العجم یا تاریخ شعرا و ادبیات ایران

(دره پنج جلد تألیف شبلی نعمانی)

دوره قدما - مخصوص جلد اول از حنظله آغاز و بنظامی انجام مییابد .
دوره متوسطین : مخصوص جلد دوم از عطار شروع و به ابن یمن ختم میشود .

صفحه	سطر	غاط	صحیح
۵۷	۶	يك دنده گي	يك دند گي
۵۷	۱۶	سى بودن	برطريق سنت بودن
۵۸	۲	المنه	المنية
۶۰	۲۳	معركة السراء	معركة الاراء
۶۱	۱۸	سدا	پيدا
۶۴	۱۹	مدرسة قرانه	مدرسة قرافه
۶۶	۱۲	يحفظها	يحفظها
۶۶	۴	اتشار	اشار
۷۳	۶	حكومت	حكومت
۷۸	۲۰	ولى	اولى
۸۰	۱	شاعره	اشاعره
۸۰	۵	نخوص	بخصوص
۸۳	۸	وابن	ابن
۸۶	۳	لب ولباب	لب لباب
۱۰۰	۲۲	اسكندر افردوسى	اسكندروسى افروديسى
۱۰۸	۲	ترتيب موجودات	ترتيب موجودات (۱)
۱۱۲	۲	اسكديگر	آندبگر
۱۱۶	۲۴	علامه تيمه	علامه ابن نبيه
۱۳۳	۸	ابن حرم	ابن حزم
۱۴۱	۱۳	ابن چيزها را مشابه	همين چيزها را كه مشابه
۱۴۶	۲۲	كعب الاخبار	كعب الاحبار

پيژندك نذ گير

۱- در حاشیه صفحه ۵۷ عبارت عربی که بمحقق طوسی شارح اشارات نسبت داده شده است با کمال تأسف در آن اشتباه رویداده خواهشمند است که آنرا بدستطریق اصلاح فرمائید :

«انظر الى هذا الرجل كيف يتمنطق على مثل الشيخ».

۲- در صفحات ۸۹ و ۹۰ شرحی که از علامه دانشمند شاه ولی الله نقل شده عین عبارت ایشان میباشد که بدون هیچ تصرفی درج کتاب است .

۳- در حاشیه صفحه ۹۳ آیه ای از قران مجید که نقل شده فقط برای تقریب ذهن خواننده است .

دوره متأخرین : مخصوص جلد سوم از فغانی شروع و به ابوطالب کلیم منتهی میگردد
اما جلد چهارم و پنجم و آن در حقیقت «نعمه الشعر» و در اصول شعر و شاعری حیوان یعنی
مشوی و قصیده و غزل محققانه بحث شده است (چهار جلد آن که عبارت از ۵ و ۶ و ۷ و ۸ باشد طبع
و نشر شده و فقط یک جلد آن باقی است)

۵- تاریخ هند

(هند باستان - هند اسلام - هند انگلیس) که از انگلیسی ترجمه و طبع و نشر شده است

۶- تفسیر قرآن سر سید احمد خان (مستهل برحقابین و لطایف قرآنی)

۷- رابنسون کروزو

۸- کتابخانه اسکندریه (حریق کثابخانه)

۹- تاریخ علم کلام (جلد دوم آن در دست چاپ است)